

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI PRAHOVA
Serviciul Solutionarea Contestatiilor**

DECIZIA nr. 49 din 12 iunie 2006

Cu adresa nr...../....., **Activitatea de Metodologie si Administrarea Veniturilor Statului - Serviciul Administrare Contribuabili Mari** din cadrul **D.G.F.P. Prahova** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **S.C.**, impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..../..... si nr..../....., intocmite de D.G.F.P. Prahova - Serviciul Administrare Contribuabili Mari.

Obiectul contestatiei îl constituie suma totala de **..... lei RON**, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005 - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*".

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. - Sustinerile societatii contestatoare sunt urmatoarele:

"Prin prezenta contestam urmatoarele decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent:

1. Decizia nr...../..... in suma de ron pentru punctul de lucru B... avand cod fiscal;

2. Decizia nr...../..... in suma de ron pentru punctul de lucru C..... avand cod fiscal;

Precizam ca sumele inscise in decizii nu se justifica intrucat:

1. pentru codul fiscal - punct de lucru C.....

ordinul de plata/25.07.2005 in suma de RON pe care il anexam nu apare in evidenta dvs. Prin urmare, unitatea noastra a inaintat adresa nr...../30.03.06 inregistrata la Trezoreria Ploiesti cu numarul/30.03.2006, pe care o anexam in copie, in care am solicitat transferarea acestei plati, operata in mod eronat la Trezorerie, de la codul fiscal la codul fiscal Subliniem ca pentru acest cod fiscal nu se justifica calculul dobanzii si penalitatilor de intarziere;

2. pentru codul fiscal - punct de lucru B.....

suma de Ron a fost achitata cu OP/21.01.2005 pe care il anexam in copie si, prin urmare, dobanda si penalitatile de intarziere sunt calculate in mod eronat.

Va rugam sa revedeti fisele celor doua puncte fiscale luand in considerare precizarile noastre si sa reveniti asupra deciziilor si din, nejustificate in opinia noastra."

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../..... emisa de D.G.F.P. Prahova pentru **S.C. - punct de lucru B.....**, s-au calculat dobanzi in suma de **.... lei RON** si penalitati de intarziere in suma de **..... lei RON**, aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../..... emisa de D.G.F.P. Prahova pentru **S.C. - punct de lucru C.....**, s-au calculat dobanzi in suma de **..... lei RON** si penalitati de intarziere in suma de **.... lei RON**, aferente impozitului pe veniturile din salarii.

III. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand în vedere prevederile legale în vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

a) Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere contestate in suma de lei RON aferente punctului de lucru B.....:

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../..... emisa de D.G.F.P. Prahova pentru S.C. - punct de lucru B..... - C.U.I., au fost calculate dobanzi in suma totala de **.... lei RON** si penalitati de intarziere in suma totala de **..... lei RON**, deci un total accesorii de **..... lei RON**, din care se contesta suma de **..... lei RON**.

Aceste accesorii au fost calculate pentru neachitarea in termenul legal a impozitului pe veniturile din salarii in suma de **.... lei RON** datorat de S.C. pentru luna decembrie 2004, astfel:

- dobanzile au fost calculate pentru perioada 26.01.2005 (termen scadent) - 31.03.2006 (data achitarii debitului)

- penalitatile de intarziere au fost calculate pentru perioada 26.01.2005 - 24.01.2006.

Prin contestatia formulata, S.C. sustine ca impozitul pe veniturile din salarii in suma de **..... lei RON** a fost achitat cu **O.P. nr...../21.01.2005**, deci in termenul legal, astfel ca dobanzile si penalitatile de intarziere au fost eronat calculate de organul fiscal.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, respectiv fisa sintetica a punctului de lucru B....., emisa de D.G.F.P. Prahova si copia O.P. nr...../21.01.2005, rezulta urmatoarele:

- Cu Declaratia nr...../25.01.2005 aferenta lunii decembrie 2004, unitatea contestatoare declara eronat organului fiscal teritorial o obligatie de plata privind impozitul pe venitul din activitati de expertiza contabila, tehnica judiciara si extrajudiciara in suma de **..... lei ROL**, termenul de plata fiind 25.01.2005.

Aceasta suma reprezenta insa obligatia de plata la impozitul pe veniturile din salarii, drept dovada stand O.P. nr...../21.01.2005 emis de S.C. pentru suma de **..... lei ROL** impozit pe veniturile din salarii.

Astfel, din fisa platitorului pentru luna decembrie 2004, rezulta o obligatie de plata declarata si nevirata la impozitul pe venitul din activitati de expertiza contabila in suma de **..... lei ROL**, si totodata o obligatie de plata nedeclarata, dar virata la impozitul

pe veniturile din salarii in suma de lei ROL, deci un virament efectuat in plus la acest impozit la data de 21.01.2005.

Acest virament in plus a fost compensat cu datoriile lunilor urmatoare (ianuarie si partial februarie 2005) ramanand astfel la sfarsitul anului 2005 un virament in plus la impozitul pe veniturile din salarii in suma de lei RON, cuprins in O.P. nr...../24.11.2005 si O.P. nr...../21.12.2005.

Acest virament in plus a acoperit total obligatia de plata a lunii decembrie 2005 in suma de lei RON (termen 25.01.2006) si partial obligatia de plata a lunii ianuarie 2006 (termen 25.02.2006), respectiv suma de lei RON. Diferenta de lei RON impozit datorat pentru luna ianuarie 2006 a fost acoperita din O.P. nr...../24.01.2006, ramanand din acest ordin in suma totala de lei RON, un virament in plus delei RON.

- Prin Declaratia rectificativa nr..... din 07.03.2006, S.C. corecteaza declaratia lunii decembrie 2004, in sensul declararii obligatiei de plata la impozitul pe veniturile din salarii in suma de lei RON si stornarii datoriei inregistrata eronat la impozitul pe venitul din activitati de expertiza contabila de aceeasi valoare.

Termenul de plata pentru impozitul datorat in suma de lei RON a fost data de 25.01.2005, iar la data declararii, 07.03.2006, aceasta suma s-a compensat partial cu viramentul efectuat in plus in suma de lei RON ramas din O.P. nr...../24.01.2006 sus mentionat, iar diferenta de lei RON (..... lei - lei) a fost virata cu O.P. nr...../31.03.2006 (in valoare totala de lei).

Rezulta ca in perioada 25.01.2005 - 31.03.2006 S.C. - punct de lucru B..... datoreaza dobanzi in suma de lei RON, ca si penalitati de intarziere in suma de lei RON, aferente intarzierii la plata a impozitului pe veniturile din salarii, conform Titlului VIII, Capitolul III "Dobanzi si penalitati de intarziere" din cadrul O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, sume corect calculate prin programul informatic transmis de Ministerul Finantelor Publice - Agentia de Administrare Fiscala Bucuresti, drept pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata pentru acest capat de cerere.

Precizam ca la data editarii fisei sintetice totale a unitatii contestatoare - punct de lucru B....., respectiv 29.05.2006, incluzand si declaratia lunii aprilie 2006 ca si viramentele efectuate in contul impozitului pe veniturile din salarii, nu se inregistreaza debit neachitat si nici virament in plus la acest impozit, rezultand ca toate obligatiile declarate au fost virate.

b) Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere contestate in suma de lei RON aferente punctului de lucru C.....:

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../..... emisa de D.G.F.P. Prahova pentru S.C. - punct de lucru C..... - C.U.I., au fost calculate dobanzi in suma totala de lei RON si penalitati de intarziere in suma totala de lei RON, deci un total accesorii de lei RON, suma contestata.

Aceste accesorii au fost calculate pentru neachitarea in termenul legal a impozitului pe veniturile din salarii in suma de lei RON datorat de S.C. pentru luna februarie 2005, astfel:

- dobanzile au fost calculate pentru perioada 25.03.2005 (termen scadent) - 31.03.2006.

- penalitatile de intarziere au fost calculate pentru perioada 25.03.2005 - 31.12.2005.

Prin contestatia formulata, S.C. sustine ca, in mod eronat O.P. nr...../25.07.2005 pentru suma de lei RON impozit pe veniturile din salarii a fost inregistrat in Trezoreria Ploiesti la codul fiscal apartinand sucursalei, in loc de codul fiscal apartinand punctului de lucru C....., iar prin adresa nr...../30.03.2006, inregistrata la Trezoreria Ploiesti sub nr. /30.03.2006, S.C. a solicitat corectarea acestei situatii.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, respectiv fisa sintetica a punctului de lucru C....., emisa de D.G.F.P. Prahova, rezulta urmatoarele:

- Cu Declaratia nr...../25.03.2005 aferenta lunii februarie 2005, unitatea contestatoare declara eronat organului fiscal teritorial o obligatie de plata privind impozitul pe profit in suma de lei ROL, cu termen de plata la 25.03.2005.

Aceasta suma reprezinta insa obligatia de plata la impozitul pe veniturile din salarii aferenta lunii februarie 2005, drept dovada stand O.P. nr...../24.03.2005 emis de S.C. pentru suma de lei ROL impozit pe veniturile din salarii.

Astfel, din fisa platitorului pentru luna februarie 2005, rezulta o obligatie de plata declarata si nevirata la impozitul pe profit si totodata, o obligatie de plata nedeclarata, dar virata la impozitul pe veniturile din salarii in suma de lei ROL, deci un virament efectuat in plus la acest impozit la data de 24.03.2005.

Acest virament a fost compensat partial cu datoria lunilor urmatoare, ramanand astfel la sfarsitul anului 2005 un virament efectuat in plus la impozitul pe veniturile din salarii in suma de lei RON, cuprins in O.P. nr...../21.12.2005.

Suma de lei RON a acoperit partial obligatia de plata a lunii decembrie 2005 in suma de lei RON.

- Prin Declaratia rectificativa nr...../07.03.2006, S.C. corecteaza declaratia lunii februarie 2005, in sensul declararii obligatiei de plata la impozitul pe veniturile din salarii in suma de lei RON si stornarii datoriei inregistrate eronat la impozitul pe profit de aceeasi valoare.

Termenul de plata pentru impozitul datorat in suma de lei RON a fost data de 25.03.2005, iar la data declararii, 07.03.2006, aceasta suma era nevirata la buget, intrucat, asa cum am aratat mai sus, viramentul efectuat cu O.P. nr...../24.03.2005 de aceeasi valoare a compensat obligatia nevirata apartinand altor perioade, ulterioare lunii februarie 2005. Astfel, impozitul datorat in suma de lei RON a fost virat de societate cu O.P. nr...../11.04.2006, iar pentru intarzierea la plata au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere pana la data de 31.03.2006 in suma totala de lei RON, virate de asemenea cu O.P. nr..... si O.P. nr..... din 11.04.2006.

In timpul solutionarii contestatiei, cu **adresa nr...../.....**, Serviciul Administrare Contribuabili Mari a transmis catre Serviciul Solutionare Contestatii Referatul incheiat in data de, impreuna cu copia notei de contabilitate nr...../....., notei de contabilitate nr...../..... si copia adresei nr...../..... intocmite de Trezoreria si Contabilitate Publica Ploiesti - Compartimentul Administrare Conturi Agenti Economici, din care rezulta urmatoarele :

Ca urmare a adresei nr...../30.03.2006 emisa de S.C., inregistrata la D.G.F.P. Prahova sub nr...../....., prin care se solicita reglarea O.P. nr...../25.07.2005 emis de aceasta institutie si NC nr...../13.04.2006 pentru suma de lei RON impozit pe venituri din salarii, Trezoreria Ploiesti a efectuat aceasta reglare cu NC nr...../29.05.2006, in sensul inregistrarii platii impozitului in contul beneficiarului S.C. - punct lucru C..... in data de 25.07.2005.

In consecinta, in urma corectarii evidentei analitice pe platitor - la punctul de lucru C....., in data de 31.03.2006, data emiterii deciziei contestate nr....., se inregistreaza un virament in plus la impozitul pe veniturile din salarii in suma de lei RON (..... lei impozit virat - lei impozit datorat), drept pentru care, dobanzile si penalitatile de intarziere calculate in suma totala de lei RON nu mai sunt datorate bugetului de catre unitatea contestatoare.

La data platii impozitului pe veniturile din salarii in suma de lei RON cu O.P. nr...../11.04.2006, unitatea inregistreaza un virament in plus la acest impozit in suma de lei RON, ca si un virament efectuat in plus la dobanzi si penalitati de intarziere in suma de lei RON.

Fata de cele prezentate mai sus, se va admite contestatia formulata pentru suma totala de lei RON reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de S.C. impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../....., precum si nr...../..... emise de D.G.F.P. Prahova - Serviciul Administrare Contribuabili Mari, in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) si (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se:

DECIDE :

1. Admiterea partiala a contestatiei pentru suma de lei dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii, din care :

- lei dobanzi;
- lei penalitati de intarziere

si implicit anularea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../......

2. - Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de **..... lei** dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii cuprinsa in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../......

3. - Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata in data de 26.09.2005 si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,