

DOSAR NR.

TRIBUNALUL
SENTINTA CIVILA NR.
Sedinta publica din
Tribunalul compus din :
Presedinte -
Grefier -

Ministerul Public- Parchetul de pe langa Tribunalul a fost reprezentat de procuror

Pe rol, solutionarea cauzei civile ce formeaza obiectul dosarului nr. , privind pe reclamant si parata Directia Generala a Finantelor Publice

Despre mersul dezbaterilor s-a consemnat in incheierea de sedinta din data de , cand avand nevoie de timp pentru a delibera, instanta a amanat pronuntarea pentru data de astazi,

TRIBUNALUL

Asupra actiunii de contencios administrativ de fața;

Prin actiunea înregistrată sub nr. pe rolul Curții de Apel

- Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal reclamanta

a solicitat , în contradictoriu cu Ministerul Finanțelor Publice -

Agencia Națională de Administrare Fiscală și Directia Generală a Finanțelor Publice a Județului , anularea deciziei nr

emisa de Directia Generală a Finanțelor Publice a Județului - Biroul Soluționare

Contestații, admiterea contestației și anularea actelor de control.

Prin sentința civilă nr. pronunțată în dosarul

nr. Curtea de Apel a admis excepția de necompetență

materială invocată de DGFP și a declinat competența de soluționare a

cauzei în favoarea Tribunalului

Cauza a fost înregistrată la Tribunalul sub nr

În motivarea actiunii s-a arătat că prin decizia nr. emisă

de DGFP Biroul de Soluționare a Contestațiilor s-a respins contestația

formulată de reclamantă împotriva Actului constatator privind taxele vamale și

alte drepturi cuvenite bugetului nr. , a Procesului-verbal

nr. precum și a Înștiințării de plată nr. emise

de Autoritatea Națională de Control - Autoritatea Națională a Vămilor -

Directia Regională Vamală - Biroul Vamal

Autoritatea vamală a dispus prin actul constatator mai sus menționat recalcularea drepturilor vamale ca urmare a controlului „a posteriori” pentru declarația de origine înscrisă pe factura nr. În cuprinsul actului constatator se arată că în urma controlului s-a constatat că mărfurile nu beneficiază de regim tarifar preferențial, pe baza adresei ANV nr. exportatorul neprezentând documente pentru a dovedi originea preferențială a mărfurilor (adresa DRVD nr.).

Dacă DRV a luat cunoștință de răspunsul din partea Administrației Vamale Olandeze prin DRV nr. se pune problema cum a fost posibilă întocmirea actului constatator în baza unei adrese ANV din, considerându-se abuzivă și nelegală măsura luată de autoritățile vamale române cu privire la întocmirea acestui act.

De asemenea, măsura retragerii preferințelor tarifare acordate reclamantei a fost luată în urma unei adresei DRV, respectiv adrese ANV potrivit cărora Autoritatea Vamală Olandeză a transmis prin intermediul ANV că exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențială a anvelopelor uzate, fără a exista o certitudine în faptul că documentele acestea există sau nu. Se consideră abuzivă măsura autorităților vamale române de a întocmi acest act constatator prin care a obligat societatea la plata taxelor vamale fără a exista certitudinea că importul efectuat de reclamantă nu beneficiază de regim vamal preferențial.

Cu privire la procesul-verbal nr. prin care s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere, se arată că potrivit art.158 Cod vamal, debitorul datoriei vamale ia cunoștință de cuantumul unor diferențe ulterioare pe baza actului constatator încheiat de autoritatea vamală .

Prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului se prevede că diferențele de încasat privind taxele vamale, comisionul vamal și alte taxe, se plătesc în termen de 7 zile de la data comunicării actului constatator.

Așadar, majorările de întârziere pentru debitele stabilite prin acte constatatoare se calculează de la prima zi lucrătoare după expirarea termenului de 7 zile prev.de actul constatator și nu de momentul întocmirii declarației vamale . Acest termen nu are natura unui termen de grație atât timp cât este prevăzut în mod expres în cuprinsul actului constatator că suma ce a fost stabilită de plată trebuie plătită în 7 zile, practic la expirarea acestui termen se calculează majorări de întârziere. Majorările de întârziere în cazul obligațiilor privind taxe vamale stabilite prin act constatator emis de organele vamale, curg după împlinirea termenului de 7 zile, de la comunicarea actului constatator.

S-a solicitat și suspendarea executării silit până la soluționarea cererii.

S-au anexat în copie: decizia nr. emisă de DGFP

– Biroul Soluționare Contestații , proces-verbal nr. , act constatator al DGV nr. , Înștiințare de plată nr.
emisă de DRV – Biroul Vamal

Pârâta DGFP a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii formulată de ca nefondată și neîntemeiată.

În motivare s-a arătat că la data de , conform DVI nr. reclamanta a realizat operațiunea de import, în regim preferențial, pentru jenți folosite, anvelope folosite, chei pneumatice, având ca țară de origine Olanda. Regimul preferențial a fost acordat în baza declarației de origine a mărfurilor înscrisă în factura nr.

Ulterior, conform art.106 din HG 1114/2001 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României, Biroul Vamal a înaintat declarația de origine spre verificare Direcția Regională Vamală cu adresa nr.

Urmare primirii răspunsului Administrației Vamale Olanda, transmis prin intermediul Autorității Naționale a Vămirilor, prin care se arată că "exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențială a anvelopelor uzate" și în consecință mărfurile înscrise în factura nr.

nu beneficiază de regim tarifar preferențial, iar Biroul Vamal a procedat, în mod corect, conform prev.art.107 din HG nr.1114/2001, la recalcularea drepturilor de import. Astfel s-a încheiat actul constatator nr. din pentru recuperarea datoriei vamale de lei și procesul-verbal nr. pentru calculul dobânzilor și penalităților de întârziere.

Se face precizarea că adresa de răspuns a ANV Olanda nr. a fost înregistrată la ANV sub nr. ANV procedând la transmiterea acestei DRV pentru luarea măsurilor ce se impun, prin organele sale subordonate, în speță Biroul Vamal

De asemenea, se arată că stabilirea datoriei vamale s-a făcut în conformitate cu prevederile legale, biroul vamal solicitând autorității emitente verificarea certificatului de origine.

În condițiile în care Administrația Vamală Olanda arată că mărfurile înscrise în factura nr., nu au fost însoțite de un certificat de origine preferențială, nici un alt document prezentat autorității vamale române nu poate fi considerat „certificat de origine”.

Cu privire la unitatea procesului-verbal nr. prin care s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere în sumă de lei se arată că au fost respectate disp.art.61 alin.3 și art.141 din Legea 141/1997 Codul vamal al României, precum și ale art.114,115,120 din OG 92/2003 Cod proc.fiscală, termenul de 7 zile având caracterul unui termen de grație.

S-au anexat în copie : adresa nr., adresa nr. cu confirmări de primire, decizia nr. contestația formulată de act constatator nr. proces-verbal nr. și înștiințare de plată cu același număr, adresa nr., adresa nr., adresa nr. ANV către Direcția Supraveghere Vamală –și răspunsul la această adresă, adresa nr. a DRV către Biroul Vamal adresa

nr. factura nr. procesul-verbal de constatare nr., declarația vamală, certificat de înregistrare statut, act adițional, certificat de atestare.

S-a invocat executarea lipsei calității procesuale pasive a ANAF, întrucât decizia contestată a fost emisă de DGFP. Excepția a fost admisă, întrucât ANAF nu are calitate procesuală pasivă în această cauză, prin decizia contestată pârâta DGFP a soluționat contestația reclamantei, iar reclamanta a înțeles să se judece numai cu această pârâtă.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Reclamanta a contestat la DGFP

actul constatator nr. procesul-verbal nr. și înștiințarea de plată nr. întocmite de organele vamale din cadrul Biroului Vamal solicitând anularea acestor acte și implicit exonerarea de la plata sumei de lei, din care lei reprezentând datorie vamală, lei reprezentând dobânzi și lei reprezentând penalități.

Prin decizia nr. DGFP – Biroul Soluționare Contestații a respins ca neîntemeiată contestația.

Tribunalul constată că reclamanta a importat cu DVI nr. jenți folosite, anvelope folosite, chei pneumatice din Olanda, în momentul înregistrării declarației vamale de import acordându-se preferințe în baza declarației de origine a mărfurilor înscrise pe factura nr. iar în baza controlului „a posteriori” inițiat de DRV s-a răspuns de Autoritatea Vamală Olandeză că exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențială a mărfurilor (adresa nr.). Ca urmare s-a procedat la anularea regimului tarifar preferențial acordat în momentul importului și s-a întocmit actul constatator nr. pentru suma de lei pentru dobânzi și penalități în sumă totală de

Pentru a proceda astfel s-au avut în vedere prevederile art.106 și 107 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României. Conform art.106 s-a solicitat autorității emitente certificatului de origine al mărfurilor verificarea acestuia, iar conform art.107 când s-a constatat că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală a luat măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea actului constatator.

Cu privire la dobânzi și penalități de întârziere, potrivit disp.art.141 alin.1 din Legea nr.141/1997 "datoria vamală" ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale.

Potrivit art.114 alin.1 și art.115 alin.1 și 2 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței, iar plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.

În considerarea celor de mai sus, tribunalul constată că decizia nr. ... emisă de DGFP - Biroul Soluționare Contestații este legală și temeinică și se va respinge acțiunea ca nefondată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de Agenția Națională de Administrare Fiscală .

Respinge ca nefondată acțiunea formulată de reclamanta ..., cu sediul în comună ..., județul ... în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ..., cu sediul în ..., nr. ..., județul ...

Respinge cererea privind obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

Președinte,

Grefier,

red.juc
ex.4
dact.PAM

