

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite de inspectia fiscala **reprezentind** :

-T.V.A. ;

-dobinzi aferente;

-penalitati aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Societatea contesta masurile dispuse de organele fiscale prin Decizia de impunere emisa in baza Raportului de inspectie fiscala motivind urmatoarele considerente:

Activitatea de Control Fiscal prin Raportul de inspectie fiscala a stabilit diferente de T.V.A. si a recalculat dobinzi de intirziere si penalitati aferente diferentelor calculate, nefiind de acord cu diferentele stabilite de organul de control fata de sumele declarate de societate, avindu-se in vedere ca incepind cu decontul lunii octombrie 2000(respectiv data scadenta de 27.11.2000) societatea are T.V.A. de recuperat.

Contestatoarea mentioneaza ca incepind cu decontul T.V.A din luna decembrie 1999 in care societatea datoreaza la 25.01.2000 si adaugind sumele declarate prin deconturile T.V.A. depuse lunar de societate rezulta ca societatea are de recuperat la data de 31.12.2004 .

Drept urmare ,considera ca este necesar punctarea rolului cu situatia reala din evidenta contabila a societatii si deconturile de T.V.A. depuse si solicita admiterea contestatiei privind recalcularea majorarilor (dobinzilor) si penalitatilor aferente.

Organul de control face urmatoarele precizari :

Activitatea de inspectie fiscala a procedat la verificarea bazelor de impunere, a legalitatii si conformitatii declaratiilor fiscale, corectitudinii si exactitatii indeplinirii de catre contestatoare, a respectarii prevederilor legislatiei fiscale si contabile, stabilirea diferentelor obligatiilor de plata precum si accesoriile aferente acestora.

Inspectia fiscala a cuprins perioada 01.01.2000 -31.12.2004 si s-a efectuat in baza prevederilor O.G. nr. 17/2000, Legea nr. 345/2002 privind T.V.A si Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Activitatea de inspectie fiscala s-a efectuat in baza documentelor puse la dispozitie de catre agentul economic si anume : jurnalul vinzari, jurnalul cumparari, documente fiscale privind T.V.A. , note contabile, balante de verificare si deconturi T.V.A.

S-a constatat ca in perioada verificata societatea deduce T.V.A. si colecteaza T.V.A. , stabilind T.V.A de plata (anexa nr.14).

La inspectia fiscala s-a constatat T.V.A. deductibila si T.V.A colectata, rezultind T.V.A. de plata ,cu o diferenta fata de societate dupa cum urmeaza :

-T.V.A. colectata reprezinta diferenta ce provine din necolectarea T.V.A. din vinzarea mijloacelor fixe prin incalcarea prevederilor O.U.G. nr. 17/2000 art.2. al(1) lit.a.

Tot pentru perioada verificata societatea mai constituie T.V.A de plata , dar declara eronat T.V.A in suma negativa ,rezultind diferenta T.V.A. declarata eronat la care adaugindu-se diferenta constatata in 2002 , rezulta diferenta T.V.A nedeclarata pentru care s-au calculat dobinzi si penalitati de intirziere in conformitate cu 92/2003 (R) (anexa 14.1.)

Astfel la incheierea inspectiei fiscale societatea datoreaza , T.V.A. de plata , dobinzi aferente si penalitati de intirziere.

Fata de cele prezentate in continutul dosarului cauzei , organul de control propune respingerea in totalitate a contestatiei si mentinerea masurilor dispuse prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite de inspectia fiscala .

Verificarea s-a efectuat in baza prevederilor O.G.nr. 17/2000, Legea nr. 345/2002 privind T.V.A si O.G. nr. 92/2003 (R) modificata si completata prin Legea nr. 174/2004, HGR nr. 44/2004 si Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal procedindu-se la verificarea bazei de impunere T.V.A. legalitatii si conformitatii declaratiei fiscale, corectitudinii si exactitatii indeplinirii de catre contestatoare a obligatiilor fiscale datorate bugetului consolidat al statului .

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare stabilite de organele de inspectie fiscala prin Raportul de inspectie fiscala reprezentind:T.V.A.;

dobinzi aferente;
penalitati aferente.

Organul de solutionare a contestatiei a retinut ca societatea nu respecta prevederile art. 174 -176 din O.G. nr. 92/2003 (R) in sensul ca societatea trebuia sa formuleze contestatie impotriva unui act administrativ fiscal sau a unui titlu de creanta fiscala. In cazul de fata contestatia s-a formulat eronat impotriva raportului de inspectie fiscala care este un document pe baza caruia se intocmeste Decizia de impunere si care reprezinta titlu de creanta si devine executoriu in conditiile legii , dar intrucit la dosarul contestatiei este anexata si decizia de impunere s-a considerat ca indeplineste conditiile prevazute de art. 174 (1 si 2) din O.G. nr.92/2003 (R).

In formularea contestatiei administratorul judiciar porneste motivatia de la decontul T.V.A din luna decembrie 1999 conform careia societatea datoreaza T.V.A. la care a adugat deconturile de T.V.A. depuse lunar de societate si ajunge la concluzia ca la 31.12.2004 avea T.V.A. de recuperat si deci nu datora dobinzi si penalitati de intirziere dar nu anexeaza la dosarul cauzei documente suplimentare doveditoare care sa modifice constatările organului de inspectie fiscala.

Prin Raportul de inspectie fiscala la Cap. III 1.5. T.V.A. organul de inspectie fiscala a consemnat faptul ca pe perioada verificata 01.01.2000 -31.12.2004 societatea constituie in evidenta contabila T.V.A. de plata dar declara eronat prin deconturile de T.V.A. depuse lunar, T.V.A. de recuperat , rezultind astfel T.V.A. de plata , la care s-a adaugat diferente stabilite fata de evidenta contabila datorata faptului ca nu s-a calculat T.V.A. in urma vinzarii unui mijloc fix , rezultind o diferenta totala de T.V.A..

Rezulta ca societatea a incalcat prevederile art. 2 al(1) lit. a din O.U.G. nr. 17/2000 privind T.V.A. care precizeaza :" **In sfera de aplicare a taxei pe valoare adaugata se cuprind operatiunile cu plata, precum si cele asimilate acestora, , potrivit prezentei ordonante de urgenta, efectuate de o maniera independenta de catre contribuabili privind :a)-livrari de bunuri materiale si/sau prestari de servicii efectuate in cadrul exercitatiei activitatii profesionale indiferent de forma juridica prin care se realizeaza :vanzare, schimb ,aport in bunuri de capital social".**

Dupa cum reiese si din anexa 14 la raportul de inspectie fiscala, in luna octombrie 2000, societatea declara T.V.A. de recuperat , desi in evidenta contabila are inregistrat corect T.V.A. de recuperat .Acele erori sunt continuate pe intreaga perioada verificata ajungindu-se la finalul perioadei ca societatea sa aiba declarat T.V.A. de recuperat (anexa nr. 14.1.) iar organul fiscal sa stabileasca pentru aceiasi perioada T.V.A. de plata .

Pentru plata cu intirziere in conformitate prevederile art. 109 si 114 din O.G. nr.92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala, in mod corect organul fiscal a calculat dobinzi de intirziere si pe cale de consecinta si penalitati de intirziere .

Avind in vedere actele normative enuntate in continutul deciziei, contestatia urmeaza a fi respinsa in totalitate atit pentru capatul de cerere T.V.A. cit si pentru accesoriile

aferente, motivatiile contestatoarei fiind neintemeiate si nesustinite cu documente doveditoare in sustinerea cauzei sau cu argumente juridice concludente.

Pentru considerentele retinute mai sus in temeiul art. 174(1) art. 179 (1) art. 185 (1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala:

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului
D E C I D E :**

Art.1.- Respingerea in totalitate a contestatiei .

Art.2.- Prezenta deciziei poate fi atacata in termen de 30 de zile la instanta de contencios- administrativ competenta.