

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.134/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg-Mureș, asupra contestației formulate de **dl. X** împotriva actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../06.09.2005 și a procesului-verbal nr.../06.09.2005 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut la art. 177 alin.(1) din Ordonanța Guvernului 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Potrivit art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, la controlul “a posteriori” efectuat asupra certificatului EUR. 1 - document în baza căruia la importul autoturismului marca Volkswagen derulat în baza chitanței vamale nr.../12.11.2003 s-a acordat regimul tarifar preferențial potrivit Protocolului nr. 4 referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocierie între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, amendat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2003 - nu a fost confirmată autenticitatea acestuia de către autoritatea vamală germană.

În consecință, prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../06.09.2005 încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg-Mureș s-a stabilit în sarcina d-lui X o diferență de drepturi vamale reprezentând taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată.

Totodată, prin procesul-verbal nr.../06.09.2005 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg-Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi și penalități de întârziere calculate pentru perioada 12.11.2003-07.09.2005.

B) În susținerea contestației înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș petentul invocă următoarele:

- toate actele necesare exportului autoturismului marca Volkswagen le-a întocmit împreună cu vânzătorul din Germania;

- a luat legătura telefonic cu persoana de la care a achiziționat autoturismul, care i-a adus la cunoștință faptul că nu a fost contactată de către administrația vamală germană;

- consideră că a respectat întocmai legile germane, europene inclusiv cele românești;

- face cunoscut faptul că urmează să se deplaseze în Germania pentru a aduce dovezi și argumente cu privire la autenticitatea certificatului de origine.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, la importul derulat de dl. X pentru care a fost eliberată chitanța vamală nr.../12.11.2003 s-a acordat un regim tarifar preferențial, pe baza datelor înscrise în certificatul EUR. 1, în temeiul Protocolului nr.4 privind definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, amendat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2003.

Potrivit adresei nr.../27.07.2005 a Autorității Naționale a Vămirilor, înregistrată la Biroul Vamal Tg-Mureș sub nr.../02.08.2005, ca urmare a controlului "a posteriori" efectuat pentru certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, administrația vamală germană, prin adresa din 15.07.2005, a comunicat că exportatorul menționat în caseta 1 nu a cerut eliberarea unei dovezi preferențiale și nici nu a împuternicit în acest sens altă persoană. Prin urmare nu se poate confirma corectitudinea datelor înscrise în certificatul EUR 1 în cauză. În consecință, autoturismul marca Volkswagen, acoperit de certificatul EUR 1, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

În drept, conform Titlului III Libera circulație a mărfurilor Cap. 1 Produse industriale din Acordul European instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.20/1993, s-a prevăzut reducerea progresivă și în final abolirea integrală a taxelor vamale de import aplicabile în România, pentru produsele industriale originare din comunitate.

La art. 105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează: “Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale **se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor** și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu”. De asemenea, art. 16 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, amendat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2003, prevede: “Condiții generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III; [...]”.

Art.17 alin.(3) din protocolul în baza căruia a fost acordată preferința tarifară, prevede: “**Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc**

caracterul original al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol”.

În temeiul art.106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001: **“Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:**

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) când se constată neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine;

c) **în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine”.**

De asemenea, la art.32 din protocolul menționat anterior se prevede că “1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori **autoritățile vamale ale țării importatoare** au suspiciuni întemeiate în legătură cu **autenticitatea** acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. [...]

3. **Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare.** În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.[...]

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau **dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor**, cu excepția împrejurărilor excepționale”.

Potrivit art.107 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, **“În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare”.**

Avându-se în vedere art.106 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001 și punctul 32 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, amendat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2003, pentru bunul introdus în țară în baza certificatului de origine EUR 1 nr.L 640866 **autoritatea vamală română a solicitat autorității emitente a certificatului de origine verificarea realității datelor din dovada de origine și a autenticității acestuia, respectiv a originii bunului importat.**

La art.31 "Asistență reciprocă" pct.2 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, amendat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2003, se precizează că “Pentru a asigura aplicarea corespunzătoare a prevederilor acestui protocol, Comunitatea și

România își vor acorda reciproc asistență, prin intermediul administrațiilor vamale competente, la verificarea autenticității certificatelor de circulație a mărfurilor EUR 1 sau a declarațiilor pe factură și **a corectitudinii informațiilor furnizate în aceste documente**". Adresa emisă de administrația vamală germană este **rezultatul concret** al demersului legal, reglementat de art. 106 din Hotărârea Guvernului nr. 114/2001 și art. 32 din protocolul anterior menționat prin aceasta comunicându-se faptul că **exportatorul menționat în caseta 1 nu a cerut eliberarea unei dovezi preferențiale și nici nu a împuternicit în acest sens altă persoană, și nu faptul că exportatorul nu a fost găsit la domiciliu**. Nu poate conduce la neluarea în considerare a adresei menționate anterior și la soluționarea favorabilă a contestației simpla afirmație a petentului potrivit căreia a luat legătura telefonic cu persoana de la care a achiziționat autoturismul care i-a adus la cunoștință că nu a fost contactată de către administrația vamală germană, atâta timp cât exportatorul nu a contactat administrația vamală germană pentru a clarifica producerea unei eventuale erori, situație în care se revine oficial asupra răspunsului dat inițial.

În contestație petentul susține faptul că urmează să se deplaseze în Germania pentru a aduce dovezi și argumente cu privire la autenticitatea certificatului de origine. Prin adresa nr.../25.10.2005, D.G.F.P. Mureș - Biroul Soluționare Contestații a solicitat d-lui X să comunice dacă a intrat în posesia unor asemenea documente. Până la data emiterii prezentei decizii nu au fost depuse la dosarul cauzei documente privind demersurile pe care petentul afirmă că le face pentru a confirma încă o dată originea comunitară a autovehiculului.

Exceptarea importului autoturismului Volkswagen de la plata taxelor vamale, care potrivit regulii generale sunt în cotă de 30%, este o preferință tarifară stabilită prin Acordul European instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.20/1993. În consecință, referitor la susținerea petentului potrivit căreia consideră că a respectat întocmai legile germane, europene inclusiv cele românești, se reține că stabilirea diferenței de drepturi vamale ce face obiectul actului constatator nu este o sancțiune aplicată petentului ci este doar urmarea retragerii preferinței tarifare care a fost acordată în baza certificatului EUR 1, solicitat de exportator întrucât, potrivit celor comunicate de autoritatea vamală germană, persoana înscrisă în caseta 1 din dovada de origine nu și-a asumat obligațiile ce decurg din art.17, 28 și 32 din protocol.

Potrivit art.32 alin.(6) din protocolul amintit anterior și art.107 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.114/2001, avându-se în vedere răspunsul dat de autoritatea vamală germană, care nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității certificatului EUR. 1 și a originii reale a autoturismului marca Volkswagen, în mod legal a fost refuzată acordarea preferințelor și a fost stabilită diferența de drepturi vamale prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr.../06.09.2005.

Având în vedere cele reținute mai sus, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată contestația formulată de dl. X în ceea ce privește obligațiile reprezentând taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată.

În conformitate cu prevederile art.141 din Legea nr.141/1997 datorita vamală, care pentru motivele prezentate este mai mare decât cea achitată când autoritatea vamală română a prezumat caracterul licit și *bona fides* a prezentării dovezii de origine, se naște la data înregistrării chitanței vamale nr.../12.11.2003. În consecință, în temeiul art.13, art.14 alin.1 și art.169 din Ordonanța Guvernului

nr.61/2002 privind executarea creanțelor bugetare, respectiv art.109 și art.114 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, petentul datorează dobânzile și penalitățile de întârziere calculate pentru neplata în perioada 12.11.2003-07.09.2005 a diferenței de drepturi vamale.

Avându-se în vedere cele anterior menționate precum și că petentul nu contestă cuantumul dobânzilor și penalităților de întârziere, cota de dobânzi și penalități aplicată, însumarea produselor dintre baza de calcul a majorărilor, dobânzilor și penalităților, numărul de zile de întârziere și cota de majorări, dobânzi și penalități aplicată, precum și faptul că stabilirea de dobânzi și penalități de întârziere reprezintă măsura accesorie în raport cu debitele, iar în sarcina petentului a fost reținut ca fiind datorate debite reprezentând taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată, contestația va fi respinsă ca neîntemeiată și pentru capătul de cerere privind dobânzile și penalitățile de întârziere.