MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE- PRAHOVA
PLOIESTI, str. Aurel Vlaicu nr.22
Serviciul Solutionarea Contestatiilor

D E C I Z I A nr. 74 din 23 octombrie 2006

Cu adresa nr... inregistrata la D.G.F.P.Prahova sub nr..., Administratia Finantelor Publice a ... a inaintat dosarul contestatiei formulata de d-na.., cu domiciliul in....., Str....., nr..... judetul Prahova, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. ....., intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a.....

Obiectul contestatiei il constituie suma de..... **lei** reprezentand diferenta de plata la impozitul pe venit pe anul....., stabilita prin decizia susmentionata .

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - *Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", (Decizia de impunere a fost primita prin posta in data de....., iar contestatia a fost inregistrata la A.F.P.M..... sub nr.....).

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele:

"[...] 1. Nu sunt de acord cu plata sumei de..... lei anticipat cu titlu de impozit pe venit conform Deciziei de impunere care nu este verificata semnata stampilata de conducerea unitatii emitente.

2. Singurul venit este pensia de..... lei am 90 ani si mari probleme de sanatate.

3. Am refuzat prelungirea contractului de arendare nr. .....

4. Conform sentintei civile nr..... a Judecatoriei..... care a admis iesirea din indiviziune cu cumnata mea..... (mostenitor) in prezent detin ½ din 5 ha teren=2,5 ha teren.

5. Nu am certitudinea ca realizez venit in..... dupa suprafata de 2,5 ha teren arabil.

6. Sunt in tratative pentru vanzarea suprafetei de 2,5 ha in tr.IV -2006

Fata de cele relatate rog sa dispuneti

Sub sanctiunile aplicate faptei de fals in acte publice, declar ca cele relatate sunt reale.[....]"

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005, inregistrata la A.F.P.M..... sub nr. **.....2006,**

s-a stabilit ca d-na..... are de achitat bugetului de stat pentru anul 2005 o diferenta de impozit pe venit in suma de..... lei (rd.15, lit.a), aferent unui venit net din cedarea folosintei bunurilor in suma de..... lei.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul contestatiei, rezulta urmatoarele:

.....persoana fizica cu domiciliul in....., str. ....., nr....., judetul..... **a realizat venituri din cedarea folosintei bunurilor** in suma de..... lei, conform **contractului de inchiriere/ arendare nr.** .....incheiat cu S.C. ....., jud. .....

Acest venit brut in suma de..... lei , a fost inscris de contribuabila in Declaratia speciale privind veniturile realizate in anul..... (200), depusa si inregistrata la A.F.P.M. .....sub nr. ....., ca reprezentand venituri realizate din arendarea unei suprafete de teren arabil de 5 ha .

Urmare depunerii de catre contribuabila a declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2005, A.F.P.M..... a emis **Decizia de impunere anuala** pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr....., in conformitate cu prevederile art.84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, prin care, la un venit net anual impozabil in suma de..... (..... lei reprezentand cheltuieli in cota de 25% din venitul brut) a fost calculat un impozit pe venitul net anual impozabil datorat de contribuabila in suma de..... lei (16%).

Intrucat nu s-au efectuat plati anticipate in cursul anului 2005, acest impozit a devenit impozit de plata datorat bugetului de stat.

***In drept**, in cauza sunt aplicabile dispozitiile **Codul fiscal al Romaniei, adoptat prin Legea nr.571/2003**, modificat prin **O.U.G. nr.138/2004**, care prevede urmatoarele *:*

"ART.41

Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit

Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor prezentului titlu, sunt urmatoarele:

a)[...];

b)[...];

c) venituri din cedarea folosintei bunurilor, definite conform art.61;[...];

ART.61

Definirea veniturilor impozabile din cedarea folosintei bunurilor

Veniturile din cedarea folosintei bunurilor sunt veniturile , in bani si/sau in natura, provenind din cedarea folosintei bunurilor mobile sau imobile, obtinute de catre proprietar, uzufructar sau alt detinator legal, altele decat veniturile din activitati independente.

ART.62

Stabilirea venitului net anual din cedarea folosintei bunurilor

(1) Venitul brut reprezinta totalitatea sumelor in bani si/ sau echivalentul in lei al veniturilor in natura si se stabileste pe baza chiriei sau a arendei prevazute in contractul incheiat intre parti pentru fiecare an fiscal, indiferent de momentul incasarii chiriei sau arendei.[...]

(2) Venitul net din cedarea folosintei bunurilor se stabileste prin deducerea din venitul brut a cheltuielilor determinate prin aplicarea cotei de 25% asupra venitului brut.[...]

ART.84

Stabilirea si plata impozitului pe venitul net anual impozabil

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului anual impozabil din anul fiscal respectiv."

Fata de cele prezentate, rezulta ca impozitul pe venitul net anual impozabil datorat de d-na..... pe anul 2005 a fost corect calculat de A.F.P.M....., in stricta concordanta cu prevederile Legii nr.571/2003, mai sus citate, respectiv calculul venitului impozabil s-a facut avand in vedere venitul brut declarat de contribuabila si cheltuielile deductibile in cota de 25% asupra acestuia, iar cota de impozit aplicata a fost de 16%.

In ceea ce priveste **sustinerile contestatoarei** privind modul de intocmire a actului fiscal de impunere, precizam urmatoarele:

1. Art**. 43** , **alin.(3) si (4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, **republicata**, precizeaza*:*

" (3) Actul administrativ fiscal emis in conditiile alin.(2) prin intermediul mijloacelor informatice este valabil si in cazul in care nu poarta semnatura persoanelor imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii, si stampila organului emitent, daca indeplineste cerintele legale aplicabile in materie.

(4) Prin ordin al ministrului finantelor publice se stabilesc categoriile de acte administrative care se emit in conditiile alin.(3)"

In acest sens a fost emis **O.M.F.P. nr. 1430/2004** privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, care prevede:

" *Art.1*

Urmatoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, in procesul de administrare a impozitului pe venitul global, sunt valabile fara semnatura si stampila organului emitent, indeplinind cerintele legale aplicabile actelor administrative:

- Decizia de impunere anuala, cod 14.13.02.13 / a;[...]" .

Rezulta astfel ca **Decizia de impunere** pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul**.....** , cu nr.**.....,** emisa de A.F.P.M.....**, avand codul....., a fost legal intocmita**, desi nu contine semnatura si stampila organului emitent.

2. Celelalte sustineri privind refuzul prelungirii contractului de arendare si detinerea in proprietate doar a suprafetei de 2,5 ha, nu pot fi avute in vedere in solutioanarea favorabila a contestatiei, intrucat impozitul datoart pe anul 2005 a fost emis avand ca baza venitul realizat si declarat de insasi d-na.....

In ceea ce priveste impozitul pe venit pe anul 2006, acesta se va stabili in functie de veniturile ce se vor realiza in acest an.

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca **Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005** , **cu nr**. **.....,** emisa de A.F.P.M..... este legal intocmita, iar **impozitul pe venitul net anual**

impozabil datorat de d-na..... a fost corect calculat, drept pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata.

IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de d-na..... din..... impotriva **Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005**, intocmita de reprezentantii A.F.P.M..... in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

D E C I D E :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de d-na..... impotriva **Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005**, inregistrata sub nr....., intocmita de reprezentantii A.F.P.M....., pentru suma totala de**..... lei** impozit pe venit .

2. - Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,