

d 164/09.2006

I. Prin contestatia formulata d-nul... solicita: 1)
anularea Actului constatator nr.714/18.09.2002 ca fiind netemeinic si nelegal emis ,
deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a Certificatului de origine EUR 1 nr. C 080738 , astfel cum este reglementata de Protocoalele nr. 4 si 7;
- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal;

2) suspendarea executarii silite a Actului constatator nr.714/18.09.2002 , pana la solutionarea contestatiei privind regimul preferential acordat la data importului.

Prin Actul constatator nr.714/18.09.2002 s-a stabilit de catre BV... in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de... lei ca diferente fata de suma de... lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.C 080738 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca - **AUDI 80** - a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale.

Pentru aceste considerente BV Lugoj a stabilit in sarcina petentului suma de 4.172 lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr. 1794/21.12.2001 , avand in vedere ca autoturismul avea originea intr-o tara care face parte din Comunitatea Europeana , astfel organul vamal a stabilit taxe vamale in procent de 6% din valoarea in vama.

Petentul mentioneaza in contestatie ca recalcularea drepturilor vamale s-a facut fara a se precizeze ca certificatul EUR 1 depus la momentul importului este nul si in consecinta nu poate produce efectele pentru care a fost emis.

In contestatie se precizeaza ca certificatul EUR 1 nr.C 080738 prezentat organelor vamale la data importului poarta toate mentiunile obligatorii , precum stampile si semnături care fac sa fie un act oficial ce respecta forma ceruta de Protocolul nr.4.

Cu privire la cererea de suspendare a executarii silite a actului constatator contestat , petentul mentioneaza ca aceasta este intemeiata si doar prin admiterea contestatiei se poate preveni producerea unei pagube contestatorului.

II. Prin Actul constatator nr.714/18.09.2002 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca - **AUDI 80 - si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... lei care reprezinta:**

- taxe vamale ... lei
- T.V.A. ... lei
- accize ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si statele membre ale Comunitati Europene pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr.C 080738 ca acesta a fost

eliberat incorect deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. 47350/10.09.2002 inregistrata la BV... sub nr.10726/16.09.2002 a comunicat rezultatul controlului ulterior efectuat de catre administratia vamala germana asupra Certificatului EUR 1 nr.C 080738 ca acesta a fost eliberat incorect deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 714/18.09.2002.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele aspecte:

1) Referitor la stabilirea debitului

- in data de 21.12.2001 d-nul... s-a prezentat la BV Lugoj in vederea vamuirii autoturismului marca **-AUDI 80 -** acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr.C 080738 emis de autoritatea vamala germana. - in baza documentelor prezentate autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.1794/21.12.2001 pentru suma de... lei ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.C 080738 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4 a initiat controlul'' a posteriori'' al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca Certificatul EUR 1 nr.C 080738 nu a fost eliberat corect deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat , prin urmare nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , de aceea nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr.47350/10.09.2002 inregistrata la BV... nr.10726/16.09.2002, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului'' a posteriori'' cu concluzia ca Certificatul de origine EUR 1 nr.C 080738 a fost eliberat incorect deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat , prin urmare nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acest certificat , de aceea nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Avand in vedere rezultatul controlului „a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.C 080738 , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.C 080738.

Actul constatator nr.714/18.09.2002 a fost comunicat petentului in data de 13.12.2002 cu dovada de inmanare prin care acesta a luat la cunostinta de actul administrativ fiscal iar contestatia a fost depusa la BV... in data de 04.09.2006.

Articolul 4 alin.1 din OUG nr.13/2001 , care a fost in vigoare la data intocmirii Actului constatator nr.714/18.09.2002 , prevede: „*Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, an termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia*”.

Organul de solutionare a contestatiei a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca petentul nu a inregistrat contestatia impotriva masurilor prevazute in Actul constatator nr.714/18.09.2002 , inaintul termenului de 15 de zile , drept pentru care se respinge contestatia ca nedepusa in termen,

2) Referitor la suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat

DGFP... prin biroul de solutionare a contestatiilor pentru actele contestate va aplica prevederile art.38 din OU nr.165/2005 aprobat prin Legea nr.158/2006 pentru modificarea OG nr.92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

(1) *Introducerea contestatiei pe cale administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.*

(2) *Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea actului administrativ fiscal , in temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 , cu modificarile ulterioare , cu conditia depunerii unei garantii la nivelul sumei contestate .*

Avand in vedere prevederile legale mai sus enuntate se face precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra suspendarii executarii actului administrativ fiscal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 , actualizata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.46300/12.09.2006 , se

D E C I D E :

1) respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl. ... pentru capatul de cerere referitor la diferenta de drepturi vamale in suma de... lei calculata prin Actul constatator nr.714/18.09.2002 , de catre BV....

2) organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra suspendarii executarii actului administrativ fiscal