



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Salaj



Str. 22 Decembrie 1989, nr 2
Zalau, judetul Salaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA NR. 66
din 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre dl _____ cu domiciliul în localitatea _____, înregistrata la D.G.F.P. _____ sub nr. _____ din _____, Intrucât d-l _____ cu domiciliul în localitatea _____ a înregistrat contestatia formulata împotriva adresei nr. _____ din _____ emisa de A.F.P a orasului _____ la D.G.F.P. _____ sub nr. _____ din _____ aceasta a fost trimisa Administratiei Finantelor Publice în vederea completarii dosarului contestatiei în conformitate cu prevederile legale.

Directia Generala a Finantelor Publice _____ a fost înstiintata de catre Administratia Finantelor Publice _____ prin adresa nr. _____ din _____ cu privire la contestatia formulata de d-l _____ împotriva adresei nr. _____ emisa de A.F.P a orasului _____ la data de _____.

Obiectul contestatiei îl reprezinta adresa nr. _____ din _____ prin care A.F.P a orasului _____ a refuzat restituirea sumei de _____ lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finantelor Publice a orasului _____ sub numarul _____ din _____ si a fost semnata de catre d-l _____.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare D.G.F.P. _____ este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. D-l _____ formuleaza contestatie împotriva adresei nr. _____ din _____, emisa de A.F.P a orasului _____, adresa prin care s-a refuzat restituirea sumei de _____ lei reprezentând taxa pe poluare pentru autoutilitarea marca _____, avand seria cartii de identitate _____.

Prin contestatia formulata d-l _____ solicita restituirea sumei de _____ lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule întrucât aceasta contravine prevederilor reglementarilor comunitare, normelor aplicabile, in speta Constitutia Romaniei si jurisprudenta Curtii de Justitie Europene. Se arata in continuare ca aceste dispozitii se opun achizitiilor intracomunitare de autoturisme neinmatriculate pe teritoriul national, astfel incalcan-du-se principiul liberei circulatii a marfurilor-adica se dezavantajeaza direct sau indirect masinile din celelalte state membre UE, in competitia cu produse similare autohtone.

<http://www.anaf.ro/public/wps/portal/Salaj>

Contestatarul mentioneaza ca, se constata o diferenta de tratament, între autoturismele produse si înmatriculate în România si autoturismele înmatriculate deja în state comunitare si reînmatriculate în România ceea ce constituie o discriminare a regimului juridic fiscal si contravine dispozitiilor mentionate in Tratatul C.E.E.

II. Din adresa nr. _____ emisa de AFP _____ se retine ca d-l _____ a solicitat cu cererea înregistrata sub nr. _____, respectiv cererea înregistrata sub nr. _____ restituirea sumei de _____ reprezentând taxa pe poluare pentru autoutilitarea marca _____ avand seria cartii de identitate _____, taxa stabilita conform OUG nr.50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule si achitata cu chitanta nr. _____ din _____.

La cererile formulate AFP _____ a comunicat cu adresa sus mentionata ca, suma solicitata nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor potrivit art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata

De asemenea s-a comunicat faptul ca in cazul formularii contestatiei impotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule sa prezinte dovezile pe care se intemeiaza aceasta, conform O.G.92/2003 privin Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

III Avand in vedere constatarile organului fiscal, motivele invocate de catre contestatar, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP _____ are competenta de solutionare pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta este formulata impotriva adresei nr. _____ emisa de AFP _____ la data de _____.

In fapt, d-l _____ a solicitat cu cerera înregistrata la AFP _____ sub nr. _____ din _____ calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule in vederea primei inmatriculari in Romania a autoutilitareii marca _____, Cat. Auto _____, Norme poluare _____, Nr. identificare _____, An fabricatie _____ serie carte auto _____, data primei inmatriculari _____.

Urmare solicitarii efectuate de catre d-l _____, A.F.P. _____ a emis Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. _____ din _____ pentru suma de _____ lei, calculul acesteia facându-se în baza prevederilor Ordonantei de urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare,

La data de _____, cu cererea inregistrata la AFP _____ sub nr. _____ d-l _____ solicita restituirea integrala a taxei pe poluare in suma _____ lei.

Urmare cererii depuse, AFP _____ a comunicat d-lui _____ prin adresa nr. _____ din _____ ca suma solicitata pentru restituire nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor, potrivit art.117 din OG92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

La data de _____, d-l _____ formuleaza contestatie împotriva adresei nr. _____ emisa de A.F.P. _____ solicitând restituirea sumei de _____ lei reprezentând taxa pe poluare, aratând ca, taxa pe poluare, contravine prevederilor reglementarilor comunitare, normelor aplicabile, in speta Constitutia Romaniei si jurisprudenta Curtii de Justitie Europene. De asemenea arata ca aceste dispozitii se opun achizitiilor intracomunitare de autoturisme neînmatriculate pe teritoriul national, astfel incalcandu-se principiul liberei circulatii a marfurilor-adica se dezavantajeaza direct sau indirect masinile din celelalte state membre UE, in competitia cu produse similare autohtone.

Contestatarul mentioneaza ca, se constata o diferenta de tratament, între autoturismele produse si înmatriculate în România si autoturismele înmatriculate deja în state comunitare si reînmatriculate în România ceea ce constituie o discriminare a regimului juridic fiscal si contravine dispozitiilor mentionate in Tratatul C.E.E.

În drept, cauzei, îi sunt aplicabile prevederile art.85 alin(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.”

Și potrivit art. 88 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;

d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) și art. 168 alin. (2).

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

Având în vedere prevederile legale enunțate se reține că, prin Codul de procedura fiscală s-au prevăzut în mod expres actele administrative prin care se stabilesc obligații fiscale suplimentare în sarcina contribuabililor, respectiv decizia de impunere care constituie titlu de creanță.

La art. 107, din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată se prevede :

“Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;

Potrivit art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.

“(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Astfel se reține că titlu de creanță pentru impozitele, taxele și alte sume datorate bugetului de stat îl constituie decizia de impunere, aceasta fiind cea care produce efecte față de contribuabil. Se reține că adresa nr. din emisă de AFP nu are natură juridică a unui act administrativ fiscal și în concluzie nu poate fi contestată potrivit Ordonanței Guvernului 92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere prevederile legale enuntate se va respinge contestatia formulata împotriva adresei nr. din ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

DECIDE:

1.Respingerea contestatiei formulata de catre dl. împotriva
adresei nr. emisa de catre Administratia Finantelor Publice la data de
ca fiind fara obiect.

2.Prezenta decizie poate fi contestata potrivit legii la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR