

DECIZIA NR. 124/ .04.2010
privind solutionarea contestatiei formulate de doamna XXXXX
XXXX, cu domiciliul in Sibiu, str. XXXXX, nr. XXX

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 cu solutionarea contestatiei formulate de d-na XXXX, impotriva Deciziei din dosarul fiscal nr XXXXXXXX/31.12.2010 referitoare la obligatiile de plata accesorii , intocmita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Timisoara .

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Timisoara sub nr XXXX/17.02.2011, iar la DGFP Sibiu cu nr XXX/08.03.2011. Decizia de impunere a fost comunicata contribuabilului in data de 28.01.2011, prin posta cu confirmare de primire. Suma total contestata este de XXX lei si reprezinta accesorii la diferente de impozit anual de regularizat.

I Prin contestatia depusa , petenta solicita:

- anularea sumei din deciza la dosarul fiscal nr XXXXX/31.12.2010 referitoare la obligatiile de plata accesorii

Petenta invoca in sustinerea contestatiei urmatoarele:

- pentru perioada indicata in decizie (anul 2008) nu am realizat activitati independente si nici alte venituri suplimentare care sa ma oblige la declararea de venituri ce sa genereze impozit.
- angajatorul din perioada respectiva si-a onorat toate obligatiile privind plata inpozitului, CASS, somaj etc. ulterior intrand in somaj

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii din dosarul fiscal nr.

XXXXX/31.12.2010 prin care s-au calculat pe perioada 31.12.2009-31.12.2010, accesorii in cuantum de XXX lei, aferente diferentei de impozit anual de regularizat stabilita in plus de XXX lei pe anul 2004, d-na XXXXX a figurat cu doua fise fiscale:

- FF1 pentru SC XXXX SRL Sibiu
- FF2 pentru XXXXXXXX Sibiu

Intrucat d-na XXXX era obligata pana la data de 15.05.2005 sa inregistreze Declaratia privind impozitul pe venit cod 200 pentru anul 2004 si nu s-a prezentat , figurand la vremea respectiva cu domiciliul in XXXX, Bld. XXX, nr. XXX, s-a emis din oficiu, decizia de

impunere, in conformitate cu prevederile art. 83 alin 4 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, actualizat.

In anul 2008, s-a emis din oficiu, Decizia de impunere anuala nr. XXXX din 10.06.2008, pe baza informatiilor cuprinse in fisele fiscale pe anul 2004, cu diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus de XXX lei, care datorita faptului ca nu s-a achitat, a generat accesoriile calculate in suma de XXX lei.

III. Avand in vedere sustinerile partilor, legislatia in vigoare in perioada supusa controlului, documentele aflate la dosarul cauzei , organul fiscal retine urmatoarele;

- in anul 2004 doamna XXXX a figurat cu doua fise fiscale (FF1 la SC XXX SRL si FF2 Centrul XXXXX Sibiu.)

- pana in data de 15.05.2010 doamna XXXX era obligata sa inregistreze Declaratia privind impozitul pe venit cod. 200 /2004 , lucru ce nu s-a intamplat

- la data respectiva doamna XXXX figura cu domiciliul in Timisoara, Bld. XXX, nr. XX si ca atare Administratia Finantelor Publice a Municipiului Timisoara a emis din oficiu decizia de impunere referitoare la obligatii de plata accesorii .

Prevederi legale :

Art.83, alin. (4) sin OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala :

„ Nedepunerea declaratiei fiscale da dreptul organului fiscal sa procedeze la stabilirea din oficiu a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat „

In concluzie doamna XXXX datoreaza accesorii in suma de XXX lei

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

Respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXX lei, reprezentand accesorii la diferente de impozit anual de regularizat.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec XXXXX
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Cons XXXXXX
SEF SERVICIU JURIDIC

