

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Xxxx
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr. .../31.12.2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. xxxxxx S.R.L.
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxx
sub nr. xxx/24.07.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxxx - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx cu adresa nr. xxxx/22.07.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxx/24.07.2008 asupra contestatiei formulate de

S.C. xxxxxxxx S.R.L.

cu sediul in Xxxx, str. xxx, nr. xxx, jud. Xxxx

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sub nr. xxxx/17.07.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. xxx/24.07.2008, a procedat la analiza dosarului cauzei, constatand urmatoarele:

Societatea comerciala xxxxxxxx **S.R.L.** formuleaza contestatie impotriva Deciziei nr. xxxx/24.06.2008 si impotriva Procesului verbal de control nr. xxxx/18.06.2008 emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx.

Referitor la capatul de cerere privind contestatia formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxx/24.06.2008, aratam urmatoarele:

Suma totala contestata este in cuantum de xxx lei si reprezinta drepturi vamale de plata in suma de xxx lei si majorari de intarziere in suma de xxx lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de reprezentantul legal al contestatarii d-l. xxxxx in calitate de Director si stampilata, asa cum prevede art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. In contestatia formulata petenta solicita anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/24.06.2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, in sustinerea contestatiei afirma ca Regulamentul Vamal aprobat prin Hotararea de guvern nr. 707/2006, la art. 660 alin.

3, prevede ca: "incepand cu data aderarii Romaniei la Uniunea Europeana operatiunile prevazute la alin. (1) se incheie potrivit prevederilor cuprinse in Tratatul de aderare aprobat prin Legea nr. 157/2005." Concluzioneaza ca, fiind o operatiune pentru care s-a depus declaratia de tranzit, anterior datei aderarii Romaniei la Uniunea Europeana, sunt aplicabile prevederile Regulamentelor CEE nr. 2.913/1992 si 2.454/1993 si in consecinta Decizia nr. xxx/24.06.2008 si Procesul verbal de control nr. xxxx/18.06.2008, sunt nule de drept.

II. Organele vamale precizeaza ca, la data de 05.09.2005 SC xxxxxxx SRL a depus la Biroul Vamal Xxxx, in calitate de comisionar vamal, declaratia vamala de reexport cu tranzit T1 nr. xxx/05.09.2005, pentru exportul de catre SC xxxxx SRL a xxx colete cu xxx buc. Roti Cauciuc pentru xxx, cu Birou Vamal de destinatie xxx. Termenul de incheiere acordat de Biroul Vamal Xxxx este 07.09.2005, data la care declaratia vamala de tranzit trebuia prezentata la B.V. xxxx. Avand in vedere faptul ca operatiunea a ramas neconfirmata s-a procedat la declansarea procedurii de cercetare prevazuta de Ordinul vicepresedintelui ANAF nr. 6357/2006 privind aplicarea regimului vamal de tranzit pe teritoriul Romaniei. Cu adresa nr.xxx/03.10.2005 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti se comunica faptul ca in urma cercetarilor efectuate a rezultat faptul ca transportul si documentele aferente nu au fost prezentate spre a fi inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie si se solicita incheierea din oficiu si scoaterea din evidente a operatiunii, in sarcina principalului obligat SC xxxxxxx SRL. Pentru nerespectarea obligatiilor prevazute in Ordinul 629/2005, pct. 5 s-au intocmit Procesul verbal de control nr. xxxx/18.06.2008 si Decizia pentru regularizarea situatiei nr. xxx/24.06.2008. Referitor la sustinerile contestatarului precizeaza: Conform art. 148 alin. 2 integrarea in U.E.- din Constitutia Romaniei "Ca urmare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale U.E., precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare." Conform cap. 4 pct. 19 din Legea 157/2005 privind Tratatul de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana "Procedurile care reglementeaza nasterea unei datorii vamale, inscrierea in evidenta contabila si recuperarea ulterioara stabilite in articolele 201-232 din Regulamentul CEE nr. 2454/93 se aplica noilor state membre cu respectarea urmatoarelor dispozitii speciale:-recuperarea se efectueaza in conditiile legislatiei comunitare. Cu toate acestea, daca datoria vamala a luat nastere inainte de data aderarii, recuperarea se efectueaza in conditiile in vigoare in noul stat membru interesat inainte de aderare, de catre acesta si in favoarea acestuia." Datoria vamala a luat nastere conform art. 143 alin. 1 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si art. 165 din Regulamentul vamal aprobat prin H.G. 1114/2001, deoarece titularul operatiunii de tranzit nu a respectat prevederile art. 164 alin. 2 din Regulamentul vamal aprobat prin H.G. 1114/2001. Datoria vamala a luat nastere conform Legii 141/1997, care la art.143 alin. 1 precizeaza ca "Dataria vamala ia nastere, in cazul in care marfa a fost sustrasa de la supravegherea vamala, din acel moment", iar la art. 148 alin. 1 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei se mentioneaza: "Cuantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datarii vamale". Momentul nasterii datoriei vamale este 05.09.2005, conform art. 148 alin. 2 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, iar locul nasterii acesteia este potrivit art. 149 din Legea 141/1997" locul in care s-au produs faptele care au generat-o."

III. S.C. xxxxxxx S.R.L. cu sediul in Xxxx, str. xxxx nr. xxxx, jud. Xxxx este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Xxxx sub nr. xxxx/2000 avand Cod Unic de Inregistrare nr. R xxx.

IV. Avand in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele

invocate de parti si prevederile actelor normative in vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx au stabilit in sarcina S.C. xxxxxxx S.R.L. de plata drepturi vamale de plata si majorari de intarziere in suma totala de xxxx lei, calculate de organele vamale in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/24.06.2008.

In fapt, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx a procedat la inchiderea din oficiu a Declaratiei vamale de tranzit T1 nr. xxx/05.09.2006 pentru exportul de catre SC xxxxx SRL a xxx colete cu xxx buc. Roti Cauciuc pentru xxx, cu Birou Vamal de destinatie xxxx. Termenul de incheiere acordat de Biroul Vamal Xxxx este 07.09.2005.

Datorita faptului ca operatiunea a ramas neconfirmata s-a inceput procedura de cercetare conform Ordinului vicepresedintelui ANAF nr. 6357/2006 privind aplicarea regimului vamal de tranzit pe teritoriul Romaniei. Rezultatul cercetarii a fost comunicat de Autoritatea Nationala a Vamilor BUCURESTI - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, cu adresa nr. xxxx/03.10.2005, in care s-a precizat ca transporturile si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie si s-a dispus incheierea din oficiu si scoaterea din evidente a operatiunii. In consecinta s-a intocmit Procesul - verbal de control nr. xxxxx/18.06.2008 si Decizia pentru regularizarea situatiei nr. xxx/24.06.2008 in care s-au stabilit in sarcina petentei obligatii vamale de plata in suma de xxx lei si majorari de intarziere aferente in suma de xxxx lei.

S.C. xxxxxxx S.R.L.a contestat Decizia pentru regularizarea situatiei nr. xxx/24.06.2008, in contestatie afirmand ca "incepand cu data aderarii Romaniei la Uniunea Europeana operatiunile prevazute la alin. (1) se incheie potrivit prevederilor cuprinse in Tratatul de aderare aprobat prin Legea nr. 157/2005" si ca, "fiind o operatiune pentru care s-a depus declaratia de tranzit, anterior datei aderarii Romaniei la Uniunea Europeana, sunt aplicabile prevederile Regulamentelor CEE nr. 2.913/1992 si 2.454/1993".

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in urmatoarele reglementari:

LEGEA nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei

"Art. 115

(1) Principalul obligat este titularul regimului de tranzit si raspunde pentru:

a) prezentarea marfurilor intacte la biroul de destinatie in termenul prevazut si cu respectarea intocmai a masurilor de marcare si sigilare adoptate de autoritatea vamala;

b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit.

(2) Transportatorul sau destinatarul marfurilor care accepta marfurile stiind ca acestea circula in regim de tranzit raspunde solidar pentru respectarea obligatiilor prevazute la alin. (1) lit. a).

[...]

ART. 100

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricarei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional in operatiunile mentionate sau al oricarei alte persoane care se afla in posesia acestor acte ori detine informatii in legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.

(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

(4) Autoritatea vamala stabileste modelul documentului necesar pentru regularizarea situatiei, precum si instructiunile de completare a acestuia.

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.

(6) In cadrul controlului ulterior al declaratiilor, autoritatea vamala stabileste potrivit alin. (3) si diferentele in plus sau in minus privind alte taxe si impozite datorate statului in cadrul operatiunilor vamale, luand masuri

pentru incasarea diferentelor in minus constatate. Diferentele in plus privind aceste taxe si impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementeaza.

(7) Cand incalcarea reglementarilor vamale constituie, dupa caz, contraventie sau infractiune, autoritatea vamala este obligata sa aplice sanctiunile contraventionale sau sa sesizeze organele de urmarire penala.

(8) Declaratia vamala acceptata si inregistrata, precum si documentul prevazut la alin. (4) constituie titlu de creanta.

[...]

ART. 226

(1) Datoria vamala la import ia nastere si prin:

a) neindeplinirea uneia dintre obligatiile care rezulta, in privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate;

b) nerespectarea unei conditii care reglementeaza plasarea marfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unor drepturi de import reduce sau zero, in functie de destinatia lor finala.

(2) Dispozitiile alin. (1) se aplica numai cand se stabileste ca iregularitatile prevazute la lit. a) si b) nu au efecte semnificative asupra utilizarii corecte a depozitarii temporare sau a regimului vamal avut in vedere.

(3) Datoria vamala se naste fie in momentul in care obligatia a carei neexecutare genereaza datoria vamala inceteaza a mai fi indeplinita, fie in momentul in care marfurile au fost plasate sub regimul vamal in cauza, cand se stabileste ulterior ca o conditie stabilita pentru plasarea marfurilor sub regimul respectiv sau pentru acordarea drepturilor de import reduce sau zero, in functie de destinatia finala a marfurilor, nu a fost indeplinita.

(4) Debitorul este fie persoana careia i se cere indeplinirea obligatiilor aparute, in privinta marfurilor supuse drepturilor de import, in urma depozitarii lor temporare sau a utilizarii regimului vamal sub care au fost plasate, fie persoana careia i s-a cerut respectarea conditiilor care reglementeaza plasarea marfurilor sub acel regim.”.

HOTARAREA nr. 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei.

“ART. 267

Declaratia vamala de tranzit vamal constituie titlu de creanta pentru plata datoriei vamale, in cazul in care transportatorul nu prezinta marfurile la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit sau le prezinta cu lipsuri ori substituiti.”

ORDINUL nr. 9.327 din 19 decembrie 2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun

“106. În cazul neprezentarii uneia dintre dovezile menționate la pct. 98 sau atunci când principalul obligat prezintă o recipisă, în termen de 120 zile de la data emiterii tranzitului, biroul de plecare comunica în scris Biroului centralizator neconfirmarea operațiunii de tranzit, anexând o copie a exemplarului nr. 1 al declarației de tranzit, în vederea declansării procedurii de cercetare.

107. Biroul centralizator transmite avizul de cercetare - Formularul TC 20, al cărui model este prezentat în anexa nr. 7 la prezentele norme tehnice și în Manualul de tranzit, împreună cu o copie a exemplarului nr. 1 al declarației de tranzit, și solicita informații în legătura cu încheierea regimului de tranzit.

108. (1) Biroul de destinație va efectua investigațiile în funcție de informațiile primite. Va proceda la verificarea evidentelor proprii (unde sunt înregistrate exemplarele declarațiilor de tranzit) sau, după caz, ale destinatarului agreeat. Prin această verificare poate fi găsit originalul dovezii încheierii regimului (exemplarul nr. 5 sau documentul de însoțire a tranzitului) care nu a fost transmis sau a fost arhivat din eroare.

(2) Atunci când informațiile înscrise în formularul TC 20 nu sunt suficiente pentru efectuarea verificărilor, pot fi solicitate informații suplimentare prin completarea casetei II, a formularului.

109. În urma verificărilor efectuate biroul de destinație va completa una din mențiunile înscrise în caseta IV a formularului TC 20 și va returna acest formular Biroului Centralizator, împreună cu dovezile corespunzătoare, în maxim 30 zile de la data primirii.

110. (...)

(2) Procedura de cercetare poate fi finalizată prin încasarea drepturilor de import și a altor taxe devenite exigibile sau prin încheierea regimului de tranzit.”

Din documentele existente la dosarul cauzei si avand in vedere actele normative incidente spetei a rezultat ca regimul de tranzit vamal sub care a fost plasata marfa din Declaratia vamala T1RO nr. xxxx/05.09.2005 nu a fost incheiat in termenul stabilit si nici dupa aceasta data, in acest sens fiind adresa nr. xxx/03.10.2005 a Autoritatii Nationale a Vamilor, prin care, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal a rezultat ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie si s-a dispus incheierea din oficiu si scoaterea din evidente a operatiunii.

In baza reglementarilor mai sus citate, titularul tranzitului vamal avea obligatia de a prezenta biroului vamal de destinatie marfa in termenul prevazut si cu respectarea intocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale.

Titular al operatiunii de tranzit vamal este, SC xxxxxxx S.R.L., care in calitate de comisionar vamal si principal obligat a intocmit declaratia vamala de tranzit.

Deoarece pentru o cauza similara cuprinzand situatia de fapt descrisa de petenta in contestatia formulata, Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Xxxx a solicitat punctul de vedere al Ministerului Economiei si Finantelor – Directiei Generale de Solutionare a Contestatiilor- termenul de solutionare al contestatiei s-a prelungit in conditiile legii.

La data de 18.12.2008 cu scrisoarea nr. xxxx/18.12.2008 inregistrata la D.G.F.P a jud. Xxxx sub nr. xxxx/29.12.2008, Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor a comunicat raspunsul in sensul ca “Legalitatea incheierii din oficiu a regimului de tranzit neconfirmat in termenul acordat de autoritatea vamala rezida in dispozitiile de la capitolul 2 “Procedura de cercetare” din Ordinul Vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. xxx/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun, potrivit carora:

106. *În cazul neprezentarii uneia dintre dovezile menționate la pct. 98 sau atunci când principalul obligat prezintă o recipisa, în termen de 120 zile de la data emiterii tranzitului, biroul de plecare comunica în scris Biroului centralizator neconfirmarea operațiunii de tranzit, anexând o copie a exemplarului nr. 1 al declarației de tranzit, în vederea declansarii procedurii de cercetare.*

107. *Biroul centralizator transmite avizul de cercetare - Formularul TC 20, al cărui model este prezentat în anexa nr. 7 la prezentele norme tehnice și în Manualul de tranzit, împreună cu o copie a exemplarului nr. 1 al declarației de tranzit, și solicita informații în legatura cu încheierea regimului de tranzit.*

108. (1) *Biroul de destinație va efectua investigațiile în funcție de informațiile primite. Va proceda la verificarea evidentelor proprii (unde sunt înregistrate exemplarele declarațiilor de tranzit) sau, după caz, ale destinatarului agreeat. Prin aceasta verificare poate fi găsit originalul dovezii încheierii regimului (exemplarul nr. 5 sau documentul de însoțire a tranzitului) care nu a fost transmis sau a fost arhivat din eroare.*

(2) *Atunci când informațiile înscrise în formularul TC 20 nu sunt suficiente pentru efectuarea verificărilor, pot fi solicitate informații suplimentare prin completarea casetei II, a formularului.*

109. *În urma verificărilor efectuate biroul de destinație va completa una din mențiunile înscrise în caseta IV a formularului TC 20 și va returna acest formular Biroului Centralizator, împreună cu dovezile corespunzătoare, în maxim 30 zile de la data primirii.*

110. (...)

(2) *Procedura de cercetare poate fi finalizată prin încasarea drepturilor de import și a altor taxe devenite exigibile sau prin încheierea regimului de tranzit.”*

Pe cale de consecinta, avand in vedere ca organele autoritatii vamale in actul atacat, respectiv Decizia nr. xxxx/24.06.2008 nu au facut aplicatiunea actelor normative incidente in cauza, respectiv a Ordinului nr. 9.327 din 19 decembrie 2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/24.06.2008 emisa de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx va fi desfiintata, in conformitate cu prevederile art. 216 alin. 3 din acelasi act normativ, respectiv:

“ART. 216

Solutii asupra contestatiei [...]

(3) *Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”* urmand ca organele autoritatii vamale sa procedeze la analizarea situatiei existente in fapt, facand aplicatiunea actelor normative incidente in cauza, conform celor retinute in prezenta decizie.

La reverificare, echipa de control va raspunde punctual si argumentat pe text de lege la sustinerile petentei referitoare la faptul ca “incepand cu data aderarii Romaniei la Uniunea Europeana operatiunile prevazute la alin. (1) se incheie potrivit prevederilor cuprinse in Tratatul de aderare aprobat prin Legea nr. 157/2005” si ca, “fiind o operatiune pentru care s-a depus declaratia de tranzit, anterior datei aderarii Romaniei la Uniunea Europeana, sunt aplicabile prevederile Regulamentelor CEE nr. 2.913/1992 si 2.454/1993”.

In legatura cu accesoriile aferente taxelor vamale, taxei pe valoarea adaugata si accizelor, calculate în sarcina petentei prin Decizia nr. xxxx/24.06.2008 pentru regularizarea

situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, se retine ca stabilirea de accesorii aferente taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor în sarcina petentei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. În condițiile în care, pentru debitul în suma totală de xxx lei reprezentând taxe vamale, taxa pe valoarea adăugată și accize, Decizia nr. xxx/24.06.2008 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal va fi desființată, rezulta că și pentru capătul de cerere privind accesoriile aferente respectiv suma de xxxx lei, calculate în sarcina petentei reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, Decizia nr. xxx/24.06.2008 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal va fi desființată.

B. Referitor la capatul de cerere prin care contestatara s-a îndreptat împotriva Procesului verbal de control nr. xxxx/18.06.2008 încheiat de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx, s-a reținut că sunt aplicabile următoarele reglementări:

In drept,

LEGEA nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizată:

“CAP. II

Procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ

ART. 7

Procedura prealabilă

(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea se poate adresa în egala măsură organului ierarhic superior, dacă acesta există.

(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în ipoteza în care legea specială prevede o procedură administrativ-jurisdicțională, iar partea nu a optat pentru aceasta.

(3) Este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștința, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7).

(4) Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. g).

[...]

(7) Plângerea prealabilă în cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescripție”

ORDIN nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior

ANEXA NORME METODOLOGICE

“ART. 80

Împotriva procesului-verbal de control care cuprinde măsuri ce nu se referă la o datorie vamală sau la diferențe de alte impozite și taxa datorate în cadrul operațiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plângere prealabilă în condițiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.

ART. 81

Plângerea prealabilă formulată împotriva procesului-verbal de control, în condițiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativă de atac, prin care se solicită autorității publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocării acestuia” și luând în considerare contestarea de către petenta a Procesului verbal de control nr. xxx/18.06.2008 încheiat de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx pentru acest capăt de cerere se declină competența de soluționare Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx, spre competența de soluționare în conformitate cu art. 209 alin. (2) din O.G. nr. 92 din

24 decembrie 2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala republicat, coroborat cu art. 81 din Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior.

Fata de cele prezentate, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx nu are competenta solutionarii contestatiei avand ca obiect Procesul verbal de control nr. 8819/18.06.2008 incheiat de catre organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx contestatia indreptata impotriva procesului verbal de control urmand a fi solutionata de catre organele vamale emitente, respectiv Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, motiv pentru care, pentru acest capat de cerere competenta de solutionare urmeaza a fi declinata Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx.

Pentru considerentele mai sus aratate, in conformitate cu prevederile art. 7 din Legea nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizata, art. 80, art. 81 din Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, art. 115, art. 100, art. 226 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, art. 267 din H.G. nr. 707 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal, ORDIN nr. 9.327 din 19 Decembrie 2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun art. 205, art. 206, art. 207, art. 209, art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata se

DECIDE

1. Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/24.06.2008 emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx pentru **S.C. xxxxxxx S.R.L.** cu sediul in Xxxx, str. xxxx, nr. xxx, jud. Xxxx, pentru suma totala de **xxx lei reprezentand drepturi vamale si accesorii aferente**, reprezentand taxa pe valoarea adaugata, accize si majorarile de intarziere aferente, urmand ca organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sa procedeze la o noua recalculare in care se va tine cont de prevederile legale aplicabile in speta si aspectele precizate in prezenta decizie.

2. Declinarea competentei de solutionare, pentru capatul de cerere prin care **S.C. xxxxxxx S.R.L.** cu sediul in Xxxx, str. xxx, nr. xxx, jud. Xxxx, s-a indreptat impotriva Procesului verbal de control nr. xxx/18.06.2008, in favoarea Directiei Judeteane pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, spre competenta solutionare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxxx in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,

XXXXX