



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr. 26 din 07.04.2010 privind solutionarea contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in loc. S, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../28.01.2010 si reinregistrata sub nr...../09.02.2010

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr..../08.02.2010 asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./09.02.2010.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere nr./18.12.2009, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 18.12.2009 si are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- lei - impozit pe profit;
- lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei - taxa pe valoarea adaugata;
- lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL, in conditiile in care nu au fost indeplinite de catre contestatoare cerintele procedurale prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, prin decizia de impunere nr...../18.12.2009, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 18.12.2009, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina SC X SRL obligatii fiscale in suma totala de lei, reprezentand impozit pe profit in suma de lei, majorari de intarziere in suma de lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de si majorari de intarziere in suma de lei.

SC X SRL a depus prin administratorul AR, contestatie impotriva deciziei de impunere nr...../18.12.2009, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 18.12.2009.

Contestatia nu poarta amprenta stampilei societatii.

In contestatie se precizeaza ca prin Incheierea nr...../11.12.2009 a judecatorului delegat la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunal, a fost admisa cererea SC X SRL de schimbare a sediului social in municipiul I, tot atunci ID, fost asociat si administrator al societatii, a cesionat in favoarea actualului asociat AR toate partile sociale detinute de acesta.

Prin adresa nr...../15.02.2010, expediată la adresa indicată în contestatie, respectiv municipiul I., Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat contestatoarei, conform pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa transmita dovada calitatii domnului AR de a reprezenta societatea si sa indeplineasca conditiile procedurale privind stampilarea contestatiei, prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, sub sanctiunea respingerii contestatiei, fara a se mai antama fondul cauzei, insa adresa a fost returnata de catre posta, cu mentiunea "Expirat termenul de pastrare".

Prin adresele nr...../10.03.2010, transmise atat la domiciliul fiscal al SC X SRL din loc. S., cat si la adresa indicata in contestatie din municipiul I, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a revenit la solicitarea din adresa nr..../15.02.2010, insa si aceste adrese au fost returnate de catre posta cu mentiunea "Expirat termenul de pastrare".

In drept, art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."

Pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevede:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.”

Tinand seama de prevederile legale citate si intrucat contestatia nu indeplineste cerintele procedurale privind stampilarea, se retine ca Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor anexate la dosarul cauzei, coroborate cu art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”, se retine ca intrucat nu sunt indeplinite cerintele procedurale prevazute de art. 206 alin.(1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, SC X SRL a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in loc. S., pentru neindeplinirea cerintelor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR