

**DECIZIA Nr. ....../.....2005**  
**privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. X S.A. inregistrata la Directia**  
**Generala a Finantelor Publice Satu Mare**  
**sub nr.....08.09.2005**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de S.C. X S.A. Carei, prin contestatia nr...../08.09.2005, inregistrata la Directia Regionala Vamala Oradea sub nr...../26.08.2005, formulata impotriva masurilor stabilite prin Procesul verbal de control nr...../25.07.2005 intocmit de Directia Regionala Vamala Oradea, Serviciul Supraveghere Vamala.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175, art.177 alin.(1) si art.178 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. S.C. X S.A. prin contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Procesul verbal de control nr...../25.07.2005 intocmit de Directia Regionala Vamala Oradea, Serviciul Supraveghere Vamala, contesta suma de - lei (RON), reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata - lei
- dobanzi aferente TVA - lei
- penalitati aferente TVA - lei

In sustinerea contestatiei, petenta precizeaza ca in data de 11.08.2004 a importat de la firma I Imp - Exp. - dulapuri de comanda si anexe - socluri, 3 bucati conform facturii externe nr...../28.07.2004. Bunurile importate au beneficiat de suspendarea platii in vama a taxei pe valoarea adaugata, in baza Legii nr.571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare si conform Certificatului de exonerare de la plata in vama a taxei pe valoarea adaugata nr...../05.08.2004.

In continuare se arata ca dispozitiile legale ale art.2 alin.1, art.4 alin.1 si alin.3, art.7 alin.1 si alin.2 si ale art.8 alin.1 si alin.2 din Ordinul nr.1844/2003 au fost pe deplin respectate in cazul importului ce face obiectul cauzei.

S.C. X S.A.Carei face precizarea ca "este inacceptabil sa ni se solicite plata TVA in suma de - lei, avand in vedere ca aceasta suma a fost achitata de catre noi la bugetul de stat asa cum rezulta din decontul de TVA pe luna august 2004 si ordinul de plata nr...../24.09.2004." De asemenea societatea considera ca in mod eronat s-a

stabilit o plata dubla a TVA si s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere pe 11 luni, avand in vedere ca TVA-ul a fost achitat in termen legal.

In urma celor prezentate, petenta solicita anulara procesului verbal nr..../25.07.2005 ca fiind netemeinic si nelegal.

**II.** Prin Procesul verbal de control contestata nr..../25.07.2005 intocmit de Directia Regionala Vamala Oradea, Serviciul Supraveghere Vamala si prin Referatul motivat nr..../31.08.2005 emis de Directia Regionala Vamala Oradea, s-au constatat urmatoarele:

Obiectul controlului l-a constituit importul inregistrat la Biroul Vamal Satu Mare cu numarul ... din data de 11.08.2004. Importul a fost efectuat de la firma ... Imp. - Exp, Germania si a constat in 3 dulapuri comanda si anexe, incadrare tarifara 8537.10.99, factura externa nr..../28.07.2004.

Certificatul de exonerare de la plata in vama a TVA-ului nr..../05.08.2004 emis de Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Satu Mare, a fost eliberat in baza O.M.F.P. nr.1844/2003.

Pozitia tarifara 85.37.10.99 la care sunt incadrate bunurile importate cu declaratia vamala nr..../11.08.2004 - dulapuri de comanda si anexe - nu este cuprinsa in Anexa nr.1 din O.M.F.P. nr.1844/2003. In consecinta se constata ca Certificatul de exonerare de la plata in vama a TVA-ului nr..../05.08.2004 a fost emis in mod eronat si fara temei legal.

Pentru marfurile care nu se regasesc in Anexa nr.1 din O.M.F.P. nr.1844/2003 se incaseaza in vama TVA-ul datorat. Autoritatea vamala este cea care colecteaza TVA-ul datorat la bunurile si marfurile importate.

Regimul vamal avand ca baza Certificatul de exonerare de la plata in vama a TVA-ului nr..../05.08.2004 pentru importul "dulapuri de comanda si anexe" derulat cu declaratia vamala nr..../11.08.2004 a fost acordat eronat de catre Biroul Vamal Satu Mare.

De la momentul importului pana la momentul constatarii s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere.

**III.** Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pentru perioada verificata, invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

S.C. X S.A. a importat la data de 11.08.2004, potrivit Declaratiei vamale de import nr..../11.08.2004, dulapuri de comanda si anexe (socluri 3 buc. + 3 buc. anexe), pozitia tarifara 85.37.10.99.

La solicitarea importatorului, certificatul de exonerare de la plata in vama a taxei pe valoarea adaugata nr..../05.08.2004 s-a acordat pentru importul de dulapuri de comanda si anexe (socluri 3 buc. + 3 buc. anexe), efectuat de S.C. X S.A. , in baza art.157 alin.3 lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal:

"a) importul de masini industriale, utilaje tehnologice, instalatii, echipamente, aparate de masura si control, automatizari, destinate realizarii de investitii, precum si importul de masini agricole si mijloace de transport destinate realizarii de activitati productive".

Pe baza acestui certificat de exonerare de la plata in vama a taxei pe valoarea adaugata, eliberat in conditiile prevederilor art.157 alin.(3) lit.a), Biroul Vamal Satu

Mare a acordat regimul vamal pentru importul de dulapuri de comanda si anexe (socluri 3 buc. + 3 buc. anexe), derulat cu declaratia vamala nr...../11.08.2004.

Din evidenta societatii tinuta pe baza facturii nr..../28.07.2004 si a Declaratiei vamala de import nr...../11.08.2004 reiese ca aceste instalatii reprezinta mijloace fixe amortizabile, cod clasificare 2.2.8.”instalatii pentru comanda si reglare automata a proceselor tehnologice pentru semnalizare si telemasurare”, care au o valoare de intrare in contabilitate, in suma de ....- lei (RON) si o durata de utilizare normala de 10 ani.

Avand in vedere ca se refera la mijloace fixe amortizabile, acest import nu poate fi considerat un import de materii prime si materiale consumabile care nu se produc si sunt deficitare in tara.

In aceste conditii **certificatul de exonerare de la plata in vama a taxei pe valoarea adaugata nr..... din 05.08.2004**, emis in baza prevederilor art.157 alin.(3) lit.a) din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul fiscal, **este legal**, iar **regimul vamal** pentru acest import derulat cu declaratia vamala nr.....11.08.2004, a fost **acordat corect** de Biroul vamal Satu Mare.

Fata de cele prezentate contestatia petentei urmeaza a fi admisa ca intemeiata.

**IV.** Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.175 si art.183 din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

#### **DECIDE**

**admiterea ca intemeiata a contestatiei formulata de S.C. X S.A. , pentru suma de - lei (RON), reprezentand:**

- |                             |       |
|-----------------------------|-------|
| - taxa pe valoarea adaugata | - lei |
| - dobanzi aferente TVA      | - lei |
| - penalitati aferente TVA   | - lei |

**Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la Tribunalul Satu Mare.**

**DIRECTOR EXECUTIV**