

SENTINTA

Pe rol pronunțarea asupra conflictului negativ de competență ivit între **Tribunalul Mures și Direcția Generală a Finanțelor Publice Mures**, cu sediul în Tg.Mures, str. Gh. Doja nr. 1-3, în cauza privind recursul declarat de reclamanti, împotriva sentinței civile, pronunțată de Judecătoria Tg.Mures în dosarul x.

În lipsa părților.

Mersul dezbaterilor s-au consemnat în încheierea ședinței publice, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pronunțare fiind amanată pentru data de astăzi, când, în urma deliberării s-a adus în cauza următoarea sentință.

CURTEA DE APEL

Prin decizia Direcția Generală a Finanțelor Publice Mures sesizează Curtea de Apel Tg.Mures pentru soluționarea conflictului negativ de competență în ceea ce privește contestația formulată de petenti împotriva titlului executoriu emis de Primăria municipiului Tg.Mures.

În motivarea sesizării D.G.F.P. Mures consideră că nu se poate investi cu soluționarea contestației formulate de petenții mai sus-mentați, privind titlul executoriu în cauză, întrucât contestațiile ca cele formulate de petenti nu intră în sfera de incidență a art. 178 alin. 1 lit. a) Cod procedura fiscală, ci în sfera dispozițiilor art. 178 alin. 4. Potrivit acestui din urmă text, se arată în cuprinsul motivării sesizării, competența de soluționare a contestației la executare este Primăria municipiului Tg.Mures, ca și organ fiscal competent. Din aceste motive, consideră D.G.F.P. Mures, există un conflict de competență negativ.

În fapt, prin decizia nr. x mai 2005 a Tribunalului Mures, dos. nr. x, s-a dispus disjungerea capatului de cerere privind anularea titlului executoriu cu nr. x, emis de Primăria municipiului Tg.Mures, de restul cauzei și declinarea competenței de soluționare a acestui capat de cerere în favoarea organului jurisdicțional competent din cadrul D.G.F.P. Mures.

Pentru a dispune în acest sens, Tribunalul Mures a reținut, în considerentele acestei hotărâri, că potrivit art. 178 alin. 1 lit. a din Codul de procedura fiscală (Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 rep.) contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, precum și accesorii ale acestora al căror quantum este sub 5 mld. lei, se soluționează de către organele competente constituie la nivelul direcțiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal.

Investita, astfel, cu soluționarea conflictului negativ de competență, instanța reține următoarele:

Asa cum rezulta din actele de la dosarul trimis instantei de catre D.G.F.P. Mures, petentii au formulat contestatie la executare silita impotriva titlului executor cu nr. x emis de Primaria mun. Tg.Mures.

Prin contestatia la executare se contesta tocmai modul de calculare a impozitelor si taxelor locale de catre organul fiscal al autoritatii locale.

In baza art. 132 alin. (1) Cod procedura fiscala "In cazul in care debitorul nu-si plateste de bunavoie obligatiile fiscale datorate, organele competente, pentru stingerea acestora, vor proceda la actiuni de executare silita, potrivit prezentului cod". In cazul de fata, organul fiscal este Primaria mun. Tg.Mures care este competent in a promova actiuni de executare silita.

Actul de executare silita este, fara indoiala, in cazul de fata titlul executor emis de Primaria mun. Tg.Mures, titlu care se inscrie perfect in disp. art. 136 alin. 1 din Codul de procedura fiscala ("Executarea silita a creantelor fiscale se efectueaza in temeiul unui titlu executoriu emis potrivit prevederilor prezentului cod de catre organul de executare competent in a carui raza teritoriala isi are domiciliul fiscal debitorul sau al unui inscris care, potrivit legii, constituie titlu executoriu".)

Potentii au formulat contestatie impotriva titlului executor emis de Primaria municipiului Tg.Mures, contestatie ce se inscrie in dispozitiile art. 168 alin. 1 Cod procedura fiscala, ce prevede ca "Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii."

Competenta de solutionare a unor astfel de contestatii, deci si a contestatiei, este prevazuta de art. 168 alin.3 din Codul de procedura fiscala, si anume aceasta competenta este in sarcina instantei judecatoresti ("Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca si se judeca in procedura de urgenta".) Cum nu se prevede o anumita competenta materiala, rezulta ca se aplica competenta generala prevazuta de art. 1 pct. 1 din Codul de procedura civila ("Judecatoriile judeca: 1. In prima instanta, toate procesele si cererile, in afara de cele date prin lege in competenta altor instante..."), in sensul ca ar fi competenta sa solutioneze contestatia la executare Judecatoria Tg.Mures, competenta atat material, cat si teritorial.

Astfel, Judecatoria Tg.Mures in mod legal a procedat la solutionarea contestatiei la executare, solutia acesteia fiind atacata ce recurs de catre Primaria municipiului Tg.Mures.

Instanta constata ca temeiul nu poate fi cel invocat de art. 178 alin. 4 Cod procedura fiscala, ce are in vedere acte administrative fiscale (titluri de creanta etc.), ci cel prevazut de art. 168 Cod procedura fiscala, text ce acopera in mod expres situatia de fata, relativ la orice act de executare.

Din acest punct de vedere, instanta constata ca in mod gresit Tribunalul Mures, prin decizia x, a declinat competenta de solutionare a actului contestat de petenti in favoarea D.G.F.P. Mures.

Pe cale de consecinta, instanta va admite, in baza art. 22 alin. 4 Cod procedura civila, constatand ca a intervenit un conflict negativ de competenta intre Tribunalul Mures si organul jurisdictional, respectiv D.G.F.P. Mures.

Va trimite cauza spre competenta solutionare Tribunalului Mures, si nu Primariei mun. Tg.Mures, cum gresit a solicitat D.G.F.P. Mures pentru ratiunile mai sus-aratate, cu privire la capatul de executare cuprinse in dosarul de executare corespunzator titlului de executare emis de Primaria municipiului Tg.Mures.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Admite sesizarea Directiei Generale a Finantelor Publice Mures, cu sediul in Tg.Mures, str. Gh. Doja nr. 1-3, si constata existenta conflictului negativ de competenta intre Tribunalul Mures (decizia civila x, dosarul nr. x) si D.G.F.P. Mures (decizia x) și, pe cale de consecinta:

Trimite cauza privind capatul de cerere referitor la anulara titlului executor cu nr. x emis de Primaria mun. Tg.Mures, precum, si a tuturor actelor de executare cuprinse in dosarul de executare corespunzator titlului executor, capat de cerere formulat de petenti sub nr. x la Judecatoria Tg.Mures si aflata in recurs sub nr. x la Tribunalul Mures.

Cu drept de recurs in 5 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Redactat:

Dact. 2 ex.

Jud. fond:

-24.11.2005-