

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE JUDETEANA BOTOSANI**

**DECIZIA NR.07**  
**din 03.02.2009**

privind solutionarea contestatiei formulata de **C**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.I/..... din 23.01.2009.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani -D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi prin adresa nr...../.....2009, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.I/...../.....2009, asupra contestatiei formulata de C impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../12.03.2008.

**C al municipiului Dorohoi** contesta suma totala de ..... lei reprezentand:

-..... lei majorari de intarziere aferente subventiilor incasate necuvenit;

-..... lei penalitati de intarziere aferente subventiilor incasate necuvenit.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani , constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 206, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit.a). din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se investeste cu solutionarea contestatiei. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

**I. C al municipiului Dorohoi** contesta suma totala de ..... lei motivand urmatoarele:

Decizia nr...../.....2008 cuprinde sume pe care petenta le-a calculat cu titlu de accesorii la suma prevazuta in Sentinta nr...../....2004 si este emisa cu nerespectarea termenului de prescriptie reglementat pentru plata creantelor.

Petenta sustine ca titlul executoriu in baza caruia Consiliul Local Dorohoi poate fi executat silit il constituie Sentinta nr...../.....2004 pronuntata de Tribunalul Botosani- Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ, potrivit careia

Consiliul Local a fost obligat la plata catre bugetul statului a sumei de ..... lei, la care se adauga dobanzi si penalitati legale de intarziere in suma de ..... lei si, respectiv ..... lei. Desi sentinta sus mentionata a ramas definitiva si irevocabila prin Decizia Curtii de Apel Suceava nr...../.....2004, Administratia Finantelor Publice, care a fost parte in proces, nu a intreprins nimic in aceasta perioada in sensul recuperarii sumelor la care au fost obligati.

Petenta mai sustine ca potrivit art.141 Cod de procedura fiscala, titlul executoriu il reprezinta o hotarare judecatoreasca, act care poate fi pus in executare numai dupa investirea sa cu formula executorie, P municipiului Dorohoi invocand implinirea termenului de prescriptie de trei ani prevazut pentru a formula cererea de investire cu formula executorie.

Intrucat, abia la data de 17.09.2008, A.F.P. Dorohoi a obtinut investirea cu formula executorie a Sentintei nr...../.....2004 a Tribunalului Botosani , contestatoarea considera ca A.F.P. Dorohoi nu mai este in masura sa calculeze accesorii la suma prevazuta in Sentinta nr...../2004.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..... din 13.03.2008 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi organele fiscale au stabilit ca societatea datoreaza bugetului consolidat suma de ..... lei reprezentand:

-..... lei majorari de intarziere aferente subventiilor incasate necuvenit;

-..... lei penalitati de intarziere aferente subventiilor incasate necuvenit.

Majorarile de intarziere au fost calculate pentru perioada 30.09.2003-12.03.2008 iar penalitatile de intarziere pentru perioada 30.09.2003-31.12.2005.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retin urmatoarele:

***D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca C L Dorohoi datoreaza suma de ..... lei reprezentand accesorii aferente subventiilor incasate necuvenit, in conditiile in care debitul la care se refera a fost stabilit prin Raportul intermediar de control nr..... din 01.10.2003 incheiat de organele de specialitate ale Camerei de Conturi Botosani.***

***In fapt,*** in urma controlului contului de executie si a bilantului contabil incheiat pentru exercitiul bugetar al anului bugetar 2002 la C L Dorohoi incheiat de organele de specialitate ale Camerei de Conturi Botosani a fost emis Raportul intermediar de control nr...../.....2003, raport prin care s-a stabilit ca nu au fost respectate prevederile legale referitoare la utilizarea sumelor defalcate din impozitul pe venit destinate subventionarii energiei termice livrate populatiei. Astfel, suma de ..... lei primita de la bugetul statului pentru acoperirea diferentelor de pret la energia termica livrata populatiei in anul 2002 a fost virata integral agentului economic producator si distribuitor de energie termica. Astfel, organul de control a stabilit ca institutia publica trebuia sa restituie la buget suma de ..... lei, suma alocata in anul 2002 peste cota legala si neutilizata conform destinatiei stabilite prin legea bugetara anuala si celelalte reglementari legale date in aplicarea legii.

Pentru nerestituirea acestei sume la bugetul statului C L Dorohoi datoreaza dobanzi de intarziere in suma de ..... lei si penalitati de intarziere in suma de ..... lei, calculate pana la data de 30.09.2003.

Prin Sentinta nr...../.....2004, Tribunalul Botosani-Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ obliga C L Dorohoi la plata catre bugetul statului a sumei de ..... lei cu dobanzi si penalitati de interziere in suma de ..... lei, respectiv ..... lei.

La data de 13.05.2004, Tribunalul Botosani completeaza dispozitivul Sentintei nr...../31.03.2004 , in sensul ca precizeaza ca dobanzile si penalitatile legale de intarziere vor fi calculate pana la data virarii subventiei la bugetul de stat.

Prin Decizia Curtii de Apel Suceva nr...../.....2004, Sentinta nr...../31.03.2004 a Tribunalului Botosani a ramas definitiva si irevocabila.

La data de 17.09.2008, Tribunalul Botosani, prin Incheierea nr..... admite cererea formulata de D.G.F.P.J. Botosani -Administratia Finantelor Publice Municipala Dorohoi, in sensul ca dispune investirea cu formula executorie a sentintei nr...../.....2004, pronuntata in dosarul nr...../2003 al Tribunalului Botosani-Sectia Comerciala, Contencios Administrativ si Fiscal , asa cum a fost modificata prin incheierea de indreptare a erorii materiale din 13.05.2004, definitiva si irevocabila prin decizia nr...../01.07.2004 a Curtii de Apel Suceava. Astfel, Administratia Finantelor Publice Municipala Dorohoi emite, la data de 17.12.2008, Somatia si Titlul Executoriu nr..... prin care se instiinteaza C L Dorohoi ca figureaza in evidenta fiscala cu suma de ..... lei, suma pentru care s-a inceput executarea silita.

Organele fiscale, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../.....2008, au stabilit in sarcina petentei obligatia de plata a sumei de ..... lei reprezentand accesorii aferente subventiilor.

**In drept**, art.131 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede ca:

***"(1) Dreptul de a cere executarea silita a creantelor fiscale se prescrie in termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care a luat nastere acest drept."***

Nu se retine in solutionarea favorabila a contestatiei motivatia petentei ca a fost implinit termenul de prescriptie de trei ani prevazut pentru a formula cererea de investire cu formula executorie, A.F.P. Dorohoi nemaifiind in masura sa calculeze accesorii la suma prevazuta in Sentinta nr...../2004, intrucat asa cum prevede art.131 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala termenul de prescriptie a dreptului de a cere executarea silita a creantelor fiscale este de 5 ani si nu de 3 ani asa cum eronat sustine petenta. Asadar termenul prevazut incepe de la data de 01.01.2005 si se incheie , in conditiile neindeplinirii nici unui act de executare silita in data de 31.12.2009. De altfel, acest aspect nu priveste organul de solutionare a contestatiei, aceasta motivatie putand fi adusa la contestatia la executarea silita.

**In drept**, art.91 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede ca:

***"(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel."***

***(2) Termenul de prescriptie a dreptului prevazut la alin.(1) incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala potrivit art.23, daca legea nu dispune altfel."***

iar art.23 prevede urmatoarele:

***"(1) Daca legea nu prevede altfel, dreptul de creanta fiscala si obligatia fiscala corelativa se nasc in momentul in care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le genereaza."***

***(2) Potrivit alin.(1) se naste dreptul organului fiscal de a stabili si a determina obligatia fiscala datorala."***

Din prevederile legale de mai sus rezulta cu claritate faptul ca in mod legal organele fiscale au emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../.....2008, termenul de prescriptie a dreptului de a stabili obligatii fiscale fiind prescris in termen de 5 ani, si incepand sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala.

Intrucat creanta fiscala s-a nascut in anul 2003, termenul de prescriptie incepand la data de 01.01.2004 si incheindu-se la data de 31.12.2008, rezulta ca Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../12.03.2008 este legal emisa, contestatia urmand a se respinge ca fiind neintemeiata.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 70 alin.(1), 207; 209 alin.(1) lit.a); 210; 211; 213 alin.(5); 214; 216; 217 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se:

**DECIDE:**

Respingerea contestatiei formulata de C L al municipiului Dorohoi pentru suma totala de ..... lei reprezentand:

-..... lei majorari de intarziere aferente subventiilor incasate necuvenit;

-..... lei penalitati de intarziere aferente subventiilor incasate necuvenit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**