

GN.

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ

SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 102/2008

Decizie nr. 256/R

Ședința publică din 17 martie 2009

Completul compus din:

- Președinte
- Judecător
- Judecător

Grefier -

Pe rol pronunțarea asupra recursului declarat de **M.E.F.-A.N.A.F.-D.G.F.P. MUREȘ**, cu sediul în Târgu Mureș, str. Gheorghe Doja nr. 1-3, jud. Mureș, împotriva sentinței nr. /15 octombrie 2008 a Tribunalului Mureș.

În lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Mersul dezbaterilor este cuprins în încheierea de ședință din data de 10 martie 2009, dată la care s-a amânat pronunțarea pentru azi, 17 martie 2009, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

CURTEA,

Prin sentința nr. din 15 octombrie 2008 pronunțată în dosarul nr. / /2008 Tribunalul Mureș a admis acțiunea formulată de reclamanta SC "SA în contradictoriu cu pârâta ANAF prin DGFP Mureș și a anulat decizia nr. /23.07.2008 emisă de DGFP Mureș și actele anterioare analizate prin această decizie.

Pentru a pronunța această sentință prima instanță a reținut prin decizia atacată s-a constatat că reclamanta nu a evidențiat și nu a reținut impozitul pe veniturile din alte surse, aferent achizițiilor de deșeuri reciclabile pentru sumele reprezentând contravaloarea materialelor re folosibile predate, achitate persoanelor fizice.

Prima instanță a apreciat că potrivit pct.152 din Normele de aplicare a Codului fiscal aprobate prin HG nr.44/2004, reclamanta a făcut dovada că impozitul nu este datorat deoarece deșeurile provin din gospodăria proprie a persoanelor fizice, conform declarațiilor date pe proprie răspundere.

S-a apreciat că având în vedere existența acestor declarații, reclamanta nu avea nici un motiv pentru a considera că deșeurile nu provin din gospodăriile proprii persoanelor fizice.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs DGFP Mureș, solicitând admiterea acestuia, modificarea sentinței atacate și respingerea acțiunii în contencios administrativ.

În motivele de recurs s-a arătat că în cursul anului 2006 "SC" SA a colectat deșeuri de fier vechi în valoare totală de lei de la 14 persoane fizice, eliberând acestora adeverințe de primire și plată în care se menționează faptul că deșeurile de fier vechi provin din gospodărie proprie.

S-a arătat că pentru sumele reprezentând contravaloarea materialelor re folosibile predate unitatea nu a evidențiat și nu a reținut impozitul pe veniturile din alte surse.

Potrivit art.79 din Legea 571/2003 impozitul pe venit trebuia calculat și reținut la momentul plății veniturilor de către plătitorul de venituri.

S-a invocat faptul că persoanele fizice au dat declarații în fața organelor de poliție, declarații prin care au recunoscut că deșeurile predate nu provin din gospodărie proprie.

În ce privește reverificarea unei anumite perioade, s-a arătat că OG nr.92/2003 permite aceasta doar dacă, de la data încheierii inspecției fiscale și până la data împlinirii termenului de prescripție, apar date suplimentare necunoscute inspectorilor fiscali la data efectuării verificărilor. Aceste date suplimentare se referă la declarațiile date de persoanele fizice.

Intimata a depus întâmpinare și a cerut respingerea recursului.

În întâmpinare s-a invocat faptul că organul de control nu avea voie să controleze încă odată perioada supusă controlului anterior și că la data la care reclamanta ar fi putut face reținerea la sursă a impozitului pe venit nu avea cunoștință că declarațiile date de persoanele fizice au fost false.

De asemenea s-a menționat că organul de inspecție fiscală nu avea nicio probă care să dovedească proveniența deșeurilor.

Analizând cererea de recurs prin prisma motivelor invocate și a dispozițiilor art.304¹ C.pr.civ. instanța reține următoarele:

Serviciul Județean de Poliție Transporturi Mureș a solicitat prin mai multe adrese emise în anul 2008, efectuarea unor verificări cu privire la predarea unor deșeuri de fier vechi de către persoane fizice către SC "SA. În urma acestor verificări s-au întocmit actele atacate în dosarul de fond, acte prin care s-a stabilit că SC "SA avea obligația de a evidenția și de a reține impozitul pe veniturile din alte surse, aferent achizițiilor de deșeuri reciclabile.

Deși susține că efectuarea acestui calcul nu cădea în obligația SA, deoarece obligațiile fiscale nu aparțin societății comerciale ci unor persoane fizice, art.79 Cod fiscal prevede la alin.1 că acest impozit se calculează prin reținerea la sursă de către plătitorii de venituri.

În ce privește susținerea reclamantei că la data preluării deșeurilor nu avea de unde să cunoască faptul că acestea nu proveneau din gospodăriile proprii ale persoanelor fizice, aceasta este greu de acceptat, având în vedere că potrivit adevărințelor de plată de la filele 27-33 din dosarul de fond, reiese că persoanele fizice au predat cantități foarte mari de materiale (de exemplu 13.775 kg predate de o singură persoană-), cantități care nu pot proveni din gospodării proprii.

De asemenea, din adresele și declarațiile de la filele 9-56 redăm tot exemplificativ alte cantități predate de persoane fizice reclamantei: 35.590 kg (f17), 90.680 kg(f.53), etc.

Acest aspect a fost de altfel clarificat de către organele de poliție.

Potrivit art.105 alin.3 Cod procedură fiscală, se poate efectua reverificarea unei perioade dacă, de la data efectuării controlului și până la împlinirea prescripției apar date suplimentare, necunoscute până atunci.

Pentru a fi
cu original

Datele suplimentare pot rezulta din solicitări ale organelor de urmărire penală sau ale altor organe îndreptățite potrivit legii, conform pct.102.4 din HG nr.1050/2004, iar în cauză există asemenea solicitări, după cum am menționat mai sus și după cum rezultă din cuprinsul raportului de inspecție fiscală.

Reclamanta susține că aceste date existau la data finalizării controlului anterior (29.02.2009), însă din adresele emise de Serviciul Județean de Poliție Transporturi Mureș reiese că acestea au fost comunicate și înregistrate la DGFP Mureș în intervalul 29 ianuarie-14 martie 2009.

În consecință, în baza art.312 alin.1 C.pr.civ., instanța va admite recursul formulat de reclamanta DGFP Mureș, va modifica hotărârea atacată și va respinge acțiunea formulată de reclamantă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:**

Admite recursul declarat de DGFP Mureș cu sediul în Tg-Mureș str.Gh.Doja nr.1-3, județul Mureș, împotriva sentinței nr. /15.10.2008 a Tribunalului Mureș, și în consecință:
Modifică hotărârea atacată în sensul că respinge acțiunea formulată de SC" SA cu sediul în Tg-Mureș

nr. județul Mureș, pentru anularea deciziei nr. /23.07.2008 emisă de DGFP Mureș și a actelor subsecvente, precum și suspendarea efectelor actelor atacate.

IREVOCABILĂ:

Pronunțată în ședință publică, la 17 martie 2009.

PRESEDINTE

JUDECĂTORI

GREFIER

Arhiv. M.L.
Tribunal. E.S.
18.04.2009

Pentru conținut
cu originalul