

D E C I Z I E nr. 212

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP-

I. Prin contestatia formulata domnul contesta obligatiile fiscale pe anul 2006 in suma de RON stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. 35300106207898/06.10.2006 intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM .

Impozitul stabilit provine ca urmare a realizarii de venituri din inchirieri conform contractului de inchiriere nr. 21.952/08.07.2005 incheiat cu SC srl pentru apartamentul din str.

Solicita anularea deciziei de impunere deoarece contractul de inchiriere, desi avea ca termen 01.06.2007, a fost reziliat incepind cu luna ianuarie 2006.

II. In baza de date de la AFPM petentul figureaza pe anul 2006 cu venituri realizate din cedarea folosintei bunurilor conform contractului de inchiriere incheiat cu SC srl, inregistrat la AFPM sub nr. 21952/08.07.2005 cu termen de inchiriere 01.06.2007.

Avind in vedere prevederile art. 82 alin.1 din Legea nr. 571/2003, actualizata, a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. 35300106207898/06.10.2006 prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de RON.

Potentul nu a inregistrat la AFPM , Declaratia privind veniturile estimate din cedarea folosintei bunurilor "cod 220" pe anul 2006 si nici acordul intre parti privind rezilierea contractului de inchiriere nr. 21952/08.07.2005.

Rezilierea contractului de inchiriere incheiat intre parti se face conform art.24 din Legea locuintei nr. 114/1996, actualizata, precum si in conformitate cu art. 81 din Legea nr. 571/2003, actualizata, conform careia contribuabilii au obligatia sa depuna la organul fiscal o declaratie estimativa in termen de 15 zile de la rezilierea contractului de inchiriere.

III. Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. in anul 2006 a realizat venituri din cedarea folosintei bunurilor conform contractului de inchiriere incheiat cu SC srl si inregistrat la AFPM sub nr. 21.952/08.07.2005 avind ca termen de inchiriere data de 01.06.2007.

- organul fiscal a emis Decizia de impunere pentru plati anicipate pe anul 2006 prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de RON in baza contractului de inchiriere incheiat intre parti si avind in vedere prevederile art.82 alin.1 din Legea nr. 571/2003, actualizata :

"(1) Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor, cu exceptia veniturilor din arendare, precum si venituri din activitati agricole sunt obligati sa efectueze an cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit, exceptandu-se cazul veniturilor pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa."

- prin contestatia formulata petentul solicita anularea deciziei de impunere cu nr. de mai sus ca urmare a rezilierii contractului de inchiriere incepind cu data de 01.01.2006

- organul de solutionare a contestatiei concluzioneaza ca :

1. petentul nu a respectat prevederile art. 24 din Legea 114/1996 in sensul ca:
"Rezilierea contractului de inchiriere anainte de termenul stabilit se face an urmatoarele conditii:

a) la cererea chiriasului, cu conditia notificarii prealabile antr-un termen de minimum 60 de zile;

b) la cererea proprietarului....

2. nu a prezentat la organul fiscal dovada demersurilor intreprinse in vederea rezilierii contractului de inchiriere incepind cu data de 01.01.2006

3. contestatia nu este sustinuta cu documente justificative si cu argumente de fapt si de drept in sustinerea acesteia

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere pentru plati anticipate nr.35300106207898/06.10.2006 in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de RON reprezentind impozit pe venitul din inchirieri aferent anului 2006, motiv pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia. Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art.82, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 58765/17.11.2006 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. 35300106207898/06.10.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit.