

Dosarnr.

Nr. format vechi

ROMANIA

TRIBUNALUL

PRESEDINTE .

GREFJER .

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ si fiscal privind pe reclamanta SC in contradictoriu cu parata A.N.A.F. - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ..., avand ca obiect contestatie act administrativ fiscal.

La apelul nominal iacut in s.edinta publica se prezinta cons. jr. pentru parata, ^_ Hpsind reclamanta.

Procedura de citare a fost legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, dupa care;

Tribunalul, avand in vedere ca reclamanta a solicitat si anularea deciziei de impunere emisa de Administratia Finantelor Publicea, invoca exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a acesteia.

Reprezentantul paratei solicita admiterea exceptiei, iar pe fondul cauzei respingerea cererii, mentinerea actului administrativ fiscal atacat sj obligarea reclamantei la plata sumei de 15 lei.

Dezbaterile declarandu-se inchise, cauza ramane in pronuntare.

Dupa deliberare,

TRIBUNALUL

Prin cererea inregistrata pe rolul acestui tribunal sub nr. la data de reclamanta S.C. cu sediul in, a chemat in judecata parata A.N.A.F.- DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE, cu solicitand anularea decizei nr. emisa de parata.

In motivarea cererii reclamanta a aratat ca a platit la termen toate contributiile conform declaratiilor depuse de societate și a chitantelor aferente, insa parata a directionat sumele catre alte debite sau majorari, desi nu avea dreptul sa procedeze in acest fel.

Se sustine ca prin aceasta directionare parata i-a creat reclamantei in mod artificial majorari de intarziere pe care nil le datora deoarece a facut platile la tknp.

Prin intampinarea fonriulata, parata D.G.F.P..... a solicitat respingerea cererii de chemare in judecata, motivat de faptul ca societatea mai are si alte creante fiscale neachitate astfel ca suma achitata se distribuie mai intai pentru acoperirea acestora, conform legislatiei in vigoare, ramanand diferente neachitate pentna care se calculeaza majorari, ex. Ordinul Președintelui ANAF nr. 1294/2007 cu modificarile si completarile ulterioare.

In drept 151 mtemeiază cererea pe dispozitiile Codului de procedura fiscala si ale actelor normative invocate.

Prin cererea depusa de reclamanta la dosar la data de s-a precizat ca aceasta intelege sa conteste atat decizia nr. ... emisa de parata, precum si decizia de impunere nr. emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului ... prin care s-au stabilit majorari de intarziere potrivit creantelor fiscaie in suma de lei.

Fata de aceasta precizare, la termenul de judecata din data de tribunalul, din oficiu, a invocat exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a Administratia Finantelor Publice a Municipiului

Analizand actele și lucrarile dosarului, tribunalul constata urmatoarele:

Fata de dispozitiile art. 137 C.proc.civ. tribunalul urmeaza a se pronunta cu precadere asupra exceptiei lipsei calitatii procesuale pasive a Administratia Finantelor Publice a Municipiului

Potrivit art. 209 alin. 1 din O.G. 92/2003 organul competent sa solutioneze contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscaie asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatarul au domiciliul fiscal;

Conform art. 209 alin. 2 din aceiasi act normativ contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscaie se solutioneaza de catre organele fiscaie emitente.

Tribunalul constata ca reclamanta a contestat atat decizia nr. emisa de parata, precum și decizia de impunere nr. emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiuluiin care s-au stabilit majorari de intarziere potrivit creantelor fiscaie in suma de lei.

Astfel, unul dintre emitentii actului administrativ fiscal atacat este Administratia Finantelor Publice a Municipiului, acesta trebuind sa stea in judecata pentru ca hotararea sa-i fie opozabila, cu atat mai mult cu cat acest organ fiscal are personalitate juridica proprie.

In aceste conditii, parti in cauza de fata trebuie sa fie decat contestatorul s.i organele emitente ale actelor administrative atacate.

Avand in vedere principiul disponibilitatii, numai partile sunt in masura sa precizeze cadrul procesual al actiunii sale, respectiv partile cu care doreste sa se judece.

Pentru aspectele retinute mai sus, tribunalul urmeaza a admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei Administratia Finantelor Publice, invocata din oficiu.

Va respinge cererea formulata de reclamanta S.C. in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

Vazand si dispozitiile art. 20 din Legea nr. 554/2004,

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARASTE:

Admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE'invocata din oficiu.

Respinge cererea formulata de reclamanta S.C. sediul in, in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE cu sediul in

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare

Pronuntata in sedinta publica astazi.....