

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR. 06**  
**din ... 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de **“R” Bucecea**, inregistrata la  
Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Judeteană Botosani- D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin adresa nr. .../2006, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2006, asupra contestatiei formulata de **“R” Bucecea** privind suma de ... RON reprezentand taxa pe valoarea adaugata-TVA neaprobata la rambursare de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin procesul verbal din ... 2006.

D.G.F.P.J. Botosani constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 175, 176, 177 alin.(1) si 179 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se investeste cu solutionarea contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine:

**I.** Contestatoarea, prin obiectiunile depuse, nu isi insuseste modalitatea prin care organul fiscal teritorial a procedat la modificarea calitatii de platitor de TVA incepand cu data de 29.08.2000, solicitand eliberarea a doua certificate de inregistrare fiscala, asa incat sa se poata face rambursarea TVA.

**II.** Prin procesul verbal din data de .../2006, organele de inspectie fiscala au constatat ca R Bucecea nu este inregistrata ca platitoare de TVA, in conformitate cu prevederile art.148 si ale art.149 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, nu figureaza ca persoana impozabila, si in consecinta nu poate beneficia de rambursarea sumei de ... RON, reprezentand soldul sumei negative a TVA la data de .../2005.

Prin referatul de inaintare a contestatiei, organele de inspectie fiscala arata ca solicitarea contestatoarei privind eliberarea a doua certificate de inregistrare fiscala nu este de competenta Activitatii de Control Fiscal Botosani.

**III.** Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retine:

**Referitor la indeplinirea dispozitiilor procedurale** prevazute de art. 83; 107; 175; 179 alin.(1) lit.a); 183 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se constata urmatoarele:

**1. D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca poate fi solutionata pe fond contestatia privind TVA neaprobata la rambursare in suma de ... RON, in conditiile in care contestatia este prematur formulata nefiind indreptata impotriva unui act administrativ fiscala, ci impotriva procesului verbal din data de .../2006.**

**In drept**, art.175 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede ca: ***”impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrativ fiscale se poate formula contestatie potrivit legii”***.

De asemenea, art. 83 alin (1) lit.b) prevede ca: ***”impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului consolidat se stabilesc:... prin decizie emisa de organul fiscal...”***, in conditiile art.106(2): ***”urmare a inspectiei...raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere”***, decizia reprezentand actul administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat conform art.175 alin. (1) din cod. proc.fiscala.

In conformitate cu prevederile pct.13.1. lit.e) din Ordinul ANAF nr.519//2005 contestatia va fi respinsa ca: ***”prematur formulata, in situatia in care sumele contestate nu sunt stabilite cu titlu definitiv in sarcina acestuia sau in situatia in care contribuabilul contesta un act premergator care sta la baza emiterii unui act administrativ fiscal”***.

**In fapt**, prin obiectiunile depuse, contestatoarea face unele precizari referitoare la procesul verbal din data de .../2006 incheiat de Activitatea de Control Fiscal Botosani. Avand in vedere ca societatea a formulat obiectiunile impotriva procesul verbal din data de .../2006, si nu impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala-care reprezinta titlu de creanta susceptibil de a fi contestat, urmeaza sa fie respinsa contestatia ca prematur formulata.

**2. Referitor la conflictul negativ de competenta, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca poate fi solutionata pe fond contestatia, in conditiile in care organul de solutionare nu este competent sa solutioneze cererile petentei.**

**In fapt**, prin obiectiunile depuse, contestatoarea nu isi insuseste modalitatea prin care organul fiscal teritorial a procedat la modificarea calitatii de platitor de TVA incepand cu data de .../2000, solicitand eliberarea a doua certificate de inregistrare fiscala.

**In drept**, art.183 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede ca: ***”organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”***

Prin referatul nr.../2006, Activitatea de Control Fiscal Botosani ridica exceptia de procedura privind competenta de solutionare a contestatiei referitoare la solicitarea contestatoarei privind eliberarea a doua certificate de inregistrare fiscala, astfel ca organul de solutionare se va pronunta mai intai asupra exceptiei.

**In drept**, Codul de procedura fiscala, republicat, cuprinde la art.187 alin.(1) urmatoarele prevederi: ***”daca organul de solutionare competent***

***constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”***

Organul de solutionare a contestatiei retine exceptia de procedura si constata ca eliberarea certificatelor de inregistrare fiscala ca platitor de TVA este o atributie ce apartine Activitatii de metodologie si administrare a veniturilor statului, situatie in care isi va declina competenta de solutionare a cererii contestatoarei catre aceasta activitate din cadrul D.G.F.P.J. Botosani.

In conformitate cu prevederile pct.9.8. din Ordinul ANAF nr.519//2005:”***in cazul in care contestatiile sunt astfel formulate incat au si alt caracter pe langa cel de cale administrativa de atac, pentru aceste aspecte cererea se va inaintata organelor competente de catre organul investit cu solutionarea cii administrative de atac, dupa solutionarea acesteia***”, astfel incat dosarul cauzei va fi inaintat Activitatii de metodologie si administrare a veniturilor statului din cadrul D.G.F.P.J. Botosani.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 177 alin.(1); 179 alin.(1) lit. a);180;181;183 alin.(5);186 alin.(1);187 alin.(1) si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se:

#### **DECIDE:**

**Art. 1.** Respingerea ca prematur formulata a contestatiei formulata de “**R**” Bucecea pentru suma de ... RON reprezentand TVA neaprobata la rambursare.

**Art. 2.** Declinarea competentei de solutionare a contestatiei Activitatii de metodologie si administrare a veniturilor statului Botosani, unde va fi inaintat si dosarul cauzei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.