

## DECIZIA NR 15/2006

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. D este investit sa solutioneze, conform prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, contestatia formulata de X din C..

**D-na X**, domiciliat in C..... contesta suma de yRON, diferenta de impozit stabilita in plus, suma stabilita conform Deciziei de impunere anuala nr. ...., aferenta anului 2004, emisa de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice C..

La data de 19.10.2005, **d-na X** formuleaza si depune la D.G.F.P. y contestatia inregistrata sub nr....., respectand conditia de procedura ceruta de art.177 (1) din O.G. nr.92/2003 republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

**I.** In sustinerea cauzei, contestatorul aduce urmatoarele argumente:

” contest acest lucru intrucat de pe fisa fiscala 2 ce-mi apartine, venit net realizat este de y, deoarece nu s-a facut diferenta dintre salariile brute si impozitul retinut.”

**II.** Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, s-a stabilit o diferenta de impozit stabilita in plus in suma de yRON.

Aceasta a rezultat din centralizarea fiselor fiscale pentru anul 2004 depuse de persoanele juridice.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

In fapt, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, s-a stabilit o diferenta de impozit stabilita in plus in suma de yRON.

Aceasta a fost calculata in baza Declaratiei de venit global depusa de contestatoare la Administratia Finantelor Publice C. sub nr. ...., si a fiselor fiscale existente .Fisa fiscala 1 eliberata de Spitalul Clinic Victor Babes cu un venit net de 11890 lei si un impozit retinut in suma de y lei RON, precum si fisa fiscala 2 intocmita de Fundatia A.E.R. cu un venit net in suma de y lei RON si un impozit retinut in suma de y lei RON au fost prelucrate si intocmita decizia de impunere anuala aferenta anului

2004.Decizia ..... a fost corect intocmita,luindu-se in calcul venitul net realizat in suma de y lei RON si un impozit retinut in suma de y lei RON ;prin prelucrarea DVG 2004 si acordarea deducerilor de baza si a cotizatiei de sindicat acordate a rezultat suma de plata de xxx RON.

In drept, H.G. nr.1.050/2004 privind Normele Metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Titlul IX, pct.182.1 precizeaza:

"In temeiul art.183 alin.(4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenientii si/sau imputernicitii acestora, in fata organelor de solutionare a contestatiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala".

Potrivit titlul III, art.90, alin.(1) din Legea 571/2003 „contribuabilii prevazuti la art.40 alin.(1) lit.a) si cei care indeplinesc conditiile de la art.40 alin.2),(...)au obligatia de a depune o declaratie de venit global la organul fiscal competent,pentru fiecare an fiscal.,,

Avind in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art. 186, alin. (1) si al O.G. nr.92/2003 republicata, se

#### **DECIDE :**

- respingerea contestatiei formulata de Ximpotriva deciziei de impunere anuala nr.....,ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul D in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
SILVIU DUMITRU**

**SERVICIU JURIDIC,  
CONSTANTINA**

**GURANOIU**

**SEF SERVICIU: VICTOR IONESCU**  
**CONSILIER: L.SCRADEANU**