



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Iași



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi
Tel : +0232 213332
Fax :+0232 219899
e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

DECIZIA NR.DGc314/02.05.2012

privind soluționarea contestației formulate de

dl. X

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași
sub nr. dg/.../05.03.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, prin Referatul motivat nr.... din 27.02.2012, înregistrată la instituția noastră sub nr. dg/... din 05.03.2012 cu privire la contestația formulată de **dl. X**, CNP ..., domiciliat în Iași, str. ..., jud. Iași, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.1411 din 17.01.2012, emisă de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași.

Suma contestată este în valoare totală de **S lei** și reprezintă:

- s lei - dobânzi aferente taxelor vamale;
- s lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- slei - dobânzi aferente accizelor;
- s lei - penalități de întârziere aferente accizelor;
- s lei - dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- s lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestația este semnată de către contestator în persoana **d-lui X**.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat în data de 19.01.2012, așa cu rezultă din confirmarea de primire anexată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă în data de 17.02.2012, fiind înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr.

Contestația este însoțită de Referatul motivat cu propuneri de soluționare nr.... din data de 27.02.2012, înregistrat la Direcția

Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași sub nr. dg/... din 05.03.2012, semnat de conducătorul organelor care au încheiat actul atacat, respectiv Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, prin care precizează că Actul constatator nr... din 08.05.2004 a fost comunicat la o dată care depășește 5 ani de la data efectuării importului bunului, însă propune respingerea contestației formulate de **dl. X.**

Prin adresa nr.... din 18.04.2012, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, sub nr.dg/... din 19.04.2012, de completare a Referatului motivat nr.... din 27.02.2012, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași invocă revederi legale din care rezultă prescrierea datoriei vamale stabilite prin Actul constatator nr.... din 08.05.2004.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 206, art. 207 alin.(1) și art. 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Dl. X contestă accesoriile în sumă totală de S lei stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.... din 17.01.2012, emisă de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, susținând faptul că aceasta i-a fost transmisă *“după expirarea termenelor de comunicare a debitelor și de executare silită”*.

Mai menționează faptul că Actul constatator nr.... din 08.05.2004 care reprezintă titlul de creanță prin care s-a individualizat obligația de plată privind datoria vamală care a generat calculul accesoriilor contestate nu i-a fost comunicat în termen de 5 ani de la data acceptării și înregistrării declarației vamale de import, așa cum prevede art.187 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, susținând că, confirmarea de primire nu este semnată de către fiica sa, deoarece nu are o fiică, precum și faptul că nu are acces la internet.

Ca urmare, invocând prevederile art.91 alin.(1) din Ordonanța Guvernului 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, consideră că autoritatea vamală nu mai avea dreptul de a stabili obligații fiscale în această situație.

II. Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, în temeiul art.85 lit. b), art.88 lit. c), art.114, art.119 și art.120 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cu întârziere a obligațiilor fiscale reprezentând taxe vamale, accize și taxa pe valoarea

adăugată, stabilite prin Actul constatator nr.... din 08.05.2004, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.... din 17.01.2012, au calculat în sarcina dl. X accesoriile aferente în sumă totală de S lei, calculate pentru perioada 06.10.2010 – 30.11.2011.

III. Având în vedere constatările organelor vamale, motivele prezentate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă, legal, autoritatea vamală a stabilit în sarcina d-lui X, obligații fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale stabilite prin Actul constatator nr.236 din 08.05.2004, calculate pentru perioada 06.10.2010 – 30.11.2011, în condițiile în care, actul constatator nu a fost comunicat contestatorului în cadrul termenului de prescripție.

În fapt, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.... din 17.01.2012, prin care stabilește în sarcina d-lui X accesorii în sumă totală de S lei, aferente diferențelor de drepturi vamale stabilite prin Actul constatator nr.... din 08.05.2002 pentru importul autoturismului marca Opel Vectra, realizat la data de 26.02.2002, pentru care s-a emis chitanța vamală nr... z.

Prin Actul constatator nr... din 08.05.2004 emis de către Biroul Vamal Iași, cu denumirea actuală Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași s-au stabilit în sarcina d-lui X, CNP ..., obligații fiscale reprezentând taxe vamale în sumă de s lei, accize în sumă de s lei și taxa pe valoarea adăugată în sumă de s lei, iar prin Procesul verbal privind calculul majorărilor și penalităților de întârziere nr....din 18.05.2004 s-au stabilit accesoriile aferente în sumă totală de ... lei, calculate până la data de 30.04.2004, respectiv 17.05.2004.

Actul constatator nr.236 din 08.05.2004 a fost comunicat contestatorului prin publicitate, prin afișarea concomitentă a anunțului colectiv nr.... din 03.12.2007, atât pe pagina de internet, cât și la sediul organului vamal emitent, deoarece corespondența transmisă prin poștă, cu confirmare de primire, a fost returnată, cu mențiunea "Destinatar necunoscut".

Ulterior, cu adresa nr.... din 11.12.2007 acesta a fost transmis Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași în vederea executării silite, constituindu-se dosarul de executare nr..../2007. Accesoriile au fost apoi actualizate astfel:

- până la data de 31.12.2007 prin Procesul – verbal privind calculul sumelor prevăzute în titlul executoriu nr.... din 28.01.2008;
- până la data de 05.10.2010 prin Procesul – verbal privind calculul sumelor prevăzute în titlul executoriu nr. ... din 05.10.2010;
- până la data de 30.11.2011 prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.1411 din 17.01.2012.

Contestatorul susține faptul că Actul constatator nr.... din 08.05.2004 nu i-a fost comunicat în termen de 5 ani de la data acceptării și înregistrării declarației vamale de import, situație în care consideră că autoritatea vamală nu mai avea dreptul să solicite plata obligațiilor fiscale stabilite prin acesta și nici a accesoriilor aferente stabilite ulterior, fapt pentru care motivează că nu datorează accesoriile stabilite prin decizia contestată.

În drept, potrivit prevederilor art.120 alin.(1) și art. 120¹ din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

“ART. 120

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.[...]

ART. 120¹

Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.”,

iar la art.91 din același act normativ se precizează:

„Prescripția dreptului de a stabili obligații fiscale

ART. 91

Obiectul, termenul și momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a dreptului de stabilire a obligațiilor fiscale

(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligații fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu excepția cazului în care legea dispune altfel.

(2) Termenul de prescripție a dreptului prevăzut la alin. (1) începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a născut creanța fiscală potrivit art. 23, dacă legea nu dispune altfel.[...].”

Potrivit prevederilor legale rediate mai sus pentru plata cu întârziere a obligațiilor fiscale stabilite în cadrul termenului de prescripție debitorul datorează și accesoriile aferente, calculate începând cu ziua următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Se reține faptul că Actul constatator nr.... din 08.05.2004 a fost comunicat contestatorului prin publicitate, prin afișarea concomitentă a anunțului colectiv nr.... din 03.12.2007, atât pe pagina de internet, cât și la sediul organului vamal emitent, deoarece corespondența transmisă prin poștă a fost returnată.

În speță sunt incidente și dispozițiile art. 61 alin. (1) și ale art. 187 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, în vigoare la data efectuării operațiunii vamale de import, care stipulează:

“Art. 61

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.”

“Art. 187

(1) Termenul de prescripție a dreptului de a cere plata taxelor vamale este de 5 ani și curge de la data acceptării și înregistrării declarației vamale de import.”

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 371 și 373 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 626/1997,

“Art. 371

În scopul stabilirii modului în care persoanele fizice sau juridice au respectat reglementările vamale, autoritatea vamală abilitată efectuează controlul ulterior al operațiunilor de vămuire.”

“Art. 373. - Controlul vamal ulterior se exercită pe o perioadă de 5 ani de la data acordării liberului de vamă. În cadrul aceluiași termen pot fi încasate sau restituite diferențele de drepturi vamale constatate.”

Speței sunt aplicabile și prevederile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma aplicabilă la data efectuării comunicării actului, care stipulează:

„ART. 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului căruia îi este destinat. [...]

(2) Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului;

b) prin remiterea, sub semnătură, a actului administrativ fiscal de către persoanele împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicării fiind data remiterii sub semnătură a actului;

c) prin poștă, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, precum și prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia;

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afișarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a unui anunț în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. [...] În toate cazurile, actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afișării anunțului.

(4) Dispozițiile Codului de procedură civilă privind comunicarea actelor de procedură sunt aplicabile în mod corespunzător.”

Totodată sunt aplicabile și prevederile art. 244, alin.(1) și (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în vigoare începând cu data de 19.06.2006 și aplicabile la momentul comunicării către petent a actului constatator atacat (03.12.2007):

“(1) După înscrierea în evidența contabilă, cuantumul drepturilor se comunică debitorului potrivit normelor legale.”

„3) Comunicarea către debitor nu poate fi făcută după expirarea unui termen de 5 ani de la data la care a luat naștere datoria vamală. Acest termen se suspendă din momentul introducerii unei acțiuni, în conformitate cu prevederile prezentului cod, pe durata acestei proceduri.”

Referitor la opozabilitatea actului administrativ fiscal art. 45 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează:

“ART. 45

Opozabilitatea actului administrativ fiscal

Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul în care este comunicat contribuabilului sau la o dată ulterioară menționată în actul administrativ comunicat, potrivit legii”,

iar la pct. 44.1. din Normele metodologice date în aplicarea acestor prevederi legale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1.050/2004, precizează:

“Organul fiscal nu poate pretinde executarea obligației stabilite în sarcina contribuabilului prin actul administrativ, dacă acest act nu a fost comunicat contribuabilului, potrivit legii.”

Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, rezultă că organul vamal are obligația de a comunica contribuabililor diferențele stabilite urmare efectuării controlului ulterior, pentru a avea dreptul de a solicita plata sumelor respective (diferențe de drepturi vamale și accesorii

aferente) în interiorul termenului de prescripție de 5 ani, care începe să curgă de la data acceptării și înregistrării declarației vamale de import.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă că importul bunului menționat în Actul constatator nr.... din 08.05.2004 s-a făcut în baza chitanței de import nr....z din **26.02.2002**.

Prin urmare, termenul de prescripție a dreptului de a cere achitarea obligațiilor de plată rezultate ca urmare a retragerii preferințelor tarifare acordate la data importului, a început să curgă de la data acordării liberului de vamă, **26.02.2002**.

Referitor la data comunicării Actului constatator nr.... din 08.05.2004 către **dl. TUDURACHI VASILE**, prin Referatul motivat nr.... din 27.02.2012, înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice sub nr.dg/... din 05.03.2012, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a menționat următoarele:

*“[...] Urmare a returnării corespondenței la B.V. Iași – **destinatar necunoscut**, s-a procedat la comunicarea prin publicitate a A.C. nr..../08.05.2004 prin afișarea anunțului colectiv nr..../03.12.2007 la sediul B.V. Iași (la o dată care depășește 5 ani de la data efectuării importului, [...]”, fapt care rezultă și din documentele depuse la dosarul cauzei.*

De asemenea, prin adresa nr.... din 18.04.2012, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași sub nr.dg/... din 19.04.2012, de completare a Referatului motivat nr.... din 27.02.2012, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași invocă revederi legale din care rezultă prescrierea datoriei vamale stabilite prin Actul constatator nr.... din 08.05.2004.

Față de cele expuse, se reține că **Actul constatator nr.236 din 08.05.2004** a fost, în fapt, comunicat contestatorului, abia la data de **19.12.2007**, prin publicitate.

Se reține faptul că, potrivit prevederilor art.44 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, citate mai sus, **actul administrativ fiscal produce efecte, numai din momentul comunicării către contribuabil** și prin urmare, numai începând cu data de **19.12.2007**, data comunicării către petent a actului atacat, organele vamale pot pretinde executarea obligației de plată stabilită în sarcina contestatorului.

Referitor la **termenul de comunicare către contribuabil**, conform prevederilor art.244 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în vigoare la data comunicării Actului constatator nr.236 din 08.05.2004, acesta nu poate depăși **5 (cinci) ani** de la data la care a luat naștere datoria vamală, respectiv la data introducerii bunului în țară.

Față de dispozițiile legale menționate mai sus și a documentelor existente la dosarul cauzei, se reține faptul că datoria vamala s-a născut la data de **26.02.2002**, respectiv la data când contestatorul, în calitate de

titular de operațiune a introdus în țară bunul ce a făcut obiectul chitanței vamale nr....z, prin urmare, termenul de prescripție de 5 ani pentru comunicarea obligațiilor de plată, ca urmare a controlului vamal ulterior efectuat, a început să curgă la data de **27.02.2002** și s-a împlinit la data de **27.02.2007**.

Subliniem faptul că, potrivit prevederilor legale citate, acest termen de 5 ani, nu a fost suspendat sau întrerupt, prin comunicarea către debitor a Actului constatator atacat. Comunicarea către contestator a actului contestat, s-a realizat abia la data de **19.12.2007**, respectiv **după expirarea termenului de 5 ani** de la data nașterii datoriei vamale.

În aceste circumstanțe, întrucât datoria vamală a luat naștere la data de **26.02.2002**, comunicarea către contestator a Actului constatator nr.... din 08.05.2004, **este prescrisă**.

De menționat este faptul că Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași nu au făcut nici o referire cu privire la întreruperea sau suspendarea cursului prescripției.

Deoarece, prin termen de prescripție se înțelege intervalul de timp stabilit de lege, înăuntrul căruia trebuie exercitat dreptul la acțiune sub sancțiunea pierderii acestui drept, se reține că organele vamale trebuiau să emită și să comunice debitorului titlul de creanță înăuntrul termenului de 5 ani de la data efectuării importului, 26.02.2002, când a luat naștere datoria vamală.

Totodată se mai reține faptul că potrivit prevederilor art.91 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, citate mai sus, rezultă că termenul de 5 ani de prescripție a dreptului organului fiscal de a stabili obligații fiscale, începe să curgă cu 01 ianuarie a anului următor celui în care ia naștere creanța fiscală, iar la art.231 din același act normativ, la dispoziții privind termenele, se precizează:

„Termenele în curs la data intrării în vigoare a prezentului cod se calculează după normele legale în vigoare la data când au început să curgă.”

Aceste dispoziții au caracter general și reglementează situația termenelor ce au început să curgă sub imperiul legilor anterioare și pentru care legiuitorul a statuat că rămân supuse legilor vechi, ca excepție expresă de la principiul neretroactivității.

De asemenea, în cauză sunt aplicabile și prevederile Decretului nr.167/1958, republicat, privitor la prescripția extinctivă care la art.1 precizează :

"Dreptul la acțiune, având un obiect patrimonial, se stinge prin prescripție, dacă nu a fost exercitat în termenul stabilit în lege.

Odată cu stingerea dreptului la acțiune privind un drept principal se stinge și dreptul la acțiune privind drepturile accesorii."

Potrivit acestor dispoziții legale, prescripția dreptului organului fiscal de a stabili obligații fiscale se calculează după normele legale în vigoare la data când s-a născut dreptul organului fiscal la acțiune.

Având în vedere că organul vamal nu a respectat procedura legală în vigoare privind comunicarea actelor emise și ținând cont de faptul că actele emise de organul vamal nu pot produce efecte decât din momentul în care sunt comunicate contribuabilului potrivit legii, rezultă că autoritatea vamală a stabilit și individualizat obligațiile de plată în sumă totală de S lei prin Actul constatator nr.... din 08.05.2004, **după expirarea termenului de prescripție prevăzut de lege**, Actul constatator fiind adus la cunoștință contestatorului în data de 19.12.2007.

Astfel, întrucât Actul constatator nr.... din 08.05.2004 a fost comunicat contestatorului **după expirarea termenului de prescripție prevăzut de lege**, dreptul autorității vamale de a solicita plata sumelor respective în interiorul termenului de prescripție de 5 ani s-a prescris și ca urmare, potrivit textelor de lege invocate mai sus, precum și potrivit principiului de drept „**accesoriul urmează principalul**”, contestatorul nu datorează accesoriile aferente debitului comunicat în afara termenului de prescripție, în speță fiind aplicabile prevederile art.213 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora,

“Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

De asemenea, prevederile pct. 9.5. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.137/2011, precizează:

“Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat și excepția reverificării pentru aceeași perioadă și pentru aceleași obligații fiscale.”

Față de cele mai sus prezentate, urmează a **se admite** contestația formulată de **dl. X** pentru suma totală de **S lei**, reprezentând accesorii aferente diferențelor de drepturi vamale și anularea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.... din 17.01.2012, emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași.

Pentru considerentele învederate și în temeiul art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași,

DECIDE :

Art. 1 Admiterea, ca întemeiată a contestației formulate de **dl. X** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.... din 17.01.2012, emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, pentru suma totală de **S lei** reprezentând:

- s lei - dobânzi aferente taxelor vamale;
- s lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- s lei - dobânzi aferente accizelor;
- s lei - penalități de întârziere aferente accizelor;
- s lei - dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- s lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului și Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.210 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul cailor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatorul poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.

DIRECTOR EXECUTIV,

**ȘEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,**

4ex/26.04.2012