

DECIZIA nr. 279 din 12.10.2009
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector x cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de SC X SRL, cu sediul in Bucuresti, str. x, sector x.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la data de x si inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x, il constituie Decizia de impunere privind obligatiile suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. x, comunicata la data de x emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. x prin care s-a stabilit in sarcina societatii obligatii fiscale in suma de x lei reprezentand:

- x lei – TVA stabilita suplimentar si ramasa de plata;
- x lei – majorari de intaziere aferente TVA.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC X SRL.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. SC X SRL a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. x prin care in mod nelegal a fost stabilita TVA suplimentar si ramasa de plata in quantum de x lei, taxa pe valoarea adaugata fara drept de rambursare in suma de x lei si obligatii fiscale accesorii in suma de x lei si pe cale de consecinta solicita anularea actului administrativ si anularea obligatiilor fiscale stabilite prin intermediul acestuia din urmatoarele considerente:

Societatea a intocmit in urma unor operatiuni de vanzare a unor suprafete de teren facturile fiscale nr. x ambele in data de x. In vederea efectuarii acestei operatiuni societatea a analizat calitatea de platitor de TVA si conditiile aplicarii masurilor de simplificare prevazute de art. 160¹ din Codul fiscal si a declansat procedura de inregistrare ca platitor de TVA prin cererea de preschimbare a certificatului de inmatriculare ca urmare a dobandirii calitatii de platitor de TVA depusa la data de 07.11.2006.

In raport cu prevederile art. 160¹ alin. (1), cu faptul ca din eroare nu a fost efectuata operatiunea de notificare inca de la data depasirii plafonului de TVA inca din data 01.07.2006 si in contextul in care deja fusese initiata inregistrarea ca platitor de TVA a societatii a fost inscisa taxa pe facturile emise aplicandu-se procedura de simplificare.

In esenta societatea a depus inaintea intocmirii facturilor cerere de inregistrare ca platitor de TVA, ba mai mult societatea trebuia sa detina aceasta calitate in temeiul dispozitiilor art. 153 alin (7) din Codul fiscal chiar de la data de 01.07.2006, indata ce a fost indeplinita conditia privind depasirea plafonului de scutire.

Potrivit O.M.F.P nr. 2224/2006 data inregistrarii ca persoana impozabila in scopuri de TVA pentru achizitii intracomunitare este data depunerii formularului

prevazut de acest act normativ. Asa cum eronat se mentioneaza in raportul de inspectie fiscala societatea era inregistrata ca platitor de TVA, initiase procedurile pentru dobandirea acestei calitati, organul fiscal speculand asupra interpretarii acestui moment, neluand in calcul termenul folosit de Codul fiscal si demersurile efectuate de societate.

In situatia in care societatea nu si-a indeplinit obligatia de inregistrare ca platitor de TVA administratia fiscala trebuia ca in temeiul art. 157 (7) din Codul fiscal sa inregistreze din oficiu SC X SRL ca platitor de TVA de la 01.07.2006, deci de la aceasta data societatea are calitatea de platitor de TVA, iar potrivit legii, operatiunile efectuate fiind tratate sau retratate dupa caz in vederea aplicarii taxei pe valoarea adaugata in mod corespunzator.

Prevederile citate in cuprinsul Raportului de inspectie fiscala in temeiul cauia a fost emisa decizia de impunere contestata, prevazute la art. 65¹ din normele de aplicare a Codului fiscal nu isi au aplicarea deoarece asa cum rezulta si din textul citat la finele paginii x din raport societatea este platitoare de TVA, prevederile legale impunand administratiei fiscale sa trateze societatea in acest mod de la data de la care trebuia sa dobandeasca aceasta calitate.

In acelasi timp citarea prevederilor art. 152 alin. (3) lit. b) din Cod nu inlatura acordarea tratamentului de platitor de TVA pentru societate obligatia de plata a taxei mentionandu-se ca este neafectata de statutul de platitor de TVA.

Solutia organului fiscal de a pretinde TVA aferenta operatiunii in lipsa posibilitatii pentru orice participant la exercitarea dreptului de deducere reprezinta o imbogatire fara justa cauza a bugetului pentru obligatia fiscala pretinsa societatii, iar in cazul ar fi constatat calitatea de platitor de TVA cu sau fara aplicarea procedurii simplificate influenta la bugetul de stat este zero.

Faptul ca in urma inregistrarii intiate de societate inaintea incheierii facturilor a fost emis certificatul Seria x, nr. x care atesta inregistrarea in scopuri de TVA la data de x.2006 cu 13 zile dupa data emiterii facturilor si elibereaza certificatul abia la x.01.2007, atesta in fapt ca administratia fiscala poarta raspunderea consecintelor neinregistrarii atat de la momentul depasirii cifrei de afaceri cat si de la data la care societatea insasi a cerut inregistrarea ca platitor de TVA anterior emiterii facturilor mentionate mai sus.

II. Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. x, emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. x, Administratia Finantelor Publice sector x a stabilit in sarcina societatii TVA stabilita suplimentar si ramasa de plata in suma de x lei

In raportul de inspectie fiscala organele de inspectie fiscala mentioneaza ca SC X SRL este inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata incepand cu data de 01.12.2006 .

In data de 28 iunie 2006 societatea a realizat venituri in valoare totala de x lei, din vanzare teren venituri ce au fost inregistrate in evidenta contabila in luna iunie 2006.

Organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

In conformitate cu prevederile art. 152 alin. (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare in anul 2006 potrivit caruia persoanele impozabile, care depasesc in cursul unui an fiscal plafonul de scutire, sunt obligate sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, in termen de 10 zile de la data constatarii depasirii plafonului precum si cu prevederile art. 156 alin. (6) din acelasi act normativ SC X SRL avea obligatia solicitarii inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in termen de 10 zile de la data de 30.06.2009, incepand cu data de 01.07.2006.

Societatea nu a respectat prevederile articolelor mai sus mentionate, in sensul ca a solicitat cu intarziere atribuirea calitatii de platitor de taxa pe valoarea adaugata, astfel aceasta figurand ca platitor de taxa incepand cu data de 01.12.2006.

In luna noiembrie 2006, perioada in care societatea se afla in situatia in care depasise plafonul de scutire, dar nu solicitase inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, aceasta a obtinut venituri in valoare de x lei din vanzare teren, in baza contractelor de vanzare cumparare nr. x si nr. x, incheiate cu SC X SRL si facturilor seria x nr. x si seria xl nr. x.

SC X SRL, in calitate de vanzator a intocmit facturile prezentate mai sus cu mentiunea "taxare inversa", inscriind taxa pe valoarea adaugata colectata, fara a avea loc plati efective intre cele doua unitati in ceea ce priveste TVA.

Societatea nu a evidentiat taxa pe valoarea aferenta acestor livrari, in jurnalele de vanzari si cumparari concomitant, nu a in scris in decontul de taxa pe valoare adaugata, atat ca taxa colectat, cat si ca taxa deductibila nefiind la acea data inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata.

Prin urmare organele de inspectie fiscala au aplicat prevederile art. 152 alin. 3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare in anul 2006 si pct. 56 alin. (4) lit. b) Titlul VI din HG nr. 44/2004, pentru aprobarea normelor de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, respectiv au stabilit o taxa pe valoarea adaugata colectata in suma de x lei, (pentru vanzarea de teren in valoare de x lei) din care au scazut suma de x lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata cu drept de deducere conform inspectie, rezultand in final TVA de plata in suma de x lei.

De asemenea, in conformitate cu prevederile art. 120 alin. (1) si alin. (7) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, organelle de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere aferente in suma de x lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a constatarilor organului fiscal, a argumentelor invocate de societate in sustinerea cauzei si a prevederilor legale in vigoare pentru perioada supusa inspectiei fiscale se retin urmatoarele:

SC X SRL este inmatriculata la Registrul Comertului sub nr. x si are CUI x, fiind inregistrata ca platitor de TVA de la data de 01.12.2006.

Cauza supusa solutionarii este daca SC X SRL datoreaza TVA in suma de x lei si majorarile de intarziere aferente in suma de x lei, in conditiile in care societatea nu a solicitat inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal in termen de 10 zile de la data constatarii depasirii plafonului stabilit de art. 152 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pe anul 2006, plafonul de scutire fiind depasit in luna iunie 2006, iar aceasta este inregistrata ca platitor de TVA incepand cu data de 01.12.2006.

Perioada supusa inspectiei fiscale a fost: x.2006-x.2008.

Urmare decontului de TVA cu optiune de rambursare inregistrat la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x, organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector x au incheiat raportul de inspectie fiscala nr. X in baza caruia au emis decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. x.

În fapt, în data de x iunie 2006 societatea a realizat venituri în valoare totală de x lei, din vânzare teren, venituri ce au fost înregistrate în evidența contabilă în luna iunie 2006, și pe cale de consecință se reține că aceasta a depășit plafonul de scutire de TVA, respectiv 200.000 lei așa cum este prevăzut la art. 152 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

De asemenea, în luna noiembrie 2006, perioada în care societatea se afla în situația care depășise plafonul de scutire, dar nu solicitase înregistrarea ca platitor de taxă pe valoarea adăugată în regim normal, aceasta a obținut venituri în valoare de x lei din vânzare teren, în baza contractelor de vânzare cumpărare nr. x.2006 și nr. x.2006, încheiate cu SC x SRL și facturilor seria x nr. x și seria x nr. x.

In drept, Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare și HG nr. 44/2004, pentru aprobarea normelor de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal în vigoare în anul 2006 prevăd următoarele:

Cod fiscal

“ Art. 152 - (1) Sunt scutite de taxa pe valoarea adăugată persoanele impozabile a căror cifră de afaceri anuală, declarată sau realizată, este inferioară plafonului de 2 miliarde lei, denumit în continuare plafon de scutire, dar acestea pot opta pentru aplicarea regimului normal de taxă pe valoarea adăugată.

(3) Persoanele impozabile, care depășesc în cursul unui an fiscal plafonul de scutire, sunt obligate să solicite înregistrarea ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată în regim normal, în termen de 10 zile de la data constatării depășirii. Pentru persoanele nou-înființate, anul fiscal reprezintă perioada din anul calendaristic, reprezentată prin luni calendaristice scurse de la data înregistrării până la finele anului. Frațiunile de lună vor fi considerate o lună calendaristică întreagă. Persoanele care se află în regim special de scutire trebuie să țină evidența livrărilor de bunuri și a prestațiilor de servicii, care intră sub incidența prezentului articol, cu ajutorul jurnalului pentru vânzări. **Data depășirii plafonului este considerată sfârșitul lunii calendaristice în care a avut loc depășirea de plafon.** Până la data înregistrării ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată în regim normal se va aplica regimul de scutire de taxă pe valoarea adăugată. **În situația în care se constată că persoana în cauză a solicitat cu întârziere atribuirea calității de plătitor de taxă pe valoarea adăugată în regim normal, autoritatea fiscală este îndreptățită să solicite plata taxei pe valoarea adăugată pe perioada scursă între data la care persoana în cauză avea obligația să solicite înregistrarea ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată în regim normal și data de la care înregistrarea a devenit efectivă, conform procedurii prevăzute prin norme”.**

Norme metodologice:

”Pct. 56 alin. (4)- În cazul persoanelor impozabile care au depășit plafonul de scutire, dar nu au solicitat înregistrarea ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată în regim normal, conform prevederilor art. 152 alin. (3) din Codul fiscal, organele fiscale vor proceda astfel:

a)[.....]

b) în situația în care abaterea de la prevederile legale se constată ulterior înregistrării ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată a persoanei impozabile, organele fiscale vor solicita plata la buget a taxei pe valoarea adăugată pe care persoana impozabilă ar fi avut obligația să o colecteze pe perioada scursă între data la care avea obligația să solicite înregistrarea ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată în regim normal și data la care înregistrarea a devenit efectivă.

Cod fiscal

Art. 160¹. - (1) Furnizorii și beneficiarii bunurilor prevăzute la alin. (2) au obligația să aplice măsurile de simplificare prevăzute de prezentul articol. Condiția obligatorie pentru aplicarea măsurilor de simplificare este ca atât furnizorul, cât și beneficiarul să fie înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată.

(2) Bunurile pentru care se aplică măsurile simplificate sunt:

[.....]

b) terenurile de orice fel”.

Norme metodologice:

”65¹. - () **Condiția obligatorie prevăzută la art. 160¹ alin. (1) din Codul fiscal, pentru aplicarea măsurilor de simplificare, respectiv a taxării inverse, este ca atât furnizorul, cât și beneficiarul să fie persoane înregistrate ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată. Nu se aplică taxare inversă în cazul în care vânzătorul sau cumpărătorul nu este persoană înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, pentru aceste operațiuni aplicându-se regimul normal de taxă pe valoarea adăugată.** Înregistrarea contabilă 4426=4427 atât la cumpărător, cât și la furnizor este denumită autolichidarea taxei pe valoarea adăugată. În cazul vânzătorului, deducerea taxei pe valoarea adăugată la nivelul taxei colectate este similară cu încasarea acesteia, iar la cumpărător, colectarea taxei pe valoarea adăugată la nivelul taxei înscrise în factura de achiziții este echivalentă cu plata acesteia. Taxarea inversă se poate aplica la fiecare stadiu al circuitului economic, indiferent prin câte verigi se trece, dar se stopează atunci când nu mai sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 160¹ alin. (1) din Codul fiscal, respectiv când una dintre părți nu este înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată”.

Prin dispozițiile legale sus invocate rezulta ca personale impozabile a caror cifra de afaceri este superioara plafonului de 200.000 lei, pentru anul 2006, are obligatia ca in termen de 10 zile de la depasirea plafonului, sa solicite inregistrarea, ca platitor de TVA. In situatia in care organele fiscale constata ulterior inregistrarii ca platitor de TVA, abaterea de la prevederile legale, solicita plata TVA la bugetul de stat

Avand in vedere prevederile legale mai sus citate precum si faptul ca societatea a depasit plafonul de scutire de TVA la finele lunii iunie 2006 se retine ca aceasta avea obligatia ca pana la data de 10.07.2006 sa solicite inregistrarea ca platitor de TVA si nu la data de x11.2006 cand insasi contestatara mentioneaza in contestatie ca a declansat procedura de inregistrare ca platitor de TVA prin cererea de preschimbare a certificatului de inmatriculare pentru dobandirea calitatii de platitor de TVA, aceasta calitate fiind atribuita la data de 01.12.2006.

De asemenea, se retine ca aplicarea masurilor de simplificare prin metoda taxarii inverse este conditionata in mod expres de calitatea de platitor de TVA atat a furnizorului cat si a beneficiarului, iar la data vanzarii terenului, respectiv luna noiembrie 2006 SC X SRL in calitate de furnizor **nu era inregistrata ca platitor de TVA, nefiind indeplinita conditia obligatorie prevazuta expres de lege pentru aplicarea masurilor de simplificare.**

Afirmatiile societatii, precum ca:

”In esenta societatea a depus inaintea intocmirii facturilor cerere de inregistrare ca platitor de TVA, ba mai mult societatea trebuia sa detina aceasta calitate in temeiul dispozitiilor art. 153 alin (7) din Codul fiscal chiar de la data de 01.07.2006, indata ce a fost indeplinita conditia privind depasirea plafonului de scutire.

Potrivit O.M.F.P nr. 2224/2006 data inregistrarii ca persoana impozabila in scopuri de TVA pentru achizitii intracomunitare este data depunerii formularului prevazut de acest act normativ. Asa cum eronat se mentioneaza in raportul de

inspectie fiscala societatea era inregistrata ca platitor de TVA, initiase procedurile pentru dobandirea acestei calitati, organul fiscal speculand asupra interpretarii acestui moment, nelunad in calcul termenul folosit de Codul fiscal si demersurile efectuate de societate”, nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat alin (7) al art. 153 din Codul fiscala fost reglemenat prin Legea nr. 343/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal care a intrat in vigoare incepand cu data de 01.01.2007 si nu poate fi opozabil unei perioade anterioare art. I. si art. IV se prevede in mod expres ca:

“Art. I. - Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.:

Art. IV. - (1) Prevederile art. I se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2007, cu excepția cazurilor când se specifică altfel”.

De asemenea, O.M.F.P nr. 2224/23.12.2006 pentru aprobarea unor proceduri privind înregistrarea și gestiunea persoanelor impozabile înregistrate în scopuri de TVA a fost publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 3 din 03/01/2007 **se aplica începand cu data de 01.01.2007** asa cum prevede art. 2 ca:

“ Începând cu data de 1 ianuarie 2007, codul de înregistrare în scopuri de TVA, conform art. 153 din Codul fiscal, al persoanelor impozabile se atribuie de organele fiscale competente și este:

a) pentru persoanele juridice, cu excepția comercianților, precum și pentru asocieri și alte entități fără personalitate juridică, codul de înregistrare fiscală atribuit de organul fiscal competent, precedat de prefixul "RO".

Mai mult, in speta in cauza sunt incidente prevederile OMF nr. 300/2004 pentru aprobarea declarațiilor de înregistrare a contribuabililor și a cererii de înregistrare a domiciliului fiscal in vigoare pe anul 2006 si nu prevederile O.M.F.P nr. 2224/23.12.2006 (care se aplica incepand cu 01.01.2007) cum eronat sustine contestatara.

In ceea ce priveste invocarea de catre contestatara a obligatiei organului fiscal de a o inregistra din oficiu ca platitor de TVA, se mentioneaza urmatoarele:

- dispozitiile legale in vigoare in anul 2006 nu prevedea o asemenea obligatie a organului fiscal;

- organul fiscal nu putea constata faptul ca societatea a depasit cifra de afaceri decat cu ocazia inspectiei fiscale, asa cum de altfel s-a si intamplat.

Pentru neindeplinirea de catre contribuabil a obligatiei legale ce îi revine in ceea ce priveste TVA, organele fiscale au obligatia de a constata abaterea si de a cuantifica obligatia de plata ce rezulta din aceasta abatere. A accepta solicitarea propusa de contestatara inseamna a incalca dispozitiile legale incidente cauzei si a nu sanctiona lipsa de diligenta a contribuabililor in ceea ce priveste obligatiile fiscale.

Potrivit art. 15 din Constitutia Romaniei coroborat cu art. 1 din Codul Civil **“Legea dispune numai pentru viitor; ea n-are putere retroactiva”** si, prin urmare, ea nu se poate aplica perioadei 01.07.2006 - 30.11.2006 pentru care s-au stabilit obligatiile fiscale contestate.

In urma solutionarii decontului de TVA cu optiune de rambursare au fost stabilit urmatoarele:

- | | |
|--|--------|
| - TVA solicitata la rambursare | x lei; |
| - TVA stabilita suplimentar de plata | x lei |
| - TVA fara drept de rambursare | x lei |
| - TVA stabilita suplimentar si ramasa de plata | x lei |

In speta in cauza s-a constatat ca societatea a solicitat inregistrarea ca platitor de TVA cu intarziere, respectiv cu 01.12.2006, rezultand ca autoritatea fiscala este indreptatita sa solicite plata taxei pe valoare adaugata pe care aceasta ar fi avut obligatia sa o colecteze pe perioada scursa intre data la care agentul economic avea obligatia sa se inregistreze ca platitor de TVA in regim normal, respectiv 01.07.2006-30.11.2006, perioada in care sunt incidente prevederile pct. 56 alin. (4) lit b) din HG nr. 44/2004.

In consecinta, organele de inspectie fiscala in mod corect si legal au stabilit o diferenta de taxa pe valoarea adaugata colectata in suma de x lei la o baza impozabila stabilita suplimentar in suma de x lei.

Drept urmare, contestatia **SC X SRL** se va respinge ca neantemeiata pentru suma de x lei reprezentand TVA stabilita suplimentar si ramasa de plata.

In ceea ce priveste majorarile de intarziere stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. x, comunicata la data de x emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. x, intocmite de reprezentantii Administratia Finantelor Publice sector x, acestea reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut ca datorat debitul in suma de x lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata potrivit prevederilor art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

Si ale art.120 alin.1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevad:

“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”,

aceasta datoreaza si majorarile de intarziere in suma de x lei aferente, conform principiului de drept **accessorium sequitur principale**, drept pentru care contestatia va fi respinsa ca neintemeiata si pentru aceasta suma.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 152 alin. (1) si alin. (3), art. 160¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 56 alin. (4) lit b) si 65¹ din HG nr. 44/2004, pentru aprobarea normelor de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal in vigoare in anul 2006, Legea nr. 343/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 119, art. 120 si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, art. 15 Constitutia Romaniei,

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de domnul **SC X SRL** impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. x, prin care Administratia Finantelor Publice sector x a stabilit o taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de x lei si majorari de intarziere aferente in suma de x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.