



DECIZIA NR. 84/15.08.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

D-L X

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi
sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Bihor prin adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr..... din 21.07.2008 cu privire la contestatia formulata de d-l **D-L X** cu domiciliul in satul, judetul Iasi,

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. si prin Procesul -Verbal privind calculul dobanzii datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare nr..... din 08.04.2003, emise de catre Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Bors, in prezent sub denumirea de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Bihor.

Suma contestata este in valoare totala de S lei si reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - accize;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere.

Contestatia este semnata de catre **d-l D-L X**.

Contestatia este insotita de referatul motivat cu propuneri de solutionare a contestatiei nr....., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si

Operatiuni Vamale Bihor, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr..... si prin Procesul - verbal nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.205 alin.(1), art.206 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care, contestatia nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, in data de 23.12.1998, Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Bors a intocmit formalitatile de tranzit vamal pentru un autoturism marca MERCEDES BENZ E 320, formalitati efectuate la solicitarea persoanei fizice **BUCHERU ADRIAN**, imputernicit de catre, domiciliat in Bucuresti, str. pasaport seria, eliberat de autoritatile din Republica Moldova, in baza imputernicirii emise de Biroul Notarului Public Molcut Victoria din Bucuresti prin Incheierea de autentificare nr.....

Ulterior, organele vamale au solicitat celor doua persoane mentionate mai sus, prin adresa nr..... informatii cu privire la incheierea operatiunii de tranzit .

Intrucat titularul operatiunii de tranzit nu a fost gasit la domiciliul declarat in documentele ce au stat la baza efectuarii operatiunii de tranzit, organele vamale, ca urmare a raspunsului primit la adresa nr..... din 10.10.2001 din partea Serviciului de Evidenta Informatizata a Persoanei - Bucuresti, au intocmit Actul constatator nr. si Procesul -Verbal privind calculul dobanzii datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare nr....., prin care au stabilit obligatia de plata privind datoria vamala in suma totala de S lei, in sarcina d-lui **X, CNP**, cu domiciliul in judetul Iasi, ca titular de operatiune, fiind singura persoana din evidenta cu acest nume si prenume.

Actele administrative fiscale au fost comunicate d-lui **D-L X, CNP**, cu domiciliul in, judetul Iasi prin posta, in data de 21.04.2003, asa cum rezulta din confirmarea de primire existenta in copie la dosarul cauzei, precum si din contestatia formulata de catre acesta.

Impotriva acestora, d-l **D-L X** a transmis initial prin fax, contestatia nesemnata, adresata Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Oradea, fiind inregistrata la aceasta institutie sub nr..... si pe care a transmis-o Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Bihor.

Ulterior, in data de 04.08.2008 d-l **D-L X** a transmis contestatia, in original, prin posta, cu confirmare de primire, fiind inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Bihor sub nr.....

In drept, potrivit prevederilor art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data depunerii contestatiei, **“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”**

La data comunicarii actelor administrative fiscale contestate, era in vigoare Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, cu modificarile si completarile ulterioare, care la art.4 alin.(1) dispune:

“Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”

De asemenea, potrivit prevederilor punctului 3.3. din Normele metodologice de aplicare unitara a procedurii de solutionare a contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobate prin Ordinul Ministrului Finantelor Publice nr.2186/2001, **“Termenul prevazut la art.4 se calculeaza pe zile libere, neintrand in calcul nici ziua in care el a inceput nici ziua in care se sfarseste.”**

Se retine faptul ca, potrivit acestor dispozitii legale, la data comunicarii actelor contestate, 21.04.2003, erau in vigoare prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora, se poate depune contestatie in termen de 15 zile de la data comunicarii actelor administrative fiscale atacate, in speta, pana la data de 07.05.2003, inclusiv.

In raport de situatia de fapt si de drept sus aratata, rezulta ca **d-l D-L X** a depus contestatia in afara termenului legal, cu 1915 zile intarziere.

Referitor la solutionarea contestatiei, potrivit prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

De asemenea, potrivit prevederilor punctului 9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519 din 27.09.2005 ,”**In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat.”**

In consecinta, deoarece **d-l D-L X** nu si-a exercitat dreptul de contestare in termenul imperativ, sub sanctiunea decaderii, prevazut de art.4 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi nu poate antama fondul cauzei, motiv pentru care va face aplicarea prevederilor punctului 13. 1. lit.a) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519 din 27.09.2005, potrivit carora,

“13.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege;”

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.210 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulate de **d-l D-L X**, ca nedepusa in termen, pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - accize;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului, Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Bihor, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.210 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.