

DECIZIA nr.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de SC X SRL Buzau
inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....2008

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./.2008 de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii cu privire la contestatia formulata de SC "X" SRL din Buzau impotriva Deciziei de impunere nr.....2008 si a Raportului de inspectie fiscala ce sta la baza acesteia incheiat la data de2008 .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile de plata stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr.....2008 cu referire la suma totala de lei din care lei impozit pe dividende si lei majorari de intarziere .

I. In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

Contestatoarea nu este de acord cu masura dispusa de organul de inspectie fiscala prin care s-a recalculat impozitul pe dividende distribuite persoanelor fizice aferente anului 2005 ; de la cota de 10% cum prevedea Codul Fiscal , la 16 % , diferenta de impozit fiind de lei la care se adauga majorari de intarziere in suma de lei .

Petenta sustine ca la data de2006 art.67 alin.(1) din Codul Fiscal prevedea ca veniturile din dividende se impun cu 10% din suma acestora , dealtfel O.G. nr.138/2004 privind unele modificari la Codul Fiscal nu modifica cota de 10% .

Legea nr.163/2005 privind aprobarea OG nr. 138/2004 , majoreaza impozitul pe venituri realizate de persoanele fizice din investitii la 16 % incepand cu data de 2006 , dar cu toate acestea art.67 alin.(1) din Codul Fiscal a ramas nemodificat , fiind abrogat ulterior prin Legea nr 343/2006 cu aplicabilitate de la2007 .

II.Din Decizia de impunere nr.63/29.02.2008 si Raportul de Inspectie Fiscala nr...../.2008 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Pentru anul fiscal 2006 organul de inspectie fiscala a constatat ca societatea comerciala X SRL Buzau pentru dividendele aferente actionarilor din anul 2005 in suma de lei contestatoarea a calculat impozit aferent prin aplicarea cotei de 10%

respectiv lei . In fapt , conform prevederilor art.III , alin(4) din Legea 163/2005 societatea trebuia sa aplice cota de impozit de 16% ca urmare impozitul a fost recalculat in suma de lei diferenta suplimentara de plata fiind de lei la care se adauga accesorii in suma de lei .

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei , motivatiile contestatoarei , constatarile organului de control , raportat la actele normative in vigoare , se retine :

Societatea comerciala „X” SRL are sediul social in Buzau , inregistrata la Registrul comertului sub nr. J10/..... cod unic de inregistrare

Perioada supusa inspectiei fiscale cu referire la impozitul pe dividende a cuprins 01.01.2005-31.12.2007 .

Din documentele existente la dosarul cauzei respectiv Raportul de inspectie fiscala nr.....2008; cap. impozitul pe venitul din dividende rezulta ca petenta din profitul net realizat in anul 2005 a repartizat pentru dividende catre actionari suma de lei societatea calculand in mod eronat impozit in cota de 10% respectiv lei .

In fapt, cota legala de impozit ce trebuia aplicata de catre societate este de 16% , reglementata de art.67(1) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal , republicat si actualizat care precizeaza urmatoarele :” Veniturile sub forma de dividende, inclusiv sumele primite ca urmare a detinerii de titluri de participare la fondurile inchise de investitii, se impun cu o cota de 16% din suma acestora. Obligatia calcularii si retinerii impozitului pe veniturile sub forma de dividende revine persoanelor juridice, odata cu plata dividendelor catre actionari sau asociati. Termenul de virare a impozitului este pana la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei in care se face plata. In cazul dividendelor distribuite, dar care nu au fost platite actionarilor sau asociatilor pana la sfarsitul anului in care s-au aprobat situatiile financiare anuale, impozitul pe dividende se plateste pana la data de 31 decembrie a anului respectiv.”

Invocarea de catre contestatoare a faptului ca la data de 31.12.2006 art.67 alin(1) din Codul Fiscal prevedea cota de impozit de 10% este neintemeiata , deoarece conform prevederilor punctului 39 art.III alin(4) din Legea 163/2005 , incepand cu data de 01.01.2006 pentru calculul impozitului pe veniturile realizate de persoanele fizice din investitii si din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal , definite potrivit dispozitiilor cap.V si VIII din titlul III cota de impozit este de 16% , cu exceptia castigurilor realizate din transferul titlurilor de valoare instrainate intr-o perioada mai mare de 365 de zile de la data dobandirii , pentru care se mentine cota de 1% prevazuta de art. 67 alin(3) lit e) .

Intrucat contestatoarea nu a respectat prevederile mentionate mai sus , organul de inspectie fiscala a procedat legal calculand impozitul pe venitul din dividende , distribuite in anul 2006 in cota de 16 % pentru suma de lei , respectiv lei fata de lei calculat de catre contestatoare prin aplicarea eronata a cotei de 10% . Diferenta de plata fiind in suma de lei reprezentand impozit la care se adauga majorari de intarziere in cuantum de lei .

Dealtfel , in timpul controlului , cu nr.....2008 , contestatoarea a achitat din totalul sumei datorate suplimentar de lei suma de lei din care ... lei deferența de debit .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.209 , art.210, si art. 216 din O.G. 92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC “..... “SRL din municipiul Buzau ca neintemeiata pentru suma de lei din care lei impozit pe dividende , respectiv lei majorari de intarziere .

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

,

VIZAT,

SEF SERVICIU JURIDIC