

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
- PRAHOVA -  
Serviciul Solutionarea Contestatiilor

**DECIZIA nr. 14 din ...martie 2006**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**dl .....din ....., jud. Prahova**

Cu adresa nr. .../...2006 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr..../....2006, Administratia Finantelor Publice a Municipiului ... a inaintat dosarul contestatiei formulata de **dl ....** din ..., jud. Prahova impotriva *Deciziei de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pentru anul 2004* cu nr. .../...2006, intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a Municipiului ...

**Obiectul contestatiei** il reprezinta suma de ... lei reprezentand diferenta de impozit anual de regularizat in plus datorata bugetului de stat, stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr..../....2006, emisa de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului ...

**Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile** prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", fiind inregistrata la A.F.P.M. ... sub nr.../...2006 .

Procedura fiind indeplinita , s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

**I. Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele :**

*"[...]contest decizia de impunere anuala 2004; dosar nr... primita in data de ...2006 deoarece nu a fost luat in calcul impozitul retinut din ambele fise fiscale astfel :*

	<i>Venit net</i>	<i>Impozit retinut</i>
<i>FF 1</i>	.....	.....
<i>FF 1</i>	....._	.....
<i>TOTAL</i>	.....	.....

*In concluzie impozitul retinut este de .... lei nu .... lei cum este in decizie.*

*Va rog sa refaceti calculul pentru a fi in posibilitatea de a achita diferenta de impozit. [...]"*

**II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004**, inregistrata la A.F.P.M. ... sub nr ....din data de ...2006, s-a stabilit ca d-nul ..... are de achitat bugetului de stat o diferenta de impozit pe venit in suma de ...lei (rd.21, lit.a) din decizie).

### III . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele :

\* In anul 2004, d-nul ... a obtinut venituri supuse procedurii de globalizare, respectiv **venituri din salarii la functia de baza** de la angajatorul S.C. ... S.R.L. , care a intocmit pentru acesta fisa fiscala 1 (... lei ROL ), precum si de la angajatorul S.C.... S.R.L., care a intocmit de asemenea fisa fiscala 1 (... lei).

\* Aceste venituri in suma totala de ...lei , au fost inscrise de contribuabil in Declaratia de venit global pe anul 2004 depusa la A.F.P.M. ... sub nr...../....2004.

\* Urmare depunerii de catre contribuabil a declaratiei de venit global, A.F.P.M. ... a emis ***Decizia de impunere anuala*** pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, in conformitate cu prevederile art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal .

Astfel, venitul anual global impozabil in suma ...lei RON a fost calculat conform prevederilor legale, venit impozabil de altfel necontestat de contribuabil.

Impozitul pe venitul anual global datorat de contribuabil in suma de ... lei a fost calculat prin programul informatic al A.F.P.M. ..., conform prevederilor art.1, alin.(1) din O.M.F.P. nr.85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si deductiei personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul global impozabil realizat in anul fiscal 2004, suma necontestata.

\* D-nul ... contesta impozitul pe venit ramas de plata inscris in Decizia de impunere intocmita de A.F.P.M. ... pe anul 2004, respectiv suma de ... lei, rezultat ca diferenta intre impozitul anual global datorat de ... lei , si obligatiile stabilite privind platile anticipate in suma de ... lei, sustinand ca platile anticipate sunt in suma de ... lei, conform fiselor fiscale emise de angajatori.

\* Referitor la sustinerea din contestatie, precum ca impozitul pe venit retinut de angajatori prin fisele fiscale este de ... lei si nu de ... lei asa cum este inscris in decizia de impunere pe anul 2004, precizam urmatoarele:

- Fisa fiscala 1 pentru anul 2004 emisa de angajatorul S.C. ... S.R.L. are inscris la pct.VI "*Date referitoare la regularizarea impozitului*" – pct. 11 – "*Diferenta de impozit de restituit angajatului*" suma de ... lei ROL (... lei RON). Fisa fiscala a fost eronat regularizata, deoarece dl ...a realizat venituri salariale la functia de baza de la doi angajatori (S.C. ... S.R.L si S.C. ...S.R.L.), situatie in care fisa fiscala nu se regularizeaza.

- Insa, avand in vedere situatia de fapt, respectiv regularizarea eronata a fisei fiscale 1 pentru salariatul..., rezulta ca societatea angajatoare S.C. ...S.R.L. ..., avea obligatia restituirii catre acesta a diferentei de impozit.pe venit inscrisa la cap. VI, randul 11 din fisa fiscala, "*Diferenta de impozit de restituit angajatului*" in suma de ...lei RON, in termen de 90 zile de la data de 28 februarie 2005, conform prevederilor art.61, alin.(1), lit.c) din Codul fiscal al Romaniei, adoptat prin Legea nr.571/2003.

- Alin.(2) al art.61 din Codul fiscal prevede urmatoarele :

(2) "*Diferentele de impozit rezultate din operatiunile de regularizare modifica obligatia de plata pentru bugetul de stat, a impozitului pe venitul din salarii, a angajatorului,*

*pentru luna in care are loc regularizarea, rezultand impozitul de virat pentru luna respectiva."*

Din interpretarea acestui text de lege, rezulta ca impozitul pe veniturile din salarii datorat de catre contestator pe anul 2005 ar fi trebuit sa fie diminuat prin statul de salarii, intocmit de S.C. ... SRL ..., cu suma de ... lei RON , impozit de restituit din anul 2004, si aceasta desigur, in situatia in care suma de ... lei nu ar fi fost restituita.

- In cazul in care angajatorul nu si-a indeplinit obligatia prevazuta de lege, este raspunderea acestuia, iar organul fiscal nu are dreptul si nici obligatia de a restitui contestatorului, in locul angajatorului, impozitul pe venit in suma de ... lei.

\* Urmare acestui fapt, impozitul pe venit reprezentand plati anticipate efectuate in anul 2004 de cei doi angajatori pentru dl ..., inscris in Decizia de impunere pentru anul 2004 a fost in suma de ... lei ( ... lei impozit virat conform fiselor fiscale 1 - ... lei impozit de restituit de catre angajatorul S.C. ... SRL angajatului), suma inscrisa la randul 18 din decizia de impunere.

Din diferenta rezultata intre impozitul pe venit anual datorat de contestator in suma de ... lei si impozitul virat in suma de ... lei , a rezultat o diferenta de impozit de plata datorata de acesta pentru anul 2004 in suma de lei (rd.21 a), suma corect determinata si conform prevederilor legale sus mentionate.

Fata de cele prezentate mai sus, urmeaza a se respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

**IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de dl. ...din ..., in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :**

#### **D E C I D E :**

**1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de dl. ...din ..., jud.Prahova, impotriva diferentei de impozit pe venit de plata in suma de ... lei stabilita de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului ... prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004 nr. .../...2006.**

2. Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

**DIRECTOR EXECUTIV,**