

**DECIZIA Nr. 39/2005**

privind solu\ionarea contesta\iei formulat` de

x

[nregistrat` la D.G.F.P. a jud. -- sub nr. --/14.11.2005

Direc\ia General` a Finan\elor Publice a jude\ului -- a fost sesizat` de c`tre Administra\ia finan\elor publice -- prin adresa nr. --/14.11.2005, asupra contesta\iei formulat` de -- din --, str. --.

Contesta\ia a fost formulat` [mpotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA nr. --/20.09.2005 pentru veniturile realizate pe anul 2004, emis` de Administra\ia finan\elor publice a municipiului --, prin care s-a stabilit un impozit pe venitul anual global datorat [n suma de -- RON, decizie primit` pe baz` de confirmare de primire la data de 12.10.2005.

Contesta\ia a fost depus` [n termenul prev`zut de art.177 (1) din Ordonan\la Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedur` fiscal`, republicat`, la organul emitent al actului contestat sub nr. --/09.11.2005.

Constat@nd c` [n spe\` sunt [ntrunite condi\iile prev`zute de art. 175 (1) ji art. 179 (1) lit. a) din Ordonan\la Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedur` fiscal`, republicat`, Direc\ia General` a Finan\elor Publice -- prin Biroul solu\ionare contesta\ii este investit` s` solu\ioneze contesta\ia.

I. D-na -- contest` decizia de impunere anual` pentru veniturile realizate pe anul 2004, prin care i s-a stabilit impozitul pe venitul anual global datorat, f`r` a fi luat` [n considerare deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuin\ei de domiciliu [n scopul [mbun`t`virii confortului termic, preciz@nd urm`toarele:

Deji a dovedit faptul c` la locuin\la de\inut` a efectuat imbun`t`viri privind confortul termic, const@nd [n montare geamuri termopan, central` termic` ji u\` exteriorar`, prin decizia sus-men\ionat` s-a stabilit de plat` suma de 12 ron, reprezent@nd diferen\` de impozit anual de regularizat.

Imobilul dob@ndit conform contractului de v@nzare-cump`rare nr. --/30.07.2004, fiind [ntr-o stare avansat` de degradare s-a impus renovarea acestuia.

Totodat`, contestatoarea precizeaz` c` scopul achizi\ion`rii acestui imobil a fost de a locui efectiv [n el, fiind singurul apartament de\inut ji nu a avut nici anterior alte propriet`i imobiliare.

Din calculele efectuate, consider` c` ar fi trebuit prin regularizarea impozitului pe venit, s` i se restituie suma de -- RON.

Motivul comunicat pentru care nu s-a dedus cheltuielile cu [mbun`t`virea confortului termic al locuin\ei de domiciliu, este c` pe actul de identitate depus, [n anul 2004 nu are domiciliul la locuin\la la care a efectuat lucr`rile de reabilitare.

[n sus\inerea cauzei se invoc` Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modific`rile ulterioare, unde sunt prev`zute deduceri din venitul anual global pentru reabilitarea locuin\ei de domiciliu ji arat` c` locuin\la actual` [i este domiciliu [nc` din 2004, locuind efectiv aici ji nu [n alt` parte. Faptul c` [n anul 2005 ji-a schimbat cartea de identitate nu poate duce la concluzia c` nu a avut domiciliul pe str. --.

[n plus, contestatoarea arat` c` [n decizia de impunere s-a trecut ca venit net din salarii suma de -- RON, care nu corespunde cu cea trecut` pe declara\ia de venit global nr. --/06.05.2005 stabilit` conform fi\jelor anex`, respectiv suma de -- RON.

Fal` de cele prezentate, se solicit` admiterea contesta\iei ji deducerea sumei de -- RON, urm@nd s` se restituie suma de -- RON.

**II.** În urma verificării documentației depuse la dosarul cauzei, pentru acordarea deducerii din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu în anul fiscal 2004, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, organele fiscale din cadrul Administrației finanțelor publice a municipiului Vaslui au constatat că persoana în cauză nu poate beneficia de acordarea acestei facilități fiscale la stabilirea venitului anual global pe anul respectiv.

Astfel, prin decizia de impunere anuală nr. --/20.09.2005 emisă de Administrația finanțelor publice -- pe anul 2004, în baza art. 90 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, a Declarației de venit global înregistrată sub nr. --/06.05.2005, se stabilește un impozit pe venitul anual global datorat de -- în sumă de -- RON.

Prin adresa nr. --/07.11.2005, Administrația finanțelor publice Vaslui comunică faptul că nu s-a acordat deducerea prevăzută de art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, întrucât cheltuielile efectuate pentru reabilitarea locuinței, nu s-au efectuat la locuința de domiciliu pentru anul 2004, respectiv la cea menționată în actul de identitate.

**III.** Luând în considerare constatările organelor fiscale, motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative în vigoare, se reține următoarele:

*Cauza supusă soluționării Direcției generale a finanțelor publice -- prin Biroul soluționare contestații este dacă contestatoarea poate beneficia de deducerea din venitul anual global pe anul 2004 a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate pierderilor de căldură, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, în condițiile în care nu a avut domiciliu la locuința la care a executat lucrările pentru îmbunătățirea confortului termic.*

În fapt, s-a solicitat prin declarația de venit global, acordarea facilității privind deducerea din veniturile realizate pe anul 2004 a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, în scopul îmbunătățirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei.

În urma analizei documentației depuse pentru acordarea deducerii din venitul anual global, organul fiscal a constatat că solicitanta a avut în anul fiscal 2004 domiciliul în --, str. --, iar lucrările pentru îmbunătățirea confortului termic nu s-au efectuat la locuința menționată în actul de identitate.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 6 din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1234/2004, coroborat cu art.10 alin. (1), art. 16 lit. c) și art. 28 din Legea nr. 105/1996 privind evidența populației.

Referitor la deducerea prevăzută de art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, art. 6 din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, aprobat prin H.G. nr. 1234/2004, prevede că facilitatea se acordă pe baza documentelor care atestă efectuarea cheltuielilor în anul 2004, pentru reabilitarea **locuinței de domiciliu**, documente ce sunt menționate la art. 4 .

Potrivit art. 10 alin.(1) din Legea nr. 105/1996 privind evidența populației, cartea de identitate este documentul cu care se face dovada identității și a domiciliului. Prin urmare locuința de domiciliu este cea menționată în actul de identitate, iar în cazul schimbării domiciliului se eliberează o nouă carte de identitate în conformitate cu art. 16 lit. c) din Legea nr. 105/1996.

Referitor la schimbarea domiciliului art. 28 din Legea nr. 105/1996 privind evidența populației, precizează că:

“Persoana care și schimbă domiciliul este obligată ca în termen de 15 zile de la data mutării la noua adresă, să se prezinte la formarea de evidență a populației pentru eliberarea unei noi cărți de identitate”.

Din analiza documentelor depuse la dosarul cauzei, s-a reținut că d-na -- a avut domiciliul în --, iar lucrările pentru îmbunătățirea confortului termic le-a efectuat în apartamentul situat în --, dobândit în anul 2004 la care și-a schimbat domiciliul cu data de 19.04.2005, după cum reiese din xerocopia cărții de identitate seria -- nr. --.

Motivația invocată de contestatoare [n susținerea contestației referitoare la “faptul că [n anul 2005 mi-am schimbat cartea de identitate nu poate duce la concluzia ca nu am avut domiciliul pe str. --”, nu poate fi revinută [n soluționarea favorabilă a contestației, deoarece locuința de domiciliu se probează numai cu cartea de identitate, iar conform acesteia persoana [n cauză] i-a schimbat domiciliul la locuința la care a efectuat lucrările de reabilitare, la data de 19.04.2005.

Prin urmare, dovada de schimbare a domiciliului unei persoane se face cu cartea de identitate [i nu poate avea [n același timp decât un singur domiciliu.

[n consecință, contestatoarea nu a avut domiciliul [n anul 2004 la locuința la care a efectuat lucrările de reabilitare, fapt pentru care nu poate beneficia de deducerea prevăzută la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal [i art. 6 din PROCEDURA aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1234/05.08.2004.

Referitor la neconcordanța invocată [n contestație, cu privire la faptul că venitul net din salarii trecut [n decizia de impunere, nu corespunde cu cel trecut [n declarația de venit global, stabilit conform fișelor fiscale anexe, se revine că aceasta se datorează existenței [n evidența organului fiscal teritorial a fișei fiscale F 2 depusă de S.C. x S.R.L., cu sediul [n -- reprezentând venit pe luna ianuarie 2004 [n sumă de -- lei cu un impozit de -- lei, nedeclarată de contribuabil prin Declarația de venit global depusă la organul fiscal sub nr. --/06.05.2005. Astfel, prin Decizia de impunere anuală pe anul 2004, se stabilește pentru veniturile realizate de contribuabil un impozit pe venitul venit net din salarii [n sumă de -- RON.

Având [n vedere situația de fapt [i prevederile menționate mai sus, se revine că [n mod legal organul de inspecție fiscală nu au acordat deducerea reprezentând cheltuieli pentru reabilitarea termică a locuinței, motiv pentru care contestația formulată [mpotriva deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2004 emisă de Administrația finanțelor publice Vaslui, se va respinge ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate [n conținutul deciziei [i [n temeiul prevederilor art. 186 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborat pct. 12.1 lit. a) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicată, aprobate prin Ordinul M.F.P. nr. 519/2005, se

## **DECIDE:**

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de d-na x [mpotriva deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2004, prin care s-a stabilit impozitul pe venitul anual global datorat [n suma de -- ron.

Decizia poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă.

**DIRECTOR EXECUTIV,**