

DECIZIA nr. 283 din 24.04.2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
X ,
inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr.x/21.11.2013

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia sector 2 a Finantelor Publice cu adresa nr. x/11.11.2013, inregistrata la DGRFPB sub nr. x/21.11.2013 cu privire la contestatia formulata domnul X , CNP - x, cu sediul in Str. x Sector 2, Bucuresti.

Obiectul contestatiei transmisa prin posta la data de 25.10.2013 si inregistrata la Administratia sector 2 a Finantelor Publice sub nr. x /31.10.2013, il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2012 nr. x /02.09.2013, comunicata prin posta in data de 23.10.2013, asa cum precizeza contribuabilul, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de x lei.

Avand in vedere dispozitiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **X** .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. Prin adresa inregistrata la Administratia sector 2 a Finantelor Publice sub nr. x /31.10.2013 domnul X contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2012 si sustine urmatoarele:

- suma de x lei reprezinta impozit pe venituri din transferul titlurilor de valoare conform deciziei de impunere anuala nr. x /02.09.2013 primita pe data de 23.10.2013;
- a platit aceasta suma in termenul legal cu chitanta seria TS8 nr. x din 24.05.2012

II. Prin decizia de impunere anuala pe anul 2012 nr. x /02.09.2013, organele fiscale din cadrul Administratiei sector 2 a Finantelor Publice au stabilit in sarcina contribuabilului o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de x lei.

III. Fata de constatările organului fiscal, sustinerile contestatarii, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care diferenta de impozit anual de regularizat stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2012 nr. x /02.09.2013, a fost corectata de organul fiscal prin Decizia de impunere nr. x /02.09.2013.

In fapt, domnul **X** a depus la organul fiscal teritorial "Declaratia privind veniturile realizate" (formularul 200) inregistrata sub nr x/2013 privind venitul din transferul titlurilor

de valoare detinute in perioada **01.01.2012 – 31.03.2012**, prin care a declarat un castig net anual in suma de x lei;

Administratia Finantelor Publice sector 2 a emis in baza acestei declaratii decizia de impunere anuala pentru anul 2012 nr. x /02.09.2013, fara obligatii privind platile anticipate, prin care a stabilit diferenta de impozit anual de regularizat stablita in plus in suma de x lei.

Administratia sector 2 a Finantelor Publice a procedat la corectarea deciziei de impunere nr. x /02.09.2013, fiind emisa Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2012 nr. x /02.09.2013 din care rezulta urmatoarele:

- venit/ castig net: x lei;
- impozit pe venitul net anual impozabil datorat:..... x lei;
- obligatii stabilite privind platile anticipate:x lei;
- diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus:.....0 lei;

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de domnul X, anuland diferenta de impozit stabilita in plus in suma de x lei prin preluarea obligatiei de plati anticipate si emiterea deciziei de impunere nr. x /02.09.2013.

In drept, art.205 alin.(1) si art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

„Art.205 -(1) *Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

(2) *Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”*

„Art.206 -(2) *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”*

De asemenea art.213 din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013, care la pct. 11.1. prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect”.

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2012 nr. x

/02.09.2013 prin care s-au stabilit diferenta de impozit rezultata din regularizarea anuala in suma de x lei, a fost solutionata prin emiterea Deciziei de impunere nr. x /02.09.2013, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 alin. (1), art.206 alin. (2), art.207 alin. (1) si art.209 alin. (1), lit. (a), art.213 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, pct. 11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de domnul **X** in ceea ce priveste diferenta de impozit rezultata din regularizarea anula in suma de x lei prin decizia de impunere nr. x /02.09.2013, emisa de Administratia sector 2 a Finantelor Publice, intrucat aceasta a fost revizuita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2012 nr. x /02.09.2013.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.