



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinan

DECIZIA Nr. 443

din data de 2013

privind soluționarea contestației formulată de X, prin Y,
înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr._/2013

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații a fost sesizată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, prin adresa nr._/2013, înregistrată sub nr._/2013, conexat cu nr._/2013 asupra contestației formulată de X, prin Y, împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2012 pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București, ca urmare a faptului că, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(1), coroborat cu art.5 alin.(2) din O.P.A.N.A.F. nr.3333/2011 privind condițiile de delegare a competenței de soluționare a contestațiilor altui organ de soluționare, Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, prin adresa nr._/2013, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr._/2013, a delegat competența de soluționare a contestației formulată de X, serviciului specializat din cadrul D.G.F.P. a Județului Brăila.

Delegarea în speță s-a comunicat către contribuabilul nerezident în cauză prin adresa nr._/2013, primită în data de 2013.

Potrivit informațiilor din dosarul cauzei se reține că, X, are sediul în __, __, __ și codul de identificare fiscală __.

Având în vedere rezultatul analizei acțiunii în calea administrativă de atac formulată de contribuabilul nerezident, D.G.F.P. Județul Brăila a constatat pe de o parte că, la dosarul cauzei, s-a introdus contestație, pentru X, de către Y agent de rambursare a T.V.A.-ului intracomunitar, pe care s-a aplicat o semnătură indescifrabilă, în original, neștampilată, fără a se face dovada acestei calități conform legii, și, mai mult, prin împuternicirea existentă, în xerocopie, se conferă firmei menționate putere de reprezentare doar pentru "restituirea impozitului pe cifra de afaceri ...", iar pe de altă parte că, acțiunea

formulată nu cuprinde precizări privind suma totală contestată și indicarea actului administrativ fiscal atacat.

Totodată, s-a constatat că documentele justificative depuse în susținerea acțiunii sunt într-o limbă străină.

Prin urmare, D.G.F.P. Județul Brăila a solicitat contribuabilului nerezident, prin adresa nr._/2013, ca, în termen de cinci zile de la primire, să transmită, prin poștă, la sediul direcției, dovada calității de împuternicit, în original, sau în copie legalizată, a firmei Y agent de rambursare a T.V.A.–ului intracomunitar, conform prevederilor art.18 alin.(1), alin. (2) și art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct.2.3 și pct.3.2 din Ordinul P.A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, care să cuprindă mențiuni de reprezentare privind acțiunea formulată, sau contestația astfel cum s-a formulat, însoțită de reprezentantul legal prin semnătură și ștampilă, în original, precum și, pentru îndeplinirea procedurii prevăzută la art.206 alin.(1) lit. b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, cuantumul sumei totale contestate, cu indicarea actului administrativ fiscal atacat.

De asemenea, s-au solicitat a fi depuse documentele justificative aferente argumentelor invocate în acțiune, traduse în limba română de traducători autorizați.

Adresa nr._/2013 a fost comunicată contestatoarei, prin poștă, cu scrisoarea recomandată nr._, confirmată de primire în data de 2013.

Menționăm că, până la data emiterii prezentei decizii X nu a răspuns solicitării D.G.F.P. Județul Brăila din adresa la care se face referire.

Față de cele menționate, și având în vedere prevederile pct. 2.1 din O.P.A.N.A.F. nr.2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, **obiectul contestației** privește suma de _ lei, reprezentând T.V.A. respinsă la rambursare, înscrisă în Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2012 pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București.

Privind **termenul de depunere** al contestației, D.G.F.P. Județul Brăila reține că Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2012 pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București, a fost comunicată X, cu scrisoare recomandată, confirmată de primire, în data de **2012**, și că acțiunea în calea administrativă de atac a fost transmisă la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, prin poștă, în data de **2012** (data poștei), înregistrată sub nr._/2012.

Astfel, se constată că, în speță, sunt întrunite doar condițiile prevăzute de art.205 alin.(1), art.207, precum și de art.209 alin.(3¹) din O.G.

nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare.

D.G.F.P. Județul Brăila, înainte de a analiza pe fond contestația, este obligată să verifice primordialitatea soluționării excepțiilor față de orice dezbateri a fondului cauzei.

Analizând calitatea persoanei care a semnat contestația, **cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a acesteia formulată de X, privind T.V.A. respinsă la rambursare în sumă de _ lei, în condițiile în care, acțiunea în calea administrativă de atac este formulată de o persoană fără dovedirea calității de împuternicit al contribuabilului nerezident.**

În fapt, în data de 10.04.2012 D.G.F.P. a Municipiului București a emis pentru X, Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._ pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, prin care s-a respins la rambursare T.V.A. în sumă de _ lei.

D.G.F.P. Județul Brăila, procedând la verificarea îndeplinirii condițiilor de procedură instituite prin art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, a constatat printre altele că s-a introdus contestație, pentru X, de către Y, pe care s-a aplicat o semnătură indescifrabilă, în original, absentă fiind aplicarea ștampilei companiei, fără a se face dovada acestei calități conform legii, și, mai mult, prin împuternicirea existentă, în xerocopie, se conferă companiei menționate putere de reprezentare pentru "restituirea impozitului pe cifra de afaceri ...".

În drept, privind semnarea contestației, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.206 alin.(1) lit.e), coroborat cu art.18 alin.(1) și alin.(2), precum și art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul cărora:

"ARTICOLUL 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

...

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, ...

Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.

...

ARTICOLUL 18

Împuternicirii

(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.

ARTICOLUL 213

Soluționarea contestației

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

ARTICOLUL 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Față de cadrul legal menționat, de actele și documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila reține că, în speță, s-a introdus contestație, pentru X, de către Y agent de rambursare a T.V.A.-ului intracomunitar, pe care s-a aplicat o semnătură indescifrabilă, în original, absentă fiind aplicarea ștampilei companiei, fără a se face dovada acestei calități conform legii.

Având în vedere cele reținute și ținând cont de faptul că, până la emiterea prezentei decizii de soluționare a contestației formulate de X, nu s-a răspuns solicitării D.G.F.P. Județul Brăila din adresa nr._/2013, se constată că nu s-a îndeplinit procedura legală.

Pe cale de consecință, contestația formulată de X, prin “compania Y, agent de rambursare a t.v.a.-ului intracomunitar”, împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2012 pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București, privind T.V.A. respinsă la rambursare în sumă de _ lei, va fi **respinsă ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitatea de a contesta** iar contribuabilul nerezident este decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210 și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea contestației ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, privind pe X, cu sediul în __, __, __, prin Y, în contradictoriu cu D.G.F.P. a Municipiului București, împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2012 pentru persoanele

impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, referitoare la suma de _ **lei**, reprezentând T.V.A. respinsă la rambursare.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în temeiul art.218 alin.(2) din același act normativ, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă în condițiile legii, în termen de 6 luni de la data comunicării.