

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI PRAHOVA
Biroul Soluționare Contestații

DECIZIA nr. 992 din 20 decembrie 2012

Cu adresa nr. /, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Prahova sub nr. /, **Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Ploiești** a înaintat dosarul contestației formulată de **d-na V.E.** din, jud. Prahova, CNP, împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din2012* întocmită de A.F.P.M. Ploiești.

Obiectul contestației îl constituie suma totală de lei reprezentând accesorii aferente plăților anticipate cu titlu de impozit pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 zile prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată - Titlul IX "*Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale*", respectiv actul atacat a fost comunicat contribuabilei în data de2012, iar contestația a fost depusă și înregistrată la A.F.P.M. Ploiești sub nr. /2012.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Contestatoarea susține următoarele:

"[...] suma pretinsă cu titlu de accesorii prin decizia nr. din2012, nu o datorez, toate tranșele de impozit aferent venitului obținut din cedarea folosinței bunurilor (și individualizate prin decizia de impunere nr. din2012), fiind plătite înainte de scadența acestora, ceea ce demonstrează o gravă eroare a sistemului informatic care a generat un astfel de debit.

Astfel, prin Decizia de impunere nr. din2012 au fost stabilite termenele de plată a impozitului pe venitul obținut din cedarea folosinței bunurilor, impozitul fiind plătit, astfel cum rezultă din chitanțele atașate, înainte de scadența acestora sau, cel mai târziu, în ziua scadenței.

"[...], nu a existat nicio zi de întârziere din partea subsemnatei la plata tranșelor de impozit individualizate prin Decizia de impunere nr. din2012, ceea ce înseamnă că suma de lei, care îmi este imputată cu titlu de accesorii, nu o datorez. [...]"

II. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei și având în vedere legislația în vigoare din perioada analizată, rezultă următoarele:

* În data de2012, A.F.P.M. Ploiești a emis pentru d-na V.E. din Ploiești **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. /2012**, prin care s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de lei (..... lei + lei) aferente plăților anticipate cu titlu de impozit pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor.

Conform anexei la Decizia nr. /2012, accesoriiile în sumă de lei au fost calculate astfel:

- lei dobânzi aferente plăților anticipate cu titlu de impozit în sumă de lei, parte din suma totală de lei datorată pentru trimestrul II 2012 cu termen de plată 25.06.2012, individualizată prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr. din2012. Accesoriiile au fost calculate pentru perioada 26.07.2012 - 24.09.2012.

- lei penalități de întârziere aferente plăților anticipate cu titlu de impozit în sumă de lei, parte din suma totală de lei datorată pentru trimestrul II 2012 cu termen de plată 25.06.2012, individualizată prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr. din2012. Accesoriiile au fost calculate pentru perioada 26.06.2012 - 24.09.2012.

- lei dobânzi aferente plăților anticipate cu titlu de impozit în sumă de lei datorate pentru trimestrul III 2012 cu termen de plată 25.09.2012, individualizată prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr..... din2012. Accesoriiile au fost calculate pentru perioada 26.09.2012 - 12.10.2012.

* D-na V.E. contestă obligația de plată a accesoriilor în sumă totală de lei stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr./.....2012, susținând că toate plățile anticipate pe anul 2012 privind impozitul pe venitul din cedarea folosinței bunurilor au fost achitate la termenele legale de plată.

* **O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, actualizată, precizează următoarele:

"Art. 119. - Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Art. 120. - Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. [...].

Art. 120¹. - Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor. [...]."

* **Față de cele prezentate mai sus** și având în vedere documentele anexate dosarului contestației, rezultă următoarele:

În data de ... ianuarie 2012, A.F.P.M. Ploiești a emis pentru d-na V.E. Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr...../.....01.2012 prin care, aferent venitului net estimat a fi realizat în anul 2012 din cedarea folosinței bunurilor în sumă totală de lei (..... lei venit brut estimat - lei cheltuieli deductibile) s-au stabilit plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă totală de lei (..... lei x 16%), defalcate pe patru rate de plată, respectiv: lei cu termen de plată 25.03.2012, lei cu termen de plată 25.06.2012, lei cu termen de plată 25.09.2012 și lei cu termen de plată 25.12.2012.

Plățile anticipate cu titlu de impozit sunt datorate de contribuabilă în baza art.82 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

În data de februarie 2012, A.F.P.M. Ploiești a redebitat în baza de date informatizată Procesul verbal de insolabilitate nr./15.04.2008 cuprinzând obligații fiscale în sumă de lei emis pentru d-na V.E..

În anul 2012 d-na V.E. a efectuat următoarele viramente în contul bugetului general consolidat: lei cu chitanța nr..... din 14.03.2012; lei cu chitanța nr..... din 25.06.2012; lei cu chitanța nr..... din 24.09.2012.

Plățile efectuate de contribuabilă au fost utilizate de programul informatic al Ministerului Finanțelor Publice, conform prevederilor art.114 și art.115 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, pentru stingerea în ordinea vechimii a obligațiilor de plată datorate de către d-na V.E. bugetului general consolidat, respectiv:

- suma de lei achitată în data de 14.03.2012 a stins obligațiile fiscale cuprinse în Procesul verbal de insolabilitate nr...../15.04.2008 în sumă de lei și parțial plățile anticipate

cu titlu de impozit datorate la 25.03.2012, respectiv suma de lei din totalul de lei (plată în termen);

- suma de lei achitată în data de 25.06.2012 a stins diferența de lei (..... lei - lei) din plățile anticipate cu titlu de impozit datorate la 25.03.2012 (plată cu întârziere) și parțial plățile anticipate cu titlu de impozit datorate la 25.06.2012, respectiv suma de lei din totalul de lei (plată în termen);

- suma de lei achitată în data de 24.09.2012 a stins diferența de lei (..... lei - lei) din plățile anticipate cu titlu de impozit datorate la 25.06.2012 (plată cu întârziere) și dobânzile și penalitățile de întârziere în sumă de lei.

Conform prevederilor art. 119 alin.(1), art.120 alin.(1) și art.120¹ din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere calculate pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

Astfel, întrucât contribuabila nu și-a îndeplinit obligația de a achita la termenele scadente plățile anticipate cu titlu de impozit datorate la 25.06.2012 (..... lei din lei) și respectiv 25.09.2012 (..... lei), stabilite prin titlul de creanță menționat mai sus, rezultă că și accesoriile aferente în sumă totală de lei sunt legal datorate bugetului general consolidat, în baza prevederilor legale mai sus citate.

Precizăm că, anterior Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..... din2012, contestată, A.F.P.M. Ploiești a emis pentru d-na V.E. o altă decizie referitoare la obligațiile de plată accesorii pentru achitarea cu întârziere a plăților anticipate cu titlu de impozit în sumă de lei datorate la data de 25.03.2012 (perioada de calcul 26.03.2012 - 25.06.2012), precum și pentru achitarea cu întârziere a plăților anticipate cu titlu de impozit în sumă de lei datorate la data de 25.06.2012 (perioada de calcul 26.06.2012 - 25.07.2012), care însă nu a fost contestată de către contribuabilă.

Față de cele prezentate mai sus, în baza prevederilor art. 119 alin.(1), art.120 alin.(1) și art.120¹ din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, se va respinge contestația ca neîntemeiată.

III. Concluzionând analiza pe fond a contestației formulată de d-na V.E. din Ploiești, în conformitate cu prevederile art. 216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, se

D E C I D E :

1. Respingerea contestației ca neîntemeiată pentru suma de lei reprezentând accesorii aferente plăților anticipate cu titlu de impozit pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor.

2. Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003, actualizată și ale art.11 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Prahova în termen de 6 luni de la data primirii.

DIRECTOR EXECUTIV,