

TRIBUNALUL TIMIS  
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR...

SENTINTA CIVILA NR. 632/CA

Sedinta publica 19.10.2005

Ministerul Public este reprezentat de procuror ...

Pe rol se afla judecarea contestatiei formulata de (...) in contradictoriu cu paratele DGFP avand ca obiect anularea Deciziei nr. 121/2005.

TRIBUNALUL,

Deliberand constata ca :

- prin cererea inregistrata la Tribunalul Timis reclamanta a formulat contestatie impotriva parateli DGFP solicitand sa se dispuna anularea Deciziei prin care s-a respins in parte contestatia formulata de reclamanta , respectiv anularea masurilor dispuse la pct.2 din Decizie si rambursarea totala a sumei de ...

In motivarea actiunii reclamanta sustine ca a fost verificata de DGFP in urma decontului negativ de TVA cu optiune de rambursare. Controlul s-a finalizat prin intocmirea raportului de inspectie fiscala si cu masurile stabilite prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare.

In urma contestatiei formulate DGFP a admis in parte contestatia prin Decizia nr. (...) si a fost respinsa ca neintemeiata contestatia partea referitoare la facturile nr...

Argumentele invocate in respingerea in parte a contestatiei sunt cele prevazute in art.145 alin.8 din Legea nr. 571/2003 potrivit carora pentru exercitarea dreptului de deducere al TVA orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de TVA cu unul din urmatoarele documente: pentru TVA cu factura fiscala care cuprinde informatiile prevazute la art. 155 alin.8 .Reclamanta sustine ca potrivit prevederilor legale invocate numarul contractului nu constituie una din informatiile obligatorii prevazute la art.155 alin.8 si care sa dea dreptul de deducere al TVA prin urmare facturile fiscale in cauza constituie documente justificative in baza carora societatea isi poate exercita dreptul de deducere al TVA . Potrivit prevederilor Ordinului nr. 693/2005 , privind aplicarea prevederilor HG nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora se arata ca i baza prevederilor art.155 alin .8 din Legea nr.571/2003 factura fiscala trebuie sa cuprinda urmatoarele elemente; seria si numarul facturii , data emiterii facturii, numele , adresa, si codul de identificare fiscala ale beneficiarului, denumirea si cantitatea bunurilor livrate , denumirea serviciilor prestate , pretul unitar fara TVA si baza de impozitare.

Parata DGFP a depus la dosar intampinare solicitand respingerea contestatiei ca neintemeiata si mentinerea actelor administrative aratand ca isi mentine punctul de vedere exprimat in decizie , adica faptul ca cele cinci facturi invocate de reclamanta au fost respinse de la deducerea TVA deoarece nu aveau inserat numarul contractului pentru prestarile de serviciu de care a beneficiat , fiind incalcate astfel prevederile art.3 alin.4 din OMFP nr. 29/2003 privind aplicarea HG nr. 831/1997.

Examinand actele aflate la dosar , dispozitiile legale in materie se constatat ca in mod intemeiat a fost respina prin punctul 2 din Decizie cererea formulata de reclamanta privind deducerea TVA si prin consecinta rambursarea sumei de ( ... ) , neputandu-se retine argumentul in probatiune in sensul ca facturile fiscale ar fi corect si complet completate , avand in vedere urmatoarele:

Ordinul nr. 693/30.05.2005 privind aplicarea prevederilor HG nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor si formularelor comune privind intocmirea si utilizarea acestora - la care face referire reclamanta prin actiune a intrat in vigoare ulterior emiterii actului administrativ atacat si care se refera la perioada verificata 01.01.2004-31.12.2005 perioada in care baza legala a constituit-o OMFP nr. 29/2003 privind aplicarea HG nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor si formularelor comune privind intocmirea si utilizarea acestora .

Acest din urma act avut in vedere de organul de solutionare a contestatiei prevede prin art.3 alin.4 obligativitatea includerii in facturile fiscale ce se utilizeaza pentru prestari servicii a numarului si data contractului , care nu au fost inscise in facturile individualizate de reclamanta , lipsind deci din cuprinsul acestora mentiunea obligatorie privind numarul si data contractului potrivit prevederilor art.3 alin.4 din OMFP nr. 29/2003.

Prin urmare nu se poate retine argumentul in drept invocat de reclamanta si in baza caruia pe fond ar fi beneficiat de deducerea TVA in suma de ... cu toate cosecintele financiare rezultand din aceasta masura .

Cert la data intocmirii Raportului de inspectie fiscala , 10.03.2005 act contestat in procedura prealabila, contestatia solutionata prin Decizia nr. 27/121/30.05.2005 a carei anulare in parte s-a solicitat in cauza de fata nu era in vigoare ordinul 693/30.05.2005 invocat in drept de reclamanat in cauza de fata .

Pentru considerentele de mai sus,

IN NUMELE LEGII HOTARASTE:

respinge actiunea formulata de reclamanta impotriva paratelor DGFP .

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica 19.10.2005

PRESEDINTE