



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### Agentia Nationala de Administrare Fiscala

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului *Serviciul  
Juridic*

Nr.

**Catre: Biroul Solutionarea Contestatiilor**

*i*

*>*

In atentia: Şefului de birou - ec.

Ref.: Dosarul inregistrat la Tribunalul sub nr. avand ca obiect  
actiunea in contencios administrativ promovata de impotriva **Deciziei nr.** emisa in  
procedura prealabila de D.G.F.P. - Biroul Solutionarea Contestatiilor de  
constatare a necompetentei materiale de solutionare a contestatiei formulate  
impotriva adresei nr. emisa de A.F.P. reprezentand raspunsul dat de organul  
fiscal cu privire la cererea de restituire a taxei stabilita Tn baza ***Deciziei de calcul al***  
***taxeipe poluare nr.*** emisa de A.F.P.

Alaturat va comunicam **Sentinta civila nr.** pronuntata de Tribunalul  
in dosarul nr. de admitere in parte a actiunii formulate de , CNP, actiune prin  
care se solicitase: **anularea adresei nr. emisa de A.F.P. si a Deciziei D.G.F.P. -**  
**Biroul Solutionarea Contestatiilor nr.**, **restituirea taxei pe poluare achitata de**  
**reclamant in suma de lei, cu dobanzile aferente taxei.** Prin hotararea primei  
instante au fost respinse exceptiile inadmisibilitatii si a lipsei calitatii procesuale  
pasive, a fost admisa in parte actiunea, anulandu-se Decizia nr. si obligand  
D.G.F.P. sa solutioneze pe fond contestatia reclamantului, cu cheltuieli de judecata.  
Precizam ca prin **Decizia civila nr.** pronuntata de Curtea de Apel ROMANIA  
- Ministerul Justitiei

Page 1 of 1

**ROMANIA - Ministerul Justitiei**

# Justitia in folosul cetatenilor

## Curtea de apel

»

### Dosare

Informatii detaliate despre dosar

**Numar unic dosar: Inregistrat in data de: Object dosar: Materia juridica: Stadiu procesual: Parti:**

3816/30/2010

04.01.2011

contestatie act administrativ fiscal

Contencios administrativ si fiscal

Recurs

: Reclamant

(3 ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE : Parat 13 DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

Parat © : Intimat

© ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE : Recurent Q| DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

: Recurent

### CĂI DE ATAC:

#### Tip acțiune

Recurs

Recurs

### Data deciarare

05/11/2010

27/10/2010

### Cine decia

ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR  
PUBLICE

**Pagina 1**

### TERMENE DE JUDECATA:

j Data | •\* (31/03/2011

### Detalii

Solutionare

^Solutie: Admite recursurile declarate de recurentele Administratia Finantelor Publice si Directia Generala a Finantelor Publice impotriva sentintei civile nr pronuntata de Tribunalul in dosar jnr. in contradictoriu cu intimatui .

Modifies sentinta recurata in sensul ca respinge actiunea (formulate de reclamantul in contradictoriu cu paratii Administratia Finantelor Publice si Directia iGenerală a Finantelor Publice , ca inadmisibila. Irevocabila. Pronuntata in sedinta publica din 31.03.2011. **Pagina 1**

Ultima actualizare: 01.04.2011

Data ultimei actualizari: .2011

au fost admise recursurile declarate de parate. a fost modificata Sentinta civila nr. si **a fost respinsa actiunea reclamantului ca inadmisibila** pe motiv ca acesta nu a contestat in procedura prealabila decizia de calcul al taxei pe poluare, intelegand doar sa formuleze o cerere de restituire a taxei in temeiul art. 117 din Codul de procedura fiscala.

Cu considerate,

p. Director executiv

Sef Serviciu

Conser Juridic

Elaborat de: , consilierJuridic, D.G.F.P.

Nume fisier: -comunicare solutie/ data: 01.04.2011; ora: 14:15

Numar de pagini 1/ total pagini 2 Dosar nr.

Dosar nr.

ROMANIA

TRIBUNALUL            SECTIA COMERCIALA ŞI DE  
CONTENCIOS ADMINISTRATE

SENTINTA CIVILA Nr.    Sedinta  
publica de la 15 Septembrie 2010

Completul compus din:

PRESEDINTE:

Grefier:

Pe rol fiind solutionarea actiunii formulata de reclamantul in contradictoriu cu paratele ADMINISTRATE FINANTELOR PUBLICE , DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE . avand ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal facut in sedinta publica, se prezinta pentru reclamant av. , lipsa fiind paratele.

Procedura legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta, dupa care reprezentantul reclamantului depune raspuns la exceptiile invocate de parate prin intampinari si chitanta onorariu avocatial.

Nemaifiind alte probe de administrat sau cereri de formulat instanta constata incheiata cercetarea judecatoreasca si acorda cuvantul asupra exceptiei inadmisibilitatii, a lipsei calitatii procesuale pasive a AFP si DGFP si asupra fondului.

Reprezentantul reclamantului solicita respingerea exceptiilor conform raspunsului la intampinare, iar pe fond admiterea actiunii astfel cum a fost formulata, cu cheltuieli de judecata.

## INSTANTA

Deliberand, constata urmatoarele:

Prin actiunea inregistrata pe rolul Tribunalului sub nr. reclamantul a chematm judecata pe paratele ADMINISTRATE FINANTELOR PUBLICE , DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ,solicitand instantei ca prin sentinta ce o va pronunta, sa dispuna anularea actului administrativ-fiscal nr. emis de Administratia Finantelor Publice a Municipiului ; anularea actului administrativ-fiscal Decizia nr. , emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului obligarea paratei la restituirea taxei de poluare achitata de subsemnatul, in cuantum de lei, taxa prelevata ilegal;.obligarea paratei la plata dobanzilor aferente sumei de mai sus, calculate de la data achitarii sumei pana la restituirea integrala a acesteia, conform art.3 alin.3 din O.G. 9/2000,cu cheltuieli de judecata.

In motivare reclamantul arata ca , la data de 29.08.2009, a achizitionat din Germania un autoturism second-hand marca Wkd, model KA, de la , din . Pentru a putea inmatricula acest autoturism in Romania, a fost obligat sa achite in contul bugetului de stat suma de lei, asa cum reiese din chitanta Seria Nr. , in data de 16.11.2009, emisa de Trezoreria A.F.P.a Municipiului , taxa perceputa in temeiul dispozitiilor OUG 50 din 2008.

La data de 11.12.2009, a formulat, in temeiul art. 117 Cod procedura fiscala, cerere de restituire a sumei respective si plata dobanzii legate aferente, intrucat taxa perceputa este

1

Dosar nr.

ilegala in raport cu dispozitiile art.90 par.I din Tratatul CE si de jurisprudenta relevanta a Curtii de Justitie Europeana.

Prin adresa nr. , comunicata la data de 31.12.2009, A.F.P. a respins solicitarea reclamantului privind restituirea taxei in totalitate motivand sumar ca „taxa a fost stabilita corect, potrivit cu prevederile OUG 50/2008, privind instituirea taxei pe poluare, cu modificarile si completarile ulterioare, si nu poate face obiectul unei cereri de restituire”.

La data de 28.01.2010, a formulat, in temeiul art. 7 al.I din Legea nr.554/2003 , plangere prealabila impotriva actului administrativ nr. emis de A.F.P.

Avand in vedere raspunsul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului ,

formulat prin Decizia nr. \_\_\_\_\_, primit in data de 04.02.2010, in temeiul art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 si in termen legal a formulat prezenta actiune.

Reclamantul arata textul comunitar incalcat prin aplicarea dispozitiilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehiculejn baza documentelor prevazute la art. 111.3. alin. 2 lin Normele de aplicare ale OUG 50/2008, aprobate de HG nr. 686/2008, și ale anexelor 1,2,3 la OUG nr. 7/2009 pentru modificarea OUG 50/2008, temeiul juridic al aplicarii si calcularii taxei, este cel al art. 90 par. 1 din Tratatul de infiintare a Comunitatii Europene, text care prevede ca: Nici un stat membru nu apiica, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natura mai mari decat cele care se apiica, direct sau indirect, produselor nationale similare". Reclamantul arata ca in conformitate cu jurisprudenta Curtii de Justitie Europene existenta taxei (accizei), cuantumului ei si instituirea unui impozit sau al unei taxe intra Tn prerogative^ suverane ale statelor membre ale Uniunii Europene, atata timp cat nu au ca efect final o discriminare intre produsele nationale sj produsele similare importate ori protejarea productiei interne si cat nu reprezinta o taxa vamala sau o masura cu efect echivalent, deoarece in acest caz intra in contradictie cu prevederile art. 90 sj art. 25 din Tratatul CE.

Prin intampinarea depusa la dosar parata AFP \_\_\_\_\_ a solicitat in principal, pe cale de exceptie, sa se constate inadmisibilitatearacfiunii in contencios administrativ data de neefectuarea procedurii prealabile obligator!! prevazute de Titlul IX - Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale din O.G. nr. 92/2003 privind C.pr.fiscala, coroborat cu prevederile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004.

In subsidiar, pe fondul cauzei, solicita respingerea actiunii ca nefondata si mentinerea ca temeinice si legale a Deciziei nr. \_\_\_\_\_, emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului \_\_\_\_\_ cat si a adresei nr \_\_\_\_\_ emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului \_\_\_\_\_, respingerea capatului de cerere privind obligarea paratei la plata de dobanzi legale aferente sumei de restituit, de la data platii ti pana la restituirea efectiva fiscala si respingerea ca neintemeiata a cererii privind obligarea A.F.P. \_\_\_\_\_ la plata cheltuielilorde judecata.

In motivare ,parata arata ca, prin actiunea in contencios administrativ formulata de catre \_\_\_\_\_ se solicita anularea actului administrativ fiscal nr. \_\_\_\_\_ emisa de A.F.P. si a Deciziei nr. \_\_\_\_\_ emisa de D.G.F.P. \_\_\_\_\_, si obligarea paratei la restituirea taxei pe poluare in cuantum de \_\_\_\_\_ lei, actualizata cu rata dobanzii legale prevazuta de O.G. nr. 9/2000, cu cheltuieli de judecata.

Din actiunea in contencios administrativ formulata rezulta ca pentru finalizarea procedurii de inmatriculare a unui autoturism folosit marca FORD tipul K ,a achizitionat din Germania in luna august 2009, reclamantul a achitat taxa pe poluare in cuantum de \_\_\_\_\_ lei la data de 16.11.2009, conform chitantei \_\_\_\_\_.

La data de 11.12.2009 reclamantul a formulat o cerere de restituire a taxei pe poluare men^ionata mai sus, cerere inregistrata la A.F.P. \_\_\_\_\_ sub nr. \_\_\_\_\_, la care A.F.P. \_\_\_\_\_ a raspuns prin adresa nr. \_\_\_\_\_ in sensul respingerii cererii de restituire. Ulterior, reclamantul a inregistrat o contestatie impotriva adresei nr. \_\_\_\_\_ emisa de A.F.P. \_\_\_\_\_.

Dosar nr. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, contestatie inregistrata la A.F.P. \_\_\_\_\_ si transmisa ia D.G.F.P. \_\_\_\_\_ cu adresa nr. \_\_\_\_\_, spre competenta solutionare.

In principal, pe cale de exceptie, solicita sa se constate inadmisibilitatea actiunii in

contencios administrativ data de neefectuarea procedurii prealabile obligatorii prevazute de art. 205 si urmat, din O.G. nr. 92/2003 privind C.pr.fiscala coroborate cu prevederile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004.

Astfel se arata faptul ca reclamantul nu a formulat o contestatie prealabila impotriva actului administrativ fiscal reprezentat de Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. emisa de A.F.P. in conditiile art. 205 si urmat, din O.G. nr. 92/2003 privind C.pr.fiscala coroborate cu prevederile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, prin care sa solicite anularea acestui act administrativ de impunere.

Parata apreciaza ca, cererea din data de 11.12.2009, inregistrata la la A.F.P. sub nr. , la care A.F.P. Ti a raspuns prin adresa nr. in sensul respingerii cererii de restituire, nu poate fi asimilata cu o procedura prealabila reglementata de art. 205 si urmat, din O.G. nr 92/2003 privind C.pr.fiscala. Mai mult decat atat, contestatia impotriva adresei nr. emisa de A.F.P. , contestatie inregistrata la A.F.P. si transmisa la ;D.G.F.P. . cu adresa nr. , spre competenta solutionare, este de fapt o contestatie formulata impotriva raspunsului la solicitarea reclamantului si nu impotriva actului administrativ de impunere.

In subsidiar, pe fondul cauzei,solicita respingerea actiunii ca nefondata si mentinerea ca temeinice si legale atat a Deciziei nr. emisa de D.G.F.P. cat si a adresei nr. emisa de A.F.P.

Arata ca, adresa nr. emisa de A.F.P. , a carei anulare se solicita de catre dl. , nu reprezinta act administrativ fiscal, respectiv titlu de creanta, in sensul art. 41 din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, ci un raspuns la solicitarea reclamantului de a i se restitui taxa pe poluare in cuantum de lei. Raportat la dispozitiile legale mai sus citate, in vederea faptului ca organul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. este competent a se pronunta doar asupra contestatiilor formulate impotriva masurilor inscrise in actele antementionate.

Raportat la dispozitiile imperative ale legii si la faptul ca cererea de restituire a d-lui intra sub inciden^a prevederilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, competenta apartinand instantelor judecatoresti, biroul investit cu solutionarea contestatiei, in mod corect si legal a constatat necompetenta materiala de solutionare de catre D.G.F.P. a contestatiei formulate impotriva cererii de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule in suma de lei. Or, in speta, obliga^ia de plata a taxei pe poluare in temeiul prevederilor O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu este purtatoare de dobanzi in sarcina contribuabilului platitor, neexistand dispozitii legale care sa prevada ca aceasta obligatie de plata este purtatoare de dobanzi si. in mod evident, neexistand nici prevederi contractuale in acest sens in lipsa vreunui contract.

Prin intampinarea depusa de parata DGFP aceasta a solicitat in principal, in ce priveste petitul 1 referitor la anularea\*adresei nr. pe cale de exceptie, sa se constate inadmisibilitatea actiunii in c^itenc]os^o[rnimstratiy data de neefectuarea procedurii prealabile^irnpo triva"deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. 126222/12.11.2009, procedura obligatorie prevazuta de Titlul IX - "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale"" din O.G. nr. 92/2003. actualizata, coroborat cu dispozitiile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004.

In subsidiar, a solicitat respingerea petitului 2 privind anularea Deciziei nr. emisa de D.G.F.P. ca neintemeiat.

Tot pe cale de exceptie in ce priveste petitul 3 privind restituirea sumei de lei , a

solicitat sa se constate lipsa calitatii procesuale pasice a DGFP fata de imprejurarea

Dosar nr.

ca taxa pe poluare se face venit la bugetul Fondului pentru mediu si se gestioneaza de Administratia Fondului pentru Mediu.

De asemenea, fata de petitul 3, pe cale de exceptie, sa constate inadmisibilitatea capatului de cerere privind restituirea taxei pe poluare, raportat la prevederile art. 117 din Codul de procedura fiscala, actualizat.

Referitor la petitul 4 privind obligarea paratei la plata dobanzilor aferente taxei pe poluare, respingerea petitului ca fiind nelegal si inadmisibil in materie fiscala;

Pe fond, a solicitat respingerea actiunii ca nemtemeiata si mentinerea ca temeinice si legale "a actelor administrative fiscale, taxa pe poluare fiind stabilita cu respectarea prevederilor legale.

Fata de petitul principal al actiunii prin care se solicita anularea adresei A.F.P. nr. , avand in vedere ca nu s-a solicitat anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. , pe cale de exceptie, solicita sa se constate inadmisibilitatea formularii prezentei actiuni in contencios administrativ data de neindeplinirea procedurii prealabile obligatorii prevazute de art. 205 si urmat, din O.G. nr. 92/2003. actualizata, coroborate cu dispozitiile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004.

Asa cum rezulta din aceste prevederi legale si din cuprinsul Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. emisa de A.F.P. acest act administrativ fiscal reprezinta titlu de creanta, iar in situatia in care reclamantul ar fi inteles sa conteste taxa pe poluare pentru motivele invocate prin cererea de chemare in judecata, respectiv ca taxa instituita de O.U.G. nr. 50/2008 ar fi nelegala, singura cale de atac admisibila era cea prevazuta de dispozitiile art. 205 si urm. din Codul de procedura fiscala, actualizat.

Or, asa cum rezulta din actiune si din inscrisurile anexate, reclamantul nu a uzat de calea de atac a contestatiei care trebuia depusa in termen de 30 de zile de la data comunicarii Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. emisa de A.F.P. in baza careia a fost achitata taxa pe poluare in suma de lei, contestatie ce trebuia formulata in conditiile art. 205 si urm, din O.G. nr. 92/2003, actualizata, coroborate cu prevederile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, prin care in principal sa se solicite anularea actului administrativ de impunere constand in Decizia de calcul al taxei pe poluare.

Precizeaza ca Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. a fost comunicata de catre A.F.P. reclamantului, fiind respectate dispozitiile art. 44 alin. 2 din Codul de procedura fiscala, actualizat, insa acesta s-a multumit doar cu formularea la data de 11.12.2009 a unei cereri de restituire a taxei pe poluare, desj se impunea formularea in termenul de 30 de zile de la data comunicarii deciziei a unei contestatii in conditiile art. 205 si urm, din Codul de procedura fiscala, actualizat. Mai arata ca cererea de restituire formulata de reclamant la data de 11.12.2009 nu poate fi asimilata unei contestatii impotriva actului administrativ fiscal de impunere atat datorita formei, obiectului cererii, termenului in care trebuia formulata cat si temeiului legal in baza caruia a fost formulata.

Fata de petitul 2 al actiunii contestatia formulata de reclamant impotriva acestei adrese nu se incadreaza in prevederile art. 205 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, actualizata:

Avand in vedere dispozitiile legale mai sus citate, in mod temeinic si legal Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. prin Decizia nr. a retinut ca, fiind

competent sa se pronunte doar asupra contestatiilor formulate impotriva titlului de creanta, in cazul supus analizei reclamantul nu a formulat contestatie impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. 126222/12.11.2009, ci impotriva adresei nr. 126222/21.12.2009 emisa de A.F.P. In aceste conditii, in mod legal s-a constatat necompetenta materiala de solutionare a contestatiei formulate impotriva adresei nr. emisa de A.F.P.

Fata de petitul 3 al actiunii prin care se solicita obligarea paratei la restituirea taxei pe poluare in suma de lei, pe cale de exceptie, solicita sa se constate lipsa calitatii procesuale pasive a D.G.F.P. intrucat taxa pe poluare nu se face venit la bugetul statului, astfel cum preved dispozitiile art. 1 alin. 1 ,art.5 alin 1 si 4 din O.U.G. nr. 50/2008 Dosar nr.

Referitor la petitul 4 privind obligarea paratei la plata dobanzilor aferente taxei pe poluare, solicita respingerea ca fiind nelegal si inadmisibil in materie fiscala. Or, in speta, obligatia de plata a taxei pe poluare in temeiul prevederilor O.U.G. nr.50/2008 nu este purtatoare de dobanzi, in sarcina contribuabilului platitor, neexistand dispozitii legale care sa prevada ca aceasta obligatie de plata este purtatoare de dobanzi si, in mod evident, neexistand nici prevederi contractuale in acest sens in lipsa vreunui contract.

Pe fond, solicita respingerea actiunii ca neintemeiata si mentinerea actelor administrative ca temeinice si legale.

Referitor la sustinerile contestatoarei, privind o pretinsa contradictie intre dispozitiile O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule si prevederile art. 90 din Tratatul instituint Comunitatea Europeana se mentioneaza ca in lipsa unei armonizari la nivelul Uniunii Europene in domeniul impozitarii autovehiculelor, statele membre sunt libere sa aplice astfel de taxe si sa stabileasca nivelurile acestora. Astfel, este binecunoscut ca aceasta taxa este achitata inclusiv pentru autoturismele si autovehiculele noi din productia nationala a Romaniei, respectiv pentru marcile Dacia, Daewoo, Aro, etc, supuse inmatricularii si fabricate in Romania.

Ca urmare, taxa pe poluare are un caracter de maxima generalitate care nu depinde in nici un fel de provenienta geografica sau nationala a acestor autoturisme si autovehicule, situatie in care nu se poate vorbi in nici un caz de incalcarea art 90 din Tratatul C.E, nefiind vorba despre o masura protectionista sau de discriminare negativa a autovehiculelor provenite din alte state membre, aflate la prima inmatriculare in Romania, in comparatie cu autovehiculele provenite din Romania, aflate in aceeasi situatie de prima inmatriculare in Romania.

Pe de alta parte, solicita a se retine faptul ca taxa de poluare, asa cum a fost ea reglementata prin O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, a fost apreciata de organismele europene competente ca fiind conforma cu criteriile europene, calculul sau raportandu-se la mai multe elemente de identificare si caracterizare a autovehiculului, astfel incat sa fie respectat principiul conform caruia quantumul taxei sa fie proportional cu valoarea reziduala a autovehiculului.

In probatiune s-au depus la dosar inscrisuri:decizia nr. , contestatia, adresa nr. , decizie de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule, chitanta de plata a taxei, cartea de identitate, CI, certificat de inmatriculare.

Analizand actele si lucrarile dosarului, instance retine urmatoarele:

Reclamantul a solicitat instantei ca prin sentinta ce o va pronunta, sa dispuna anulara actului administrativ-fiscal nr. emis de Administratia Finantelor



Publice a Municipiului \_\_\_\_\_ anularea actului administrativ-fiscal Decizia nr. \_\_\_\_\_, emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului \_\_\_\_\_; obligarea paratei la restituirea taxei de poluare achitata de subsemnatul, in cuantum de \_\_\_\_\_ lei, taxa prelevata ilegal; obligarea paratei la plata dobanzilor aferente sumei de mai sus, calculate de la data achitarii sumei pana la restituirea integrala a acesteia, conform art.3 alin.3 din O.G. 9/2000, cu cheltuieli de judecata.

Inainte de a proceda la analiza pe fond a cererii reclamantului, Tn temeiul art. 137 alin.1 C.pr.civ., instanta se va pronunta asupra exceptiilor invocate.

Parata\_DGFP\_ a invocat exceptia calitatii procesuale pasive in ceea ce priveste cererea avand ca obiect restituirea taxei de poluare. Tribunalul aprecieaza ca aceasta exceptie este nemtemeiata intrucat cererea privind restituirea taxei de poluare este accesorie celei avand ca obiect anularea actelor administrate fiscale prin care a fost stabilita aceasta taxa de timbru, solutia pronuntata asupra anularii influen^and solutia ce se va cu privire la restituire. Mai mult, actiunea formulata trebuie privita in totalitatea ei, chiar daca are mai multe petite si se judeca in contradictoriu cu mai multi parati, iar hotararea ce se va pronunta trebuie sa fie opozabila tuturor persoanelor obligate in raportul juridic dedus judecatii. Pentru aceste motive, tribunalul va respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei DGFP \_\_\_\_\_.

Dosar nr. \_\_\_\_\_

In ceea ce priveste exceptia inadmisibilitatii actiunii, se retine ca, in motivarea acesteia, paratele invedereaza instantei ca reclamantul nu a efectuat procedura prealabila obligatorie prevazuta de OG nr.92/2003 coroborat cu art. 7 alin.1 din Legea nr.554/2004. Tribunalul constata ca aceasta exceptie este nemtemeiata. Astfel, reclamantul a solicitat paratei AFP \_\_\_\_\_ restituirea taxei speciale auto de poluare, achitata prin chitanta seria TS5 nr. \_\_\_\_\_. Prin adresa nr. \_\_\_\_\_, parata respinge cererea motivat de faptul ca aceasta taxa a fost stabilit conform reglementarilor legale in vigoare. Impotriva acestui raspuns, reclamantul a formulat contestatie la DGFP \_\_\_\_\_, contestatie solutionata prin decizia nr. \_\_\_\_\_. Intrucat contestatia nu a fost solutionata in mod favorabil, in temeiul art. 218 c.pr. fiscala, a promovat prezenta actiune, motiv pentru care va respinge exceptia invocata.

Pe fondul cauzei, tribunalul retine ca prin decizia nr. \_\_\_\_\_, parata DGFP \_\_\_\_\_ a constatat necompetenta materiala de solutionare a contestatiei, motivat de faptul ca prin contestatia formulata, reclamanta nu a atacat titlul de creanta reprezentat de decizia de restituire, asa cum prevede art. 107.1 din HG nr. 1050/2004.

Tribunalul aprecieaza ca solutia dispusa de parata DGFP \_\_\_\_\_ este netemeinica si nelegala. Astfel, chiar daca prin contestatia formulata, reclamanta nu a solicitat in mod expres si anularea deciziei de restituire, prin faptul ca a solicitat restituirea acestei taxe, organul fiscal avea obligatia de a analiza temeinicia acestei cereri prin verificarea legalitatii si temeiniciei actului administrativ fiscal in temeiul careia a fost stabilita si achitata aceasta taxa. Mai mult, in conformitate cu dispozitiile art. 206 alin.2 C.pr.fiscala obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta. Prin prisma acestei prevederi legale, prin contestarea sumei de \_\_\_\_\_ lei, suma mscrisa in decizia de calcul, este evident ca reclamantul a avut in vedere si actul administrativ fiscal prin care a fost stabilita. In acelasi sens, instanta considera ca organele fiscale trebuie sa dea dovada de rol activ in solutionarea contestatiilor formulate, iar in cazul in care sunt necesare lamuriri cu privire la obiectul contestatiei au

posibilitatea de a solicita contestatorului sa precizeze ce anume contesta.

Fata de aceste considerente, tribunalul, in temeiul art. 218 alin.2 C.pr.fiscala va dispune anularea deciziei nr. si va obliga— panta DGFP sa solutioneze pe\_fond\_contestat.ia formulata de reclamantuj In ceea~ce priveste cererea reclamantului avand ca obiect anularea chitantei seria TS5

nr. si obligarea paratelor la restituirea taxei de poluare, tribunalul considera ca este prematuro formulata , in conditiile in care nu a fost solutionata contestatia in procedura prevazuta de art. 205 Cod proc. fiscala.

In terneiu art. 274 C.pr.civ., va obliga parata DGFP la plata chejiulelile de\_. judecata in cuantum de lei reprezentand onorariu avocat, taxa de timbru si timbru judiciar.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE:

Respinge exceptia inadmisibilitatii.

Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive.

Admite in parte actiunea formulata de reclamantul cu domiciliul procedural ales la Cabinet avocat , , str. , nr. , sc. ap in contradictoriu cu paratele ADMINISTRATE FINANTELOR PUBLICE , DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE , ambele cu sediul in avand ca obiect anulare act administrativ. \*"

Dispune anularea deciziei nr. si obliga DGFP sa solutioneze pe fond contestatia.

Dosar nr.

Respingem rest ca prematura.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica de la 15 Septembrie 2010.

**Presedinte,**