

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Xxxx
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr. 394/12.08.2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
Dl. xxx
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxx
sub nr. **xxxxx/08.07.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale xxxxx - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx cu adresa nr. xxxxx/08.07.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. **xxxxx/08.07.2008** asupra contestatiei formulate de

Dl. xxxxxxxxxxxxxx

cu domiciliul in xxx nr. xxx, com. xxx, jud. Xxxx

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sub nr. xxxxx/27.06.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. xxxxx/08.07.2008, a procedat la analizarea dosarului cauzei, constatand urmatoarele:

Dl. xxxxxxxxxxxxxx a formulat plangere impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxxxxxxxxxxxx/12.06.2008 si impotriva Procesului verbal de control nr. xxxxxxxxxxxxxx/11.06.2008, emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, fara a preciza temeiuri de drept.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Xxxx prin adresa xxxxx/25.07.2008, a solicitat petentului ca, in termen de 5 zile de la data primirii adresei sa se prezinte la sediul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Xxxx – Serviciul Solutionare Contestatii, camera 27, in vederea precizarii actiunii sale, in scopul investirii cu solutionarea plangerii a organului de solutionare competent, conform actelor normative incidente.

Potentul cu adresa nr. f.n/31.07.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxx/31.07.2008, a precizat ca in drept plangerea inregistrata la organul vamal sub nr. xxx/27.06.2008, se constituie in contestatie in sensul prevederilor Cap. IX din O.G . nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

republicata si a precizat temeiurile de drept care refera la fondul cauzei.

Suma totala contestata este in cuantum de xxxx lei si reprezinta:

- xxxx lei drepturi vamale suplimentare;
- xxxx lei majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de petent, asa cum prevede art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

Referitor la capatul de cerere prin care dl. xxxxxxxxxxxx s-a indreptat impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/12.06.2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, s-au retinut urmatoarele:

I. Petentul xxxxxxxxxxxx a depus contestatie (denumita initial plangere) impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxxxxxxxxxx/12.06.2008 emisa de D.J.A.O.V. Xxxx, in contestatie a aratat ca: „operatiunea de leasing cu numarul xxxx/10.06.2005 s-a incheiat in termen, in data de 20.05.2008, cu declaratia vamala xxxx/20.05.2008” anexata in copie (fila 11).

II. Organele vamale precizeaza ca, la data de 10.06.2005 d-l xxxxxxxxxxxx a introdus in tara, un autoturism in regim de admitere temporara (leasing), cu termen de incheiere 36 luni, respectiv 10.06.2008.

In data de 20.05.2008, petentul, a depus declaratia vamala nr. xxxx, prin care autoturismul a fost pus in libera circulatie. Se precizeaza ca, Declaratia vamala nr. xxxx/20.05.2008 a incheiat regimul vamal suspensiv, in termenul acordat de autoritatea vamala, asa cum prevede art. 155 din Regulamentul vamal aprobat prin H.G. nr. 1114/1997. Autoturismul a fost vamuit definitiv, in interiorul termenului de valabilitate a declaratiei vamale. Autoritatea vamala propune admiterea contestatiei impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. xxxxxx/12.06.2008.

III. Avand in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele invocate de petent si prevederile actelor normative in vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx au stabilit in sarcina **d-lui. xxxxxxxxxxxx** de de plata suma totala de xxxxx lei reprezentand drepturi vamale de import, cu majorarile de intarziere, aferente.

In fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si sustinerile partilor, s-a retinut ca dl. xxxxxxxxxxxx in baza Autorizatiei de admitere temporara nr. xxxx/08.06.2005, a depus la Biroul vamal Xxxx Declaratia vamala nr. xxxx/10.06.2008 prin care a plasat in regim de admitere temporara – leasing, un autoturism. Operatiunea temporara a avut ca termen de incheiere 10.06.2008.

Titularul operatiunii, in data de 20.05.2008, cu declaratia vamala nr. xxxx/20.05.2008, a incheiat regimul suspensiv, s-a facut vamuirea definitiva si autoturismul a fost pus in libera circulatie. Organele vamale au constatat si precizat ca incheierea regimului vamal suspensiv s-a facut in termenul aprobat, respectandu-se dispozitiile art. 155 din Regulamentul vamal aprobat prin H.G. nr. 1114/1997 si au propus admiterea plangerii formulate de d-l xxxxxxxxxxxxxx.

In drept, sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

O. G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

“ART. 32

Competenta generala

(1) Organele fiscale au competenta generala privind administrarea creantelor fiscale, exercitarea controlului si emiterea normelor de aplicare a prevederilor legale in materie fiscala.

[...]

(3) Impozitele, taxele si alte sume care se datoreaza, potrivit legii, in vama sunt administrate de catre organele vamale”.

[...]

CAP. IV

Solutii asupra contestatiei

ART. 216

Solutii asupra contestatiei

(1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, ori respinsa.

(2) in cazul admitterii contestatiei se decide, dupa caz, anularea totala sau partiala a actului atacat.

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”

H. G. nr. 1.114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, actualizata.

“ART. 155

(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) *Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza*".

Din afirmatiile partilor si documentele depuse la dosar s-a retinut ca, **titularul regimului vamal suspensiv a incheiat regimul in termenul aprobat, vamuirea definitiva s-a facut si autoturismul a fost pus in libera circulatie. Organele vamale in limitele competentei stabilite prin art. 32, alin (3) din O.G. nr. 92/2003 privin Codul de procedura fiscala au constatat si precizat ca incheierea regimului vamal suspensiv s-a facut in termenul aprobat, cu respectarea dispozitiilor art. 155 din Regulamentul vamal, aprobat prin H.G. nr. 1114/1997 si in Referatul cu propuneri de solutionare, au propus „admiterea plangerii formulate”, pe cale de consecinta in cauza sunt aplicabile prevederile art. 216 (1) din O.G. nr. 92/2003.**

Pentru aceste motive contestatia impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxx/12.06.2008, va fi admisa pentru suma de xxxx lei reprezentand drepturi vamale de import.

Referitor la majorarile de intarziere aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar, calculate in sarcina petentului prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxxx/12.06.2008 se retine ca stabilirea de majorari de intarziere aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar in sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece pentru debitul reprezentand drepturi vamale stabilite suplimentar in suma de xxxx lei, contestatia formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxx/12.06.2008 va fi admisa, rezulta ca si pentru capatul de cerere privind majorarile de intarziere aferente drepturilor vamale in suma de xxxx lei, calculate in sarcina petentului reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia va fi admisa.

Referitor la capatul de cerere prin care d-l. xxxxxxxxxxxxxx s-a indreptat impotriva Procesului Verbal de Control nr. xxxx/11.06.2008, s-au retinut urmatoarele:

In drept, sunt aplicabile urmatoarele reglementari:

LEGEA nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizata:

“CAP. II

Procedura de solutionare a cererilor in contenciosul administrativ

ART. 7

Procedura prealabila

(1) inainte de a se adresa instantei de contencios administrativ competente, persoana care se considera vatamata intr-un drept al sau sau intr-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie sa solicite autoritatii publice emitente, in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului, revocarea, in tot sau in parte, a acestuia.

Plangerea se poate adresa in egala masura organului ierarhic superior, daca acesta exista.

(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile si in ipoteza in care legea speciala prevede o procedura administrativ-jurisdictionala, iar partea nu a optat pentru aceasta.

(3) Este indreptatita sa introduca plangere prealabila si persoana vatamata intr-un drept al sau sau intr-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul in care a luat cunostinta, pe orice cale, de existenta acestuia, in limitele termenului de 6 luni prevazut la alin. (7).

(4) Plangerea prealabila, formulata potrivit prevederilor alin. (1), se solutioneaza in termenul prevazut la art. 2 alin. (1) lit. g)."

ORDIN nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior

ANEXA NORME METODOLOGICE

"ART. 80

Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde masuri ce nu se refera la o datorie vamala sau la diferente de alte impozite si taxa datorate in cadrul operatiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plangere prealabila in conditiile 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare.

ART. 81

Plangerea prealabila formulata impotriva procesului-verbal de control, in conditiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativa de atac, prin care se solicita autoritatii publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, in sensul revocarii acestuia" si luand in considerare contestarea de catre petent a Procesului verbal de control nr. xxxxxx/11.06.2008 pentru acest capat de cerere se declina competenta de solutionare Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, spre competenta solutionare in conformitate cu art. 209 alin. (2) din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala republicat, coroborat cu art. 81 din Ordin nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior.

Fata de cele prezentate, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx nu are competenta solutionarii contestatiei avand ca obiect procesul verbal de control incheiat in data de 11.06.2008 de catre organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx inregistrat sub nr. xxxxxx, contestatia urmand a fi solutionata de catre organele vamale emitente, respectiv Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, motiv pentru care, pentru acest capat de cerere competenta de solutionare urmeaza a fi declinata Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx.

Pentru considerentele retinute, in temeiul prevederilor art. 155 din [H. G. nr. 1.114/2001](#) pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, actualizat, art. 7 din Legea nr. 554/2004 contenciosului administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 80, art. 81 din Ordinul nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, [Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005](#) privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea

titlului IX din **Ordonanta Guvernului nr. 92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata, art. 32, art. 206, art. 207, art. 216 din **Ordonanta Guvernului nr. 92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E

1. Admiterea contestatiei, pentru capatul de cerere prin care **d-l. xxxxxxxxxxxx**, cu domiciliul in sat xxxx nr. xxx, com. xxxx, jud. Xxxx, s-a indreptat impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxxx/12.06.2008, incheiata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx pentru suma totala de xxx lei reprezentand drepturi vamale de import si majorari de intarziere aferente.

2. Declinarea competentei de solutionare, pentru capatul de cerere prin care dl. xxxxxxxxxxxx cu domiciliul in sat xxx nr. xxx, com. xxx, jud. Xxxx, s-a indreptat impotriva Procesului verbal de control nr. xxxxxxxx/11.06.2008, in favoarea Directiei Judeteane pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, spre competenta solutionare.

DIRECTOR EXECUTIV,