



ROMÂNIA - Ministerul Economiei și Finanțelor

## AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Bistrița-Năsăud  
Biroul de soluționare a contestațiilor

Dosar nr. 50/2008.

### **DECIZIA NR. 36/08.05.2008**

privind soluționarea contestației depusă de S.C. AG S.A. ,  
cu sediul în , Str. , Nr. , înregistrată la  
D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 7633/22.04.2008.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud a fost sesizată de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad în legătură cu contestația depusă de S.C. A G S.A. din B privind suma totală de S lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată (s1 lei) , majorări de întârziere aferente T.V.A. (s2lei) , taxe vamale (s3 lei) , majorări de întârziere aferente taxelor vamale (s4) , accize (s5 lei) și majorări de întârziere aferente accizelor (s6 lei).

Contestația este formulată împotriva măsurilor stabilite de reprezentanții Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad prin Decizia pentru regularizarea situației nr. 300/07.03.2008 (fila nr. 6) , act prin care i s-au stabilit în sarcină obligațiile principale și cele accesorii în cuantumul sus arătat.

Constatăm că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 , 207 și 209 alin. 1 lit. a). din Codul de procedură fiscală și , pe cale de consecință , D.G.F.P. Bistrița-Năsăud prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor este investită să se pronunțe asupra cererii.

În cauză s-a întocmit referatul de verificare.

**I.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

La data de 28.12.2006 S.C. A G S.A. , în calitate de principal obligat , a depus la Biroul vamal Nădlac declarația vamală de tranzit MRN T1RO nr. 06ROAR5900Nxxxxxxx pentru tranzitarea unui autoturism marca VW Golf în valoare totală de n Euro. Așa cum rezultă din Decizia pentru regularizarea situației nr. 300/07.03.2008 (fila nr. 6) termenul de prezentare la biroul vamal de destinație pentru încheierea regimului de tranzit a fost acordat până la data de 06.01.2007.

Întrucât , așa cum rezultă din conținutul deciziei de regularizare atacate , biroul vamal de destinație a comunicat neîncheierea tranzitului iar principalul obligat (S.C. A G S.A.) nu a furnizat dovezi care să ateste încheierea operațiunii de tranzit , a fost declanșată procedura de cercetare. În urma cercetării efectuate , Autoritatea Națională a Vămirilor – Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal a dispus Direcției Județene Pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad încheierea din oficiu și scoaterea din evidențe a operațiunii de tranzit (a se vedea adresa nr. 52218/24.01.2008 – fila nr. 4).

Astfel , invocându-se prevederile Regulamentului CEE nr. 2913/92 de instituire a Codului vamal Comunitar , cele ale art. 115 și 226 din Codul Vamal al României , ale art. 267 din Regulamentul vamal precum și cele ale art. 47 din Ordinul nr. 6357/2006 privind tranzitul comun pe teritoriul României prin Decizia pentru regularizarea situației nr. 300/07.03.2008 (fila nr. 6) s-a stabilit în sarcina S.C. A G S.A. B , în calitate de principal obligat , suma totală de S lei reprezentând drepturi vamale și accesorii aferente , în defalcarea sus arătată.

**II. Împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr. 300/07.03.2008 (fila nr. 6) S.C. A G S.A. B depune contestația la Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr. 5134/10.04.2008 (fila nr. 7) transmisă și înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 7633/22.04.2008 (fila nr. 10).**

În cuprinsul contestației formulate petenta solicită anularea Deciziei pentru regularizarea situației nr. 300/07.03.2008 privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisă de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

În ceea ce privește motivele de fapt și de drept pe care petenta își întemeiază contestația S.C. A G S.A. B , prin reprezentanții săi legali , precizează că , cităm **„Motivele contestației vor fi depuse , printr-un memoriu separat , la organul competent să soluționeze prezenta contestație”**.

**III. Analizând cauza , în raport cu documentele dosarului și actele normative în materie se rețin următoarele:**

Potrivit dispozițiilor art. 206 alin. (1) din Codul de procedură fiscală *„Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

- a). datele de identificare a contestatorului;*
- b). obiectul contestației;*
- c). motivele de fapt și de drept;*
- d). dovezile pe care se întemeiază;*
- e). semnătura contestatorului sau ....”*

Cu alte cuvinte , contestația se formulează în scris și trebuie să cuprindă , printre altele , motivele de fapt și de drept , precum și dovezile pe care ea se întemeiază.

Având în vedere **imperativul normei legale** , rezultă limpede că aceste cerințe trebuiesc îndeplinite de către contestatori la data depunerii contestației și nu ulterior acestui moment.

Cum , în cuprinsul contestației formulate , nu se regăesc cuprinse motivele de fapt și de drept și nici dovezile pe care se întemeiază aceasta rezultă în mod evident că cererea petentei nu este motivată.

Mai mult , potrivit pct. 2.4. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 (M.O. nr. 893/2005) , “*Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.*”.

În această situație constatăm că cererea petentei nu este motivată în fapt și drept și , pe cale de consecință , ea urmează a fi respinsă pentru acest considerent.

În situația de față s-a constatat că petenta cunoștea prevederile legale referitoare la condițiile procedurale necesare de îndeplinit la formularea și depunerea căii administrative de atac din discuție , aceasta rezultând însăși din contestația formulată de petentă care , conștientă de lipsurile cererii sale , precizează că va depune printr-un memoriu separat motivele contestației.

Facem mențiunea că până la data prezentei nu au fost depuse nici un fel de motive sau dovezi pe care petenta să-și întemeieze contestația deși de la data înregistrării cererii operatorul economic a avut timp suficient pentru a le formula și depune la organul de soluționare.

În aceste condiții conform punctului 12.1. lit. b). din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 (M.O. nr. 893/2005) , “*Contestația poate fi respinsă ca:*

- a). .....
- b). *nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;*
- c). .....
- d). .....

Pentru considerentele de mai sus , în temeiul art. 216 alin. (1) din Codul de procedură fiscală coroborat cu pct. 12.1. lit. b). din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 (M.O. nr. 893/2005) , se

#### DECIDE:

1. Respingerea ca nemotivată a contestației formulată de S.C. A G S.A. B pentru suma totală de S lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată (s1 lei) , majorări de întârziere aferente T.V.A. (s2 lei) , taxe vamale (s3 lei) , majorări de întârziere aferente taxelor vamale (s4) , accize (s5 lei) și majorări de întârziere aferente accizelor (s6lei) și , pe cale de consecință , menținerea în totalitate a măsurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situației nr. 300/07.03.2008 încheiată de reprezentanții Direcției Județene Pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Județean Bistrița-Năsăud – Secția de contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV ,  
L.S.

---

Adresa: Bistrița, Str. 1 Decembrie, nr. 6-8, jud. Bistrița-Năsăud, cod poștal 420080  
Telefon: 0263-210661; 212623 Fax: 0263-216880