

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

DECIZIA Nr. 15_____
din_____2007

privind solutionarea contestatiei formulata de
SC "X" SA din ...
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ...
sub nr. .../ 27.02.2007

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Regionala Vamala ... - Biroul vamal ... prin adresa nr. .../ 23.02.2007 cu privire la contestatia formulata de SC "X" SA din ... impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 29.11.2006 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a procesului verbal de control nr. .../ 29.11.2006 emise de Biroul vamal ..., titularul operatiunii de tranzit fiind Fundatia "A" din

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului vamal ... prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../ 29.11.2006 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa in baza procesului verbal de control nr. .. / 29.11.2006, privind plata la bugetul de stat a datoriei vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - accize;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze contestatia depusa conform art. 179(1) lit. a) din Codul de procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 29.11.2006 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a procesului verbal de control nr. .../ 29.11.2006, incheiate de organele vamale din cadrul Biroului vamal ..., SC "X" SA din ... aduce urmatoarele argumente:

- sustine ca Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../ 29.11.2006 emisa de Biroul vamal ... i-a fost comunicata la data de 16.01.2007 impreuna cu somatia de plata, data la care Biroul vamal ... era desfiintat conform Hotararii Guvernului nr. 1.812/ 13.12.2006, astfel ca nu a mai avut unde sa se adreseze pentru a solicita informatii suplimentare referitoare la motivul de fapt si temeiul de drept mentionate in decizia contestata, nefiind indeplinite in aceasta situatie conditiile prevazute de Codul de procedura fiscala pentru efectuarea contestatiei;

- mentioneaza ca Biroul vamal ... nu a anexat la decizia nr. .../ 29.11.2006 documentele precizate la pct. 5 al acesteia.

In concluzie, solicita anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 29.11.2006 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa de Biroul vamal

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../ 29.11.2006 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa in baza procesului verbal de control nr. .../ 29.11.2006, organele vamale din cadrul Biroului vamal ... au stabilit ca SC "X" SA din ... in calitate de comisionar vamal si principal obligat datoreaza taxe vamale in suma de ... lei, accize in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, pentru operatiunea de import a unor ajutoare umanitare cu declaratia vamala de tranzit nr. .../ 05.11.2003, operatiune care nu a fost incheiata de catre titular in termenul de 3 zile acordat de organele vamale pentru definitivare.

Totodata, pentru neplata la termen a obligatiilor vamale de mai sus, organele vamale au calculat majorari de intarziere aferente in suma totala de ... lei.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC "X" SA cu sediul in ..., este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J .../ .../ 1996 si are codul unic de inregistrare R

Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca SC "X" SA din ... datoreaza bugetului de stat taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere aferente in suma totala de ... lei, in conditiile in care operatiunea de tranzit nu a fost incheiata de catre titular in termenul de 3 zile prevazut in declaratia vamala de tranzit nr. .../ 05.11.2003.

In fapt, SC "X" SA din ... in calitate de comisionar in vama, a indeplinit in numele Fundatiei "A" din ... declararea importului avand ca obiect ajutoare umanitare (frigider, aparat aer conditionat, copiator, aparat gimnastica, scaune, birou metalic, masina de spalat, mobilier, aspirator, televizor, etc.) conform declaratiei vamale de tranzit nr. .../ 05.11.2003, dar titularul operatiunii nu s-a prezentat in termenul de 3 zile mentionat in declaratia vamala la biroul vamal de destinatie pentru definitivarea regimului vamal.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 95 alin. (2) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

"(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.",

coroborate cu cele ale art. 164 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001, care specifica:

"(2) In cadrul termenului stabilit titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie."

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 95 lit. i) si art. 96 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, unde se mentioneaza:

"Art. 95 - **In exercitarea activitatii comisionarul in vama are urmatoarele obligatii:**

[...]

i) sa plateasca la birourile vamale drepturile cuvenite

bugetului de stat, prevazute in normele legale, in cazul in care aceasta plata nu s-a efectuat direct de catre titularul operatiunii;

[...]

Art. 96 - **Comisionarul in vama raspunde in solidar** cu titularul operatiunii de vamuire pentru diferentele in minus constatate la controlul ulterior, precum si pentru penalitatile rezultate din aceste operatiuni."

Potrivit prevederilor legale de mai sus, in vigoare la data efectuarii importului, si tinand seama de faptul ca **operatiunea de tranzit nu a fost incheiata de titular** in termenul de 3 zile prevazut in declaratia vamala de tranzit nr. .../ 05.11.2003, si nici pana in prezent, rezulta ca **SC "X" SA din ... in calitate de principal obligat raspunde in solidar cu titularul operatiunii de import**, avand obligatia sa plateasca la biroul vamal drepturile de import cuvenite.

Mai mult, prin adresa nr. .../ .../ 25.10.2006 inregistrata la Biroul vamal ... sub nr. .../ 31.10.2006, Autoritatea Nationala a Vamilor precizeaza ca documentele aferente operatiunii de tranzit nr. .../ 05.11.2003 nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie si solicita incheierea din oficiu a operatiunii in cauza.

Pe cale de consecinta, rezulta ca in mod legal organele vamale din cadrul Biroului vamal ... au dispus incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv si au stabilit ca SC "X" SA din ... datoreaza **taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ... lei.**

Referitor la **majorarile de intarziere in suma de ... lei** aferente drepturilor de import, calculate pe perioada 09.11.2003 - 30.11.2006 cuprinsa intre termenul acordat pentru finalizarea importului si data incheierii din oficiu a operatiunii, acestea raman de plata in sarcina contestatoarei fiind calculate in baza dispozitiilor art. 164 din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei si art. 115(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu cele ale Hotararilor Guvernului nr. 1.513/ 2003, nr. 67/ 2004 si nr. 784/ 2005 privind stabilirea cotei majorarilor de intarziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare.

In acest sens, sunt prevederile art. 13 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 61/ 2002 privind colectarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pana la data de 31.12.2003 si mentinute

dupa aceasta data prin art. 116(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.",

cu mentiunea ca potrivit art. IV alin.(2) din Legea nr. 210/ 2005 termenul de "dobanzi" a fost inlocuit cu cel de "majorari de intarziere".

In legatura cu afirmatia din contestatie ca nu a mai avut cui se adresa pentru informatii suplimentare si pentru depunerea contestatiei pe motiv ca Biroul vamal ... a fost desfiintat in decembrie 2006, precizam ca aceasta nu se sustine si nu poate fi luata in considerare pentru pronuntarea unei solutii de anulare a deciziei atacate, intrucat in cazul de fata contestatia a fost depusa direct la registratura Directiei Generale a Finantelor Publice ..., iar contestatoarea nu a adus niciun fel de argumente de fapt si de drept si nici documente sau alte dovezi care sa contrazica constatările organelor vamale.

De altfel, in sensul concluziei noastre sunt si solutiile date de instantele de judecata in spete similare, ramase definitive si irevocabile.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 180(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de SC "X" SA din ..., ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,