



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agentia Nationala de Administrare**  
**Fiscala**

Directia Generala a Finantelor  
Publice a Judetului **Serviciu**  
**Juridic**

**Catre** **Serviciul Solutionare Contestatii**  
**Referitor la** **Dosar nr. /2010, privind pe**  
**Nr. inregistrare/data** **/05.11.2010**

Prin prezenta va informam ca Sentinta Civila nr. .2010, pronuntata de Tribunalul in dosar nr. /2010, avand ca obiect restituire taxa de poluare, privind pe reclamantul , prin care s-a respins cererea formulata de catre reclamant, in contradictoriu cu DGFP si AFP , a ramas irevocabila prin Decizia Curtii de Apel pronuntata la data de .2011.

Alaturat va anexam in copie Sentinta Civila nr. .2010 pronuntata de Tribunalul Sectia Comerciala si de contencios administrativ;

Dosar nr /2010

ROMANIA  
TRIBUNALUL                    SECTIA COMEROALA  
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Dosar nr. /2010

Sentinta civila nr.  
sedinta publica de la .2010  
Completul constituit din:  
**PRES.EDINTE**  
Grefier

Pe rol se afla judecarea acuunii in contencios administrativ și fiscal formulata de catre reclmantul in contradictoriu cu paratele Administratia Financier Publice oara și Direcpa Generala a Finanjelor Publice avand ca obiect - anulare act administrativ, restituire taxe.

La apelul nominal facut in s.edinja publica, la prima apelare a cauzei, nu au raspuns partile.

La a doua apelare a cauzei, nu au raspuns partile.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de s.edinpi, dupa care

Constatand ca s-a solicitat judecarea cauzei In lipsa, nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, tribunalul constata terminata cercetarea judecatoreasca și

rarnane in pronun^are pe exceptii și fondul cauzei.

## TRIBUNALUL

Deliberand, constata urmatoarele:

I. Prin cererea inregistrata pe rolul Tribunalului , la data de .2010 sub dosar nr. /2010, reclamantul a chemat in judecata AFP și DGFP pentru ca, prin hotararea care se va pronunja, sa se dispuna:

- anularea deciziei nr. .2010;
- anularea actului administrativ fiscal nr. .2008 prin care a fost stabilita taxa de prima inmatriculare, in suma de lei privind autovehiculul marca Audi A4;
- restituirea sumei de lei, reprezentand taxa de prima inmatriculare contestata instanta dobanzii legale aferente perioadei cuprinsa intre data efectuarii plașii taxei data restituirii acesteia.

In motivafea acuunii, reckmantul arata ca a achizirionat, in cursul anului 2008, din Germania, un autoturism second hand marca Audi A4, avand numar de identificare WAUZZZ8DZX328340, carte de identitate H 093162.

Arata ca a inmatricukt acest vehicul m luna decembrie 2008, ocazie cu care a fost obligat sa achite in contul bugetului de stat suma de lei, reprezentand taxa de poluare, achitata cu chitanja seria , nr .

Reclamantul mentioneaza ca a solicitat restituirea taxei, apreciind ca perceperea sa este ilegal in raport cu disp. art. 90 paragraful 1 din Tratatul CE, cerere care a fost respinsa cu motivarea ca nu a contestat in termen decizk de calcul a taxei de poluare.

Reclamantul considera ca, prin perceperea acestei taxe, a aparut incompatibilitatea intre reglementarea nationala și reglementarea comunitara - art. 90 par. 1 din Tratatul CE.

Astfel, reckmantul apreciaza ca AFP trebuie obligata, pe langa restituirea sumei incasata nelegal, si suportarea prejudiciului cauzat prin imposibilitatea folosirii sumei respective pentru perioada cuprinsa intre data efectuarii platii și data restituirii acesteia.

In drept, actiunea a fost intemeiata pe disp. Legii nr. 554/2004, art. 274 Cp.c., art. 90 par. 1 din Tratatul CE.

Dosar nr /30/2010

In probatiune, cererii au fost anexate urmatoarele acte: copie chitan^a pentru incasarea de impozite și taxe; copie decizie de calcul a taxei de poluare, copie carte de identitate, contract de vanzare-cumparare, copie act de identitate, copie decizie nr. 841/62/11.036.2010.

II. Parata DGFP a formulat intampinare prin care a solicitat, in principal respingerea actiunii ca fiind tardiv formulata, fiind depașit termenul de decaderere de 1 an reglementat de art. 11 alin. 2 din Legea nr. 554/2004, in conditiile in care decizia de calcul a taxei de poluare nr. .12.2008 a fost comunicata de AFP la data de 2008, iar actiunea in contencios administrativ a fost formulata la data de .2010.

Fașa de petitul subsidiar al acpunii, de obligare a paratei la restituirea taxei de poluare in suma de lei, parata, pe cale de exceptie, solicita sa se constate lipsa calitat.ii procesuale pasive a AFP și a DGFP , motivat de faptul ca taxa de poluare nu se face venit la bugetul statului, ci venit k bugetul Fondului pentru Mediu și se gestioneaza de Administraua Fondului pentru Mediu.

Astfel, avand in vedere ca reckmantul nu a in^eles sa se judece in contradictoriu cu Administratia Fondului pentru Mediu, iar AFP și DGFP nu au calitate procesuala pasiva, parata solicita respingerea actiunii reclamantului ca fiind introdusa

impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva.

Pe fondul cauzei, parata solicita respingerea actiunii ca fiind neintemeiata, aratand ca dispozitiile OUG nr. 50/2008 nu contravin prevederilor art. 90 din Tratatul CE, raportat la jurisprudent CEJ, precum și la faptul ca o astfel de reglementare nu contravine obiectiilor ridicate de catre Comisia Europeana sau principiilor și motivatiilor jurisprudentiale degajate din hotararile QCE Luxemburg in specie avand ca obiect astfel de taxe speciale pentru autoturisme, inclusiv in cadrul procedurii de infringement declanșate de Comisia Europeana impotriva Romaniei pentru fosta taxa speciala pentru autovehicule prev. de art. 214 indice 1 - 214 indice 3 din Codul Fiscal.

Astfel, parata arata ca noua taxa de poluare pentru autovehicule a fost instituita incepand cu data de 01.07.2008, la elaborarea acestui act normativ tinandu-se seama, in primul rand, de recomandarile Comisiei Europene.

Parata solicita, de asemenea, respingerea capatului de cerere privind obligarea paratelor la plata de dobanzi aferente sumei de restituit, ca fiind lipsita de temei legal.

II. Parata AFP a depus la dosar intampinare prin care a solicitat, in principal, respingerea actiunii ca neintemeiata și nedovedita, avand in vedere faptul ca, in mod corect, prin decizia nr. .03.2010, parata DGFP a dispus respingerea ca tardiva a contestapei prealabile formulata impotriva deciziei de calcul a taxei de poluare nr. .12.2008 emisa de AFP . Astfel, se arata ca decizia de calcul a taxei de poluare a fost comunicata reclamantului la data de .2008 la sediul AFP , iar data la care s-a efectuat plata taxei de poluare este .2008.

Contestapa reclamantului a fost inregistrata la AFP la data de 15.02.2010, in afara termenului de 30 zile de la comunicarea deciziei in cauza, incalcand astfel prev. art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala.

In subsidiar, parata solicita instanței, in skuaua in care va admite primul capat de cerere, de anulare a deciziei nr. .03.2010, sa dispuna trimiterea contestatiei preakbile k DGFP in vederea solutionarii pe fond a contestapi preakbfe

Referitor k capatul de cerere privind anukrea deciziei de calcul a taxei de poluare nr. 2008, parata solicita respingerea actiunii ca fiind prematura intrucat procedure preakbila nu este finalizata pe fondul cauzei. Asifel, avand in vedere faptul ca, in prezent, o decizie de solutionare a contestatiei preakbile impotriva deciziei de calcul a taxei de poluare nr. .12.2008 emisa de AFP , pronunata pe fondul cauzei, nu exista, parata apreciaza ca prezenta actiune este vadit prematura.

De asemenea, parata sustine ca actiunea este și tardiv formulata, nefiind respectat termenul de 1 de zile de k data comunicarii actului administrativ fiscal, raportat k prev. art. 11 alin. 2 din Legea nr. 554/2004.

Parata solicita respingerea capatului de cerere privind obligarea sa k plata de dobanzi legale aferente sumei de restituit, in conditiile in care, in spe^a, obligatia de plata a taxei de

Dosar nr. /2010

poluare, in temeiul OUG nr. 50/2008, nu este purtatoare de dobanzi in sarcina contribuabilului platitor, neexistand dispozitii legale care sa prevada ca aceasta obligate de plata este purtatoare de dobanzi și, in mod evident, neexistand nici prevederi contractuale in acest sens in lipsa vreunui contract.

In ceea ce prives.te capatul de cerere privind obligarea AFP la plata cheltuielilor de judecata, parata solicita respingerea acestuia ca fiind neintemeiat, avand in vedere faptul ca AFP a respectat prevederile legale.

Din actele și lucrarile dosarului instan^a refine ca reclamantul a curnparat in anul 2008 un autoturism de ocazie, marca Audi, pentru inmatricularea lui in Romania, la data de !3.12.2008 (fila 12), a achitat suma de lei cu titlul de taxa de poluare,.

Reclamantul a solicitat restituirea taxei astfel platite, prin cererea inregistrata la Administratia Financier Publice , iar prin decizia cu numarul .03.2010,

parata D.G.F-P- , a respins contesta<sup>k</sup> ca fiind tardiva (filele 6-9).

Prin actiunea de fa<sup>a</sup> reclamantul a solicitat anulara actelor adrnistrativ fiscale și restituirea sumei achitate cu dobanda aferenta.

Parata D.G.F.P. , in aparare a invocat exceptiile tardivitatii acpunii și aceea a lipsei de calitate procesuala pasiva a paratelor, deoarece aceasta ar reveni

Raportat la aceste exceptii, urmeaza ca instan<sup>a</sup> sa le analizeze , conform art. 137 Gpr.civ., cu prioritate fa<sup>a</sup> de fondul cauzei și in ordinea reglementata de acest text legal.

Astfel, se constata ca exceptia privind lipsa calitatii procesuale pasive a paratelor trebuie analizata prioritar, dat fiind ca eventuala sa adrnitere ar face de prisos analizarea altor exceptii invocate și a fondului pricinii. Calitatea procesuala pasiva presupune existen<sup>a</sup> unei identitati intre persoana paratului și eel despre care se pretinde ca este obligat in raportul juridic dedus judecaui. Calitatea procesuala pasiva apartine celui fa<sup>a</sup> de care se poate realiza interesul respectiv. Or in cauza se constata ca actul prin care s-a achitat taxa de poluare, respectiv eel prin care s-a respins plangerea prealabila, au fost emise de catre parate. Este irelevant in spepi faptul ca suma achitata este gestionata de Adrnistratia Fondului pentru Mediu, conform art. 1 alin. 1 din OUG nr. 50/2008, atat timp cat autoritatea fiscala competent! (identificata de art. 2 lit. d cu „autoritatea fiscala teritoriala in a carei evidenta este inregistrat contribuabilul ca platitor de impozite și taxe”) este cea indreptatita a stabili ob<sup>a</sup>atia de plata și cuantumul acesteia, prin decizie de calcul.

In consecin<sup>a</sup> paratele Administraua Finanjelor Publice și D.G.F.P. sunt, in fapt, subiecte pasive din cadrul raportului juridic dedus judecaui, astfel incat acestea au calitate procesuala pasiva, urrnand, deci, a se respinge excepda invocata de aceasta și a se proceda k analizarea cererii introductive in contradictoriu cu aceste institut;ii.

In ceea ce privește exceppa de tardivitate a acnunii, instanp. constata ca aceasta este

intemeiata pentru<sup>a</sup>urmatoarele motive fund amentate fiscal in baza art.20 din O.G.92/2003, a

emis vm act adrnistrativ fiscal constand in Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule, cu nr. .12.2008, in baza caruia s-a stabilit cuantumul taxei de poluare precizandu-se chkr in con<sup>a</sup>inutul sau ca acesta constituie titlu de crean<sup>a</sup> și ca poate fi contestata in termen de 30 de zile de la comunicare. Or, reckmantul nu a contestat decizk de calcul in termenul de 30 de zile de k comunicarea sa, prevazut de art. 207 Gpr.fiscala, sub sancpunea decaderii, ci k peste un an de k aceasta data. Apoi instan<sup>a</sup> rejine ca potrivit art. 11 alin. 2 din L.554/2004, pentru motive temeinice actiunea poate fi introdusa și peste termenul de șase luni de la data comunicarii raspunsului k plangerea preakbila, etc... dar nu mai tarziu de un an de k data comunicarii actului. Rezulta astfel ca reclamantul a pierdut dreptul de a mai contesta decizk emisa, deoarece actiunea a fost introdusa, dupa aproximativ un an și șase luni de k data comunicarii actului, astfel ca actiunea de faja este tardiva.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
IN NUMELE LEGII  
HOTARAS.TE

Respinge actiunea formulata de catre reclamantul , cu domiciliul in , str. nr. sc. ap. , jud. , in contradictoriu cu paratele Adrnistratia Financiara a Finantelor Publice . ambele cu sediul in  
Dosar nr. /2010

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare. Pronun<sup>a</sup>ta in  
ședinp publica azi, .2010.

Președinte,

Grefier,

TEHNORED. - LCD EX-5

**P. DIRECTOR EXECUTIV**

**S  
E  
R  
V  
I  
C  
I  
U  
L  
  
J  
U  
R  
I  
D  
I  
C**

ROMANI  
A -  
Ministerul  
Justitiei

## ROMANIA - Ministerul Justice\*

Justi<sup>^</sup>ia in folosul cetat;enilor

### Curtea de apel

#### Dosare

Informatii detaliate despre dosar

<b>Numar unic dosar:</b>	/2010
<b>Inregistrat in data de:</b>	.2011
<b>Object dosar: Materia</b>	contestatie act administrativ fiscal + RESTIT. TAXA
<b>juridica: Stadiu</b>	Contencios administrativ si fiscal
<b>procesual: Parti:</b>	Recurs
	: Recurent
	© ADMINISTRATE RNANJELOR PUBLICE : Intimat © DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE Intimat

**CAI DE ATAC:**

|

T

i

P

a

c

f

;

t

u

n

e

(

R

e

c

u

r

s

P

a

g

i

n

a

1

v /2011

**Data declarare** Solutionare

**Cine declara**

/2011 jSolutie: Anuleaza ca  
netimbrat recursul

declarat de reclamantui impotriva sentinfei civile nr.

.2010 I

jpronuntata de Tribunalul in dosar nr. /2010.

Irevocabila. Pronuntata in sedinja publics din .2011.

**Pagina 1**

**Ultima actualizare:** 16.06.2011

Data ultimei actualizari: **27.06.2011**

<http://portal.iust.ro/InstantaDosar.aspx?idInstitutie=59&d=MzAwMDAwMDAwMD...>  
28.06.2011

**TERMENE DE JUDECATA:**

**Data**

**Detalii**