

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Neamț a fost sesizată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași – Serviciul Antifraudă Vamală, prin adresa nr. .../10.01.2008 înregistrată la D.G.F.P. Neamț sub nr. .../16.01.2008, cu privire la contestația formulată de **SOCIETATEA X**.

Contestația, înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr. .../31.12.2007, a fost formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... din 22.11.2007 și are ca obiect suma de ... lei reprezentând:

- .... lei – taxe vamale;
- .... lei – majorări de întârziere aferente taxelor vamale;
- ... lei – comision vamal;
- .... lei – majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – taxa pe valoarea adăugată;
- ... lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Între suma totală contestată de societate și suma drepturilor vamale de import și a accesoriilor aferente acestora, așa cum au fost stabilite acestea prin Decizia pentru regularizarea situației nr...../22.11.2007 există o diferență de ... leu, în sensul că acestea din urmă sunt mai mici cu această sumă dintr-o eroare de adăugare a organului de control vamal.

Constatănd că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1) și (2), art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Neamț este legal investită să soluționeze contestația formulată de **SOCIETATEA X**.

- I. **Cu adresa nr.... din data de 21.12.2007 înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr..../31.12.2007, SOCIETATEA X formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../22.11.2007, prin care s-a stabilit de plată în sarcina societății o datorie vamală în suma totală de ... lei, motivând următoarele:**

La data de 06.10.2005, societatea a importat de la SOCIETATEA Y, conform declarației vamale nr....., un utilaj marca Chanllender MCV 2416 a cărui valoare, așa cum rezultă din factura nr. ..., a fost de .... euro, diferența

pana la .... euro fiind contravaloarea suportului magnetic si contravaloarea informatiei aflate pe acel suport magnetic.

In urma controlului efectuat de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi – Serviciul Antifrauda Vamala, la data de 22.11.2007 s-a incheiat Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... avand la baza Procesul verbal de control nr....., potrivit careia SOCIETATEA X trebuia sa plateasca suma de ... lei, intrucat s-a constatat ca valoarea de .... euro, reprezentand pretul tehnologiei si know-how-ului, nu a fost inclusa in valoarea in vama declarata la importul utilajului Chanllender MCV 2416.

Constatarile retinute in Procesul verbal de control nr..... si in Decizia pentru regularizarea situatiei nr.....sunt neintemeiate, intrucat, potrivit Deciziei nr.368/16.06.1998 emisa de Directia Generala a Vamilor, "*pentru determinarea valorii in vama a suporturilor informatice importate, continand date sau instructiuni, se va tine seama numai de costul sau de valoarea suportului informatic propriu-zis. Valoarea in vama nu va cuprinde costul ori valoarea datelor sau instructiunilor pe care le contine, in conditiile in care acest cost ori aceasta valoare este distincta de costul ori de valoarea suportului informatic*".

Astfel, valoarea in vama a suportului informatic, care contine date si instructiuni pentru utilajul importat, este doar valoarea suportului informatic propriu-zis, indicata de furnizor ca fiind ...euro, fara a cuprinde si valoarea informatiei de pe acest suport magnetic, indicata de furnizor ca fiind ... euro.

In consecinta, in mod corect societatea, prin declarantul vamal ...., a intocmit Declaratia vamala nr.../15.06.2005, anexata in xerox copie la contestatie, fiind respectate dispozitiile legale in vigoare la data importului in ceea ce priveste declararea valorii in vama, indicand sumele asupra carora au fost calculate si achitate taxele vamale.

De asemenea, precizeaza petenta, tehnologia de functionare a utilajului functioneaza separat de utilajul in sine, iar utilajul in cauza se afla in proprietatea SOCIETATII X din anul 2005, acestuia nefiindu-i schimbata destinatia.

Prin urmare, contestatara solicita admiterea contestatiei, anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../22.11.2007, exonerarea de la plata sumei de ....lei, precum si suspendarea executarii deciziei contestate.

- II. **Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni vamale Iasi a efectuat la SOCIETATEA X controlul ulterior al operatiunii vamale de import derulata cu D.V.I.nr.I ...., control finalizat prin incheierea Procesului verbal de control nr. .... si emiterea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal inregistrate sub acelasi numar.**

Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.....privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, intocmita de Directia Regionala

pentru Accize si Operatiuni vamale Iasi – Serviciul Antifrauda vamala, avand la baza Procesul verbal de control nr. ...., s-a stabilit o obligatie suplimentara in suma de ....lei reprezentand:

- ... lei – taxe vamale;
- ... lei – majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei – comision vamal;
- ... lei – majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

La punctul 2.1.1. "Motivul de fapt" se precizeaza ca SOCIETATEA X a importat la data de 15.06.2005, cu Declaratia vamala de import nr.I ...., in baza contractului comercial nr.....si a facturii externe nr.....emisa de catre ....din Olanda, urmatoarele bunuri in valoare de ... euro, respectiv:

- 1- Utilaj Challenger MCV in valoare de ... euro;
- 2- Tehnologie si Know-how in valoare de ... euro, formata din:
  - suport magnetic CD in valoare de ...euro;
  - informatii pe suport magnetic in valoare de ... euro.

Valoarea de ... euro reprezentand pretul tehnologiei si know-how-ului nu a fost inclusa in valoarea in vama declarata pentru utilajul Challenger MCV 2416, in conformitate cu datele inscrise in Declaratia pentru valoare in vama aferenta D.V.I.nr.I ...., pe declaratia vamala de import fiind inscrisa mentiunea: " VAL.TEHNLOGIE KNOW-HOW = ... EURO NEINCLUSA IN VAL.VAMA CF.ART.VII AC.GATT; DEC.DGV 368/98".

La punctul 2.1.2. "Temeiul de drept" sunt enumerate:

-art. 57 alin.(1), art.100 alin.(1), (3) si (5), art.223 alin.(1),(2) si (3) si art.237 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei;

-Anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor;

-Notele explicative la Sistemul armonizat de denumire si clasificare a marfurilor;

-art.1 si art.8 din Acordul pentru aplicarea Articolului VII AL Acordului general pentru tarife si comert 1994 (G.A.T.T.) ratificat prin Legea nr. 133/1994;

-art.115 si art.116 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata;

-Legea nr.210/2005 privind aprobarea O.G.nr.20/2005 pentru modificarea si completarea O.G.nr.92/2003.

**In Procesul verbal de control nr.....**, referitor la aspectele care au condus la stabilirea de drepturi vamale de import suplimentare se mentioneaza:

Prin adresa nr.../14.06.2005, SOCIETATEA X a transmis biroului vamal Piatra Neamt – Punct vamal Roman traducerea la factura externa nr.....emisa de .... din Olanda, potrivit careia, materialele continute in factura, reprezinta:

-Centru de prelucrare vertical CHALLENGER MCV 2416 – una bucata  
– ... euro;

-Tehnologie si cunostinte tehnice pe suport magnetic – una bucata  
– ... euro.

In urma verificarii evidentelor financiar – contabile ale SOCIETATII X s-a constatat faptul ca bunurile importate cu D.V.I. nr. I .... au fost receptionate si inregistrate ca achizitie de active amortizabile corporale – cont 2131, respectiv necorporale – cont 208, valoarea de ... euro reprezentand pretul tehnologiei si know-how-ului nefiind inclusa in valoarea in vama declarata pentru utilajul Challenger MCV 2416.

III. Luand in considerare cele prezentate de contestatoare, constatarile organului de control, documentele existente la dosarul cauzei si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

**1. Cauza supusa solutionarii este daca SOCIETATEA X datoreaza drepturile vamale de import in suma totala de ....lei, stabilite suplimentar prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr....., in conditiile in care la stabilirea valorii in vama ce a stat la baza calcularii drepturilor vamale de import, societatea nu a declarat contravaloarea tehnologiei si know-how-ului achizitionate in baza contractului nr.....si a facturii externe nr.....emise de firma ....din Olanda.**

**In fapt,**

La data de 15.06.2005, cu Declaratia vamala de import nr. I .... emisa de Biroul vamal Piatra Neamt, in baza Contractului comercial nr.....si a facturii externe nr.....emisa de catre ....din Olanda, .... Roman a importat definitiv urmatoarele bunuri:

- " Centru prelucrare vertical Challenger MCV 2416 " cod tarifar 8457.10.90, in valoare de ... euro, pentru care au fost achitate, la data depunerii declaratiei de import, urmatoarele drepturi vamale:

- taxe vamale – ... lei;
- comision vamal – ... lei;
- taxa pe valoarea adaugata – ... lei.

- " Suport magnetic pentru tehnologie know-how " cod tarifar 524.39.10, in valoarea de ... euro, pentru care au fost achitate, la data depunerii declaratiei de import, urmatoarele drepturi vamale:

- taxe vamale – 0 lei;
- comision vamal – ...lei;
- taxa pe valoarea adaugata – ... lei.

Potrivit Actului aditional nr.1 la Contractul comercial nr....., facturii externe nr.....si adresei emise de catre ....din Olanda in data de 25.05.2005,

**valoarea bunurilor importate cu D.V.I. nr.1 .... a fost de ....euro, dupa cum urmeaza:**

- Utilajul Challenger MCV 2416 = ....euro;
- Tehnologie si know-how = ....euro, formata din:
  - Suport magnetic = .... euro;
  - Informatii pe suport magnetic = ....euro.

Cu adresa nr.1319/14.06.2005, SOCIETATEA X a transmis Biroului vamal Piatra Neamt – Punct vamal Roman traducerea la factura externa nr.....prin care se precizeaza:

- " Materialele continute in factura, reprezinta
- Centru de prelucrare vertical Challenger MCV 2416 – una bucata – ....E
- Tehnologie si cunostinte tehnice pe suport magnetic – una bucata – ... E."

Potrivit Declaratiei pentru valoarea in vama, baza de calcul a drepturilor vamale de import este pretul efectiv platit sau pretul de platit in moneda de facturare in suma de ... euro. Valoarea de ....euro reprezentand pretul tehnologiei si know-how nu a fost inclusa in valoarea in vama declarata pentru utilajul Challenger MCV 2416, pe Declaratia vamala de import nr.1 .... fiind inscrisa mentiunea " VAL.TEHNLOGIE KNOW-HOW = ....EURO NEINCLUSA IN VAL.VAMA CF.ART.VII AC. GATT; DEC. DGV 368/8."

Avand in vedere faptul ca suma de ....euro reprezentand informatii pe suportul magnetic nu a fost inclusa in valoarea in vama, prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.....privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, intocmita de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni vamale Iasi – Serviciul Antifrauda vamala, avand la baza Procesul verbal de control nr. ...., s-a stabilit de plata in sarcina SOCIETATEA X Roman o obligatie suplimentara in suma de ....lei de natura drepturilor vamale de import.

Contestatarul sustine ca nu datoreaza bugetului de stat diferentele de drepturi de import stabilite, aferente utilajului Challenger MCV 2416, in conditiile in care a achitat datoria vamala aferenta sumei de .... euro reprezentand valoarea suportului informatic, invocand in acest sens Decizia nr.368/1998 a Directorului General al Directiei Generale a Vamilor.

### **In drept,**

Referitor la determinarea valorii in vama, Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data efectuarii operatiunii de import, stipuleaza:

- la art.77 alin.(1),

*" Procedura de determinare a valorii în vamă este cea prevăzută în Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț (G.A.T.T.), încheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care România este parte."*

-la art.78

**"(1) Valoarea în vamă se determină și se declară de către importator, care este obligat să depună la biroul vamal o declarație pentru valoarea în vamă, însoțită de facturi sau de alte documente de plată a mărfii și a cheltuielilor pe parcurs extern, aferente acesteia.**

**(2) Declarația de valoare în vamă poate fi depusă și prin reprezentant, în acest caz răspunderea fiind solidară."**

Potrivit art.1 al Acordului privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț (G.A.T.T.) ratificat prin Legea nr.133/1994 stipulează ca,

**" Valoarea în vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzacție, adică pretul efectiv plătit sau de plătit pentru marfuri când acestea sunt vândute pentru export cu destinația țării de import, ajustate conform prevederilor Articolului 8 (...)"**

Articolul 8 al aceluiași act normativ, precizează:

**" Pentru determinarea valorii în vama conform prevederilor Articolului 1, se vor adăuga pretului efectiv plătit sau de plătit pentru marfurile importate:**

(...)

**c) redeventele și drepturile de licență referitoare la marfurile de evaluat pe care cumpărătorul este ținut să le achite, fie direct, fie indirect, ca o condiție a vânzării marfurilor de evaluat, în măsura în care aceste redevente și drepturi de licență nu au fost incluse în pretul efectiv plătit sau de plătit;"**

Nota relativă la Articolul 8 al Acordului privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț (G.A.T.T.), stipulează ca:

"(...)

**Pentru elementele furnizate de cumpărător și pe care le-a cumpărat sau închiriat, valoarea de adăugat va fi costul de cumpărare sau de închiriere.**

(...)

**Redeventele și drepturile de licență menționate la paragraful 1 c) ale Articolului 8 pot cuprinde, între altele, plățile efectuate pentru brevete, mărci de fabrică sau de comerț și drepturi de autor."**

Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe stipulează la art.7, următoarele:

**" Constituie obiect al dreptului de autor operele originale de creație intelectuală în domeniul literar, artistic sau științific, oricare ar fi modalitatea de creație, modul sau forma de exprimare și independent de valoarea și destinația lor, cum sunt:**

**a) scrierile literare și publicistice, conferințele, predicile, pledoariile, prelegerile și orice alte opere scrise sau orale, precum și programele pentru calculator;(...)"**

Din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata, art.126 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, mentioneaza:

*"(1)...sunt operatiuni impozabile in Romania cele care indeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:*

*a) operatiunile care (...) constituie sau sunt asimilate cu o livrare de bunuri sau prestare de servicii (...).*

*(2) Este, de asemenea, operatiune impozabilă și importul de bunuri efectuat în România de orice persoană, dacă locul importului este în România(...)"*

Referitor la baza de impozitare a taxei pe valoarea adaugata, art.139 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

*"(1) Baza de impozitare pentru un import de bunuri este constituită din valoarea în vamă a bunurilor, stabilită conform legislației vamale în vigoare, la care se adaugă taxele vamale, comisionul vamal, accizele și alte taxe, exclusiv taxa pe valoarea adăugată, datorate pentru importul de bunuri."*

Potrivit Normelor metodologice de aplicare a art.128 din Legea nr. 571/2003, aprobate prin H.G.nr.44/2004 cu modificarile si completarile ulterioare,

*"Furnizarea de programe informatice software standard pe dischetă sau pe un alt purtător de date, însoțită de licență obișnuită care interzice copierea și distribuirea acestuia și care permite doar instalarea sa pe un anumit număr de stații de lucru, care este egal cu numărul de dischete sau de alte suporturi purtătoare de date furnizate, constituie livrare de bunuri,...). Programele informatice software standard reprezintă orice software produs ca un bun de folosință generală care conține date preînregistrate, este comercializat ca atare și, după instalare și eventual o perioadă scurtă de training, poate fi utilizat în mod independent de către clienți în formatul standard pentru aceleași aplicații și funcții."*

Conform Anexei 1 la Decizia nr.368/1998 a Directorului general al Directiei Generale a Vamilor, *"pentru determinarea valorii în vamă a suporturilor informatice importate, conținând date sau instrucțiuni, se va ține seama numai de costul sau de valoarea suportului informatic propriu-zis. Valoarea în vamă nu va cuprinde costul ori valoarea datelor sau a instrucțiunilor pe care le conține, în condițiile în care acest cost ori această valoare este distinctă de costul ori de valoarea suportului informatic."*

Referitor la importul de software pe suporturi informatice, Decizia nr. 7/2006 a Comisiei fiscale centrale aprobata prin O.M.F.P.nr.2189/2006, precizeaza:

*"Atât în sensul art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată, pct. 1.3 din Normele de aplicare*

a O.U.G. nr.17/2000, aprobate prin H.G.nr.401/2000, art.4 alin. (1) din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată, republicată, cât și în înțelesul art.128 alin. (1), art.129 alin. (1) și art.131 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere Decizia directorului general al Direcției Generale a Vamilor nr.368/1998 privind evaluarea suporturilor informatice pentru echipamentele de tratare a datelor, conținând date sau instrucțiuni, și Ordinul nr.5720/2006 pentru abrogarea Deciziei directorului general al Direcției Generale a Vamilor nr.368/1998 privind evaluarea suporturilor informatice pentru echipamentele de tratare a datelor, conținând date sau instrucțiuni, **importul de software pe suporturi informatice se consideră import de bunuri, din punctul de vedere al taxei pe valoarea adăugată."**

Potrivit art.10 alin.(1) din O.M.F.P.nr.877/2005 privind constituirea și atribuțiile Comisiei fiscale centrale,

**" Soluțiile unitare adoptate prin Decizii ale comisiei și aprobate prin ordin al ministrului finanțelor publice sunt aplicabile de la data intrării în vigoare a actului normativ în baza căruia au fost date."**

Având în vedere situația de fapt și de drept prezentată, se reține că la data depunerii Declarației vamale de import nr.1 .... emisă de Biroul vamal Piatra Neamț, **SOCIETATEA X, în calitate de titular al operațiunii de import, în mod eronat a înscris în declarația vamală de import și în Declarația pentru valoarea în vamă anexă acesteia, întocmită și semnată de reprezentantul legal al SOCIETĂȚII X, și a achitat numai datoria vamală aferentă sumei de ....euro reprezentând contravaloarea utilajului Challenger MCV 2416 (....euro) și a suportului magnetic pentru tehnologie și know-how (.... euro), omitând să evedentieze și să achite datoria vamală aferentă sumei de ....euro reprezentând contravaloarea tehnologiei și know-how.**

Contractul nr....., încheiat între ....din Olanda, în calitate de vânzător și SOCIETATEA X, în calitate de cumpărător, stipulează la art.1 faptul că **"Obiectul prezentului contract îl constituie cumpărarea de la Vânzător de către Cumpărător a unui utilaj denumit Centru vertical de mare viteză Challenger MCV 2416"** și la art.2 faptul că **"Prețul contractului este de ....euro fără TVA și taxe vamale"**

De asemenea, Actul adițional nr.1 la contractul nr.....stipulează la art.2 faptul că **" Prețul contractului este de ....euro fără TVA și taxe vamale.**

**2.1 Prețul utilajului: ....euro**

**2.2 Prețul tehnologiei: ....euro, din care:**

**-Prețul suportului magnetic – .... euro**

**-Prețul informațiilor de pe suportul magnetic – ....euro"**

Prin adresa nr.../28.12.2007 înregistrată la D.R.A.O.V. Iași sub nr.../03.01.2008, SOCIETATEA X înaintează traducerea autorizată a adresei emise de firma ....din Olanda la data de 03.12.2007 din care rezultă, referitor la utilajul Challenger MCV 2416 achiziționat în baza contractului



nr....., faptul ca "...Tehnologia si know-how-ul furnizate pe suportul informatic achizitionat la aceeasi data sunt necesare executiei diverselor piese incluse in contract..."

Fata de cele prezentate, se retine ca tehnologia si know-how-ul sunt legate in mod indisolubil de utilajul Challenger MCV 2416 intrucat, pe de o parte, acestea au fost achizitionate impreuna, conform contractului nr.....si a facturii externe nr.....a carei valoare totala este de ....euro, iar pe de alta parte acestea asigura impreuna posibilitatea executarii diferitelor piese.

Mai mult decat atat, din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata, legiuitorul reglementeaza fara echivoc ca importul de software pe suporturi informatice se considera import de bunuri.

In consecinta, in mod legal Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a stabilit in sarcina SOCIETATII X, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....., **o datorie vamala suplimentara in suma de ....lei, urmand a se respinge ca neintemeiata contestatia petentei pentru acest capat de cerere.**

**2. Referitor la cererea de suspendare a executarii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....., cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Neamt se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, in conditiile in care cererea de suspendare a executarii actului administrativ fiscal nu se afla in competenta sa materiala de solutionare.**

**In fapt**, prin contestatie SOCIETATEA X a solicitat suspendarea executarii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.....emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

**In drept**,

Potrivit art. 215 "Suspendarea executarii actului administrativ fiscal" din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,

„(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauciune de până la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, o cauciune de până la 2.000 lei.”

In speta, sunt incidente si dispozitiile art. 14 alin.(1) si alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, potrivit carora:

„(1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. (...).

(2) Instanța soluționează cererea de suspendare, de urgență și cu precădere, cu citarea părților.”

Avand in vedere aceste dispozitii imperative ale legii, cererea SOCIETATEA X de suspendare a executarii actului atacat intra sub incidenta prevederilor Legii nr. 554/2004, **motiv pentru care Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Neamt nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, competenta apartinand instantei judecatoresti.**

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, în temeiul prevederilor art. 210, art. 215 si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

#### **DECIDE:**

**1.** Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de **SOCIETATEA X** pentru suma de **...lei** reprezentand:

- ... lei – taxe vamale;
- ... lei – majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei – comision vamal;
- ... lei – majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi

**2.** Constatatarea necompetentei materiale de solutionare a Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Neamt, pentru cererea de suspendare a executarii actului administrativ fiscal, aceasta apartinand instantei judecatoresti.

Decizia poate fi atacata la Tribunalul Neamt in termen de 6 luni de la data comunicarii acesteia, conform prevederilor legale.