



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași



Directia Generală Regională
a Finanțelor Publice - Iași

Str. Anastasie Panu, nr. 26, Iași

Tel: +0232 21 33 32

Fax: +0232 21 98 99

E-mail: admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

DECIZIA NR. DRc__7645__/_23.10.__2014
privind soluționarea contestației formulată de

d-I X

înregistrată la Direcția Regională Vamală Iași din cadrul
Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași
sub nr./30.06.2014

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Direcția Regională Vamală Iași din cadrul aceleiași instituții prin adresa nr. din 04.07.2014, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. din 10.07.2014, cu privire la contestația formulată de **d-I X**, cod numeric personal, domiciliat în satul, comuna, str. Z nr. 162, jud. Neamț.

Contestația este formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din 28.05.2014 emisă în baza Procesului verbal de control nr. din 28.05.2014 de către Direcția Regională Vamală Iași, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași și are ca obiect suma totală de lei, ce reprezintă:

- lei - taxe vamale;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei - accize;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente accizelor;
- lei - taxa pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestația în original, semnată de **d-I X**, a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de faptul că actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat contestatorului prin poștă la data de **02.06.2014**, așa cum reiese din confirmarea de primire atașată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă la Direcția Regională Vamală Iași, din

cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași la data de **30.06.2014**, unde a fost înregistrată sub nr.

Contestația este însoțită de Referatul motivat cu propuneri privind soluționarea contestației nr. din 04.07.2014, semnat de conducătorul Direcției Regionale Vamale Iași, în care acesta propune respingerea contestației formulată de **d-I X**, împotriva măsurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din data de 28.05.2014.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată și înregistrată la Direcția Regională Vamală Iași din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași sub nr. din 30.06.2014, **d-I X**, se îndreaptă împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din 20.05.2014, primită în data de 02.06.2014, prin scrisoare recomandată, solicitând admiterea contestației și anularea deciziei.

Precizează că prin decizie s-a stabilit că datorează suma de lei, reprezentând taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adăugată, dobânzi și penalități aferente acestora, iar în cuprinsul deciziei contestate s-a reținut faptul că din suma datorată s-a achitat suma de lei în data de 22.05.2014 și 27.05.2014, rămânând de achitat către bugetul de stat suma de lei.

D-I X consideră că decizia este nelegală motivat de faptul că nu i-a fost comunicată niciodată datoria vamală care s-a născut în data de 09.04.2010, iar decizia, prin care s-a stabilit în mod concret cuantumul datoriei vamale trebuia comunicată obligatoriu, având în vedere prevederile art. 111 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, în decizie se menționează că pentru diferențele de obligații fiscale principale și accesorii, termenul de plată se stabilește în funcție de data comunicării acestora.

Contestatorul precizează că se impunea comunicarea deciziei privind cuantumul datoriei vamale și termenul de plată, în funcție de care să se poată stabili ulterior cuantumul obligațiilor fiscale accesorii, invocând în acest sens prevederile art. 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, acesta datorează majorări

de întârziere din ziua imediat următoare scadenței și până la data plății efective.

Având în vedere faptul că data scadenței se stabilește în funcție de data comunicării deciziei privind datoria vamală, prin necomunicarea acesteia, petentul precizează că a fost privat de dreptul de a verifica cuantumul și legalitatea acesteia, precum și de posibilitatea de a solicita eșalonarea plății.

Precizează faptul că organul vamal avea obligația legală să emită decizia prin care să stabilească datoria vamală și termenul de plată, decizia să fie comunicată, cu confirmare de primire, însă după mai bine de 4 ani, de la data nașterii datoriei vamale i-a fost comunicată decizia pentru regularizarea situației, fapt ce a condus la imposibilitatea achitării datoriei vamale la termenul de scadență, pentru a se evita plata dobânzilor și a penalităților de întârziere.

Totodată mai precizează faptul că, prin decizia contestată nu s-a calculat corect restul de plată neluându-se în considerare și o altă plată efectuată cu chitanța nr. /03.06.2014 în cuantum de lei.

Față de cele învederate, contestatorul solicită anularea deciziei și exonerarea de la plata obligațiilor fiscale accesorii.

II. În vederea soluționării dosarului penal nr. /P/2010, înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, prin adresa nr. 2010, înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr. din 06.09.2010, Inspectoratul de Poliție al Județului Neamț, Serviciul de Investigare a Fraudelor, a solicitat Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale, să comunice valoarea totală a taxelor datorate bugetului general consolidat, pentru cantitatea de 5.000 pachete de țigări marca "DOINA" depistate asupra făptuitorului **X**, în trafic, pe raza județului Neamț.

Organele de poliție precizează faptul că țigaretile în cauză erau marcate necorespunzător, cu timbre de proveniență Republica Moldova, fiind ridicate de inspectorii vamali ai Direcției pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași la data de 09.04.2010.

Prin adresa nr. /07.09.2010, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, în prezent, Direcția Regională Vamală Iași, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, a comunicat Serviciului de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Neamț valoarea, modul de calcul și baza legală a stabilirii prejudiciului aferent deținerii și introducerii în țară, în mod nelegal, a cantității de 5.000 pachete de țigări de proveniență Republica Moldova, stabilind și faptul că prejudiciul cauzat bugetului general consolidat al statului este în sumă de lei constând în taxe vamale, accize și taxa pe valoarea

adăugată, la care se vor adauga sume accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) pentru neplata la scadență a datoriei vamale.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din 28.05.2014, emisă de către Direcția Regională Vamală Iași, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, în baza Procesului verbal de control nr. din 28.05.2014, s-au stabilit în sarcina numitului **X**, ca datorie vamală suma totală de lei, reprezentând:

- lei - taxe vamale;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei - accize;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente accizelor;
- lei - taxa pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Organul vamal menționează că aceste sume au devenit exigibile la data de 09.04.2010, fapt precizat în adresa nr. din 07.09.2010, a Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, înaintată Inspectoratului de Poliție al Județului Neamț, cu privire la calculul prejudiciului adus bugetului de stat de către numitul **X**.

Temeiurile de drept invocate de organul vamal pentru stabilirea obligațiilor vamale sunt următoarele:

- art. 278 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, coroborat cu art. 136 din Codul penal;
- art. 653 lit. a) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 202, art. 212 – 2014 și art. 233 primul paragraf litera d) din Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2913/1992 din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar;
- art. 139 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
- Normeler metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004;
- art. 269 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României;
- art. 653 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 119, art. 120 și art. 120¹ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

III. Din analiza documentației existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestator, precum și prevederilor legale în vigoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă contestatorul datorează obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal în sumă totală de lei, reprezentând taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adăugată cât și accesoriile aferente acestora, stabilite prin din 28.05.2014, emisă în baza Procesului verbal de control nr. din 28.05.2014, în condițiile în care asupra domnului X, organele de poliție au găsit cantitatea de 5.000 pachete de țigarete de proveniență din Republica Moldova, pentru care, acesta nu a prezentat nici un fel de documente de proveniență sau documente care să justifice plata taxelor vamale, accizelor și a taxei pe valoarea adăugată.

În fapt, la data de 09.04.2010 domnul X a fost depistat de către organele de poliție pe raza județului Neamț în timp ce deținea cantitatea de 5.000 pachete de țigări marca "DOINA", având aplicate timbre de acciză din Republica Moldova, pentru care nu deținea documente care să probeze deținerea în mod legal sau introducerea lor în mod legal pe teritoriul vamal al României.

În vederea soluționării dosarului penal nr. /P/2010, prin adresa nr., înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr. din 06.09.2010, Inspectoratul de Poliție al Județului Neamț, Serviciul de Investigare a Fraudelor, a solicitat Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale, în prezent, Direcția Regională Vamală Iași, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași să comunice valoarea totală a taxelor datorate bugetului general consolidat creat de către numitul X prin sustragerea de la controlul vamal a cantității de 5.000 pachete de țigări marca "DOINA" marcate necorespunzător cu timbre de proveniență Republica Moldova.

Prin adresa nr. /07.09.2010, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a comunicat Inspectoratului de Poliție al Județului Neamț valoarea, modul de calcul și baza legală a stabilirii prejudiciului aferent deținerii și introducerii în țară, în mod nelegal, a cantității de 5.000 pachete de țigări de proveniență extracomunitară de către numitul X, stabilind și faptul că prejudiciul cauzat bugetului de stat este în sumă de lei, la care se vor adăuga sume accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) pentru neplata la scadență a datoriei vamale.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din 28.05.2014, emisă de către Direcția Regională Vamală Iași, din cadrul Direcției

Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, în baza Procesului verbal de control nr. din 28.05.2014, s-au stabilit în sarcina numitului **X**, ca datorie vamală suma totală de lei, reprezentând:

- lei - taxe vamale;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei - accize;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente accizelor;
- lei - taxa pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

D-I X a formulat contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din 28.05.2014, solicitând admiterea contestației și anularea deciziei.

Totodată, motivează că nu i-a fost comunicată niciodată datoria vamală care s-a născut la data de 09.04.2010, iar decizia prin care s-a stabilit în mod concret cuantumul datoriei vamale a fost comunicată decât după 4 ani și ceva, ca urmare nu a avut posibilitatea să achite datoria vamală la data scadenței, pentru a evita plata dobânzilor și a penalităților de întârziere.

În vederea soluționării contestației formulate de **d-I X**, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din 28.05.2014, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, prin adresa nr. din 21.07.2014, a solicitat Serviciului de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Neamț să comunice care este stadiul cercetărilor în dosarul penal nr./P/2010.

Prin adresa nr. din 01.08.2014, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. din 08.08.2014, Serviciul de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Neamț, a comunicat că au finalizat cercetările în dosarul penal nr./P/2010 și l-a înaintat la data de 23.05.2012 cu propunere procedurală către Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț.

Ca urmare, prin adresa nr. din 23.09.2014, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, a solicitat Parchetului de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, să comunice care este stadiul cercetărilor în dosarul penal nr./P/2010 și eventual, să comunice ordonanța motivată, pronunțată în soluționarea dosarului.

Urmare a solicitării făcute prin adresa nr. din data de 23.09.2014, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, a transmis Ordonanța de clasare din 10.06.2014, în dosarul nr./P/2010. prin care s-a dispus

clasarea cauzei privind săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală, prevăzută de art. 9 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 241/2005 privind prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare, întrucât există o cauză legală de nepedepsire.

Totodată, s-a dispus aplicarea sancțiunii cu caracter administrativ a amenzii în cuantum de 1.000 lei suspectului **X**.

În drept, după aderarea la Uniunea Europeană, România a adoptat prevederile legislației europene în domeniul taxelor vamale, respectiv Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12.10.1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar și Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 02.07.1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12.10.1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar.

Ordinul vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1991 din 23 iulie 2009 pentru aprobarea Normelor tehnice de utilizare a regimului de tranzit sub acoperirea carnetelor TIR, la art. 72 alin. (1) și alin. (2) precizează următoarele:

“Art. 72

(1) Biroul de plecare/intrare întocmeste Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal pentru încheierea din oficiu a operațiunii de tranzit și înregistrează datoria vamală în evidența contabilă în termenul prevăzut la art. 218 alin. (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2.913/92 al Consiliului.

(2) Decizia pentru regularizarea situației conține numele și datele de identificare ale tuturor debitorilor, respectiv titularul și asociația garanta obligată împreună și în solidar conform art. 8 paragraful 1 din Convenția TIR, 1975.”.

Art. 202 alin. (2) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12.10.1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prevede că:

“Datoria vamală se naște în momentul în care mărfurile sunt introduse ilegal.”, iar alin. (3) prevede că debitorii vamali sunt:

“- persoana care introduce ilegal astfel de mărfuri;

- orice persoană care a participat la introducerea ilegală a mărfurilor și care știa sau ar fi trebuit să știe în mod normal că o astfel de introducere este ilegală;

- orice persoană care a dobândit sau deținut mărfurile în cauză și care știa sau ar fi trebuit să știe, în mod normal, în momentul achiziționării sau primirii mărfurilor, că ele au fost introduse ilegal.”.

Art. 119 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere."

Art. 120 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv."

Art. 120¹ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor."

Din textele de lege menționate rezultă că sumele reprezentând taxe vamale, accize și taxa pe valoarea adăugată, la care s-au adăugat accesoriile aferente acestor debite principale, individualizate prin decizia contestată, s-au născut la data 16.09.2012, dată la care organele de poliție au constatat faptul că **d-l X**, nu a putut justifica proveniența celor 5.000 de pachete de țigarete ce purtau timbre fiscale de proveniență Republica Moldova.

Referitor la invocarea de către contestator a faptului că nu i-a fost niciodată comunicată datoria vamală care s-a născut la data de 09.04.2010, facem precizarea că el a avut cunoștința de faptul că s-a început urmărirea sa penală și că valoarea prejudiciului adus statului prin neplata drepturilor vamale se ridică la suma de lei, la care se vor adăuga sume accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) pentru neplata la scadență a datoriei vamale, așa cum rezultă din adresa nr. din 07.09.2010 a Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, înaintată Serviciului de Investigare a Fraudelor din Cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Neamț.

Referitor la faptul că Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. a fost emisă

în data de 28.05.2014, se reține faptul că aceasta a fost emisă în termenul legal de prescripție de 5 ani, prevăzut de art. 91 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar accesoriile au fost calculate din ziua imediat următoare a scadenței datoriei vamale, respectiv începând cu data de 10.04.2010 și până la data plății efective a acesteia, respectiv până la data de 22.05.2014 și 28.05.2014.

În concluzie, în mod corect și legal organul vamal a emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din 28.05.2014, stabilind în sarcina contestatorului obligații fiscale în sumă de lei, reprezentând taxe vamale, accize și taxa pe valoarea adăugată, iar pentru neplata la termen se datorează și accesoriile în sumă de lei.

Față de motivele de fapt și de drept prezentate mai sus, urmează a se respinge contestația formulată de **d-l X**, ca neîntemeiată, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din 28.05.2014, emisă în baza Procesului verbal de control nr. din 28.05.2014, de Direcția Regională Vamală Iași, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, în conformitate cu prevederile art. 216 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

“(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.”, coroborate cu prevederile pct. 11.1 lit a) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.906/2014, care precizează că:

„11.1. Contestația poate fi respinsă ca: neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat; [...]”

Pentru considerentele prezentate mai sus și în temeiul art. 210 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

DECIDE :

Art.1. Respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulată de **d-l X**, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din 28.05.2014, emisă în

baza Procesului verbal de control nr. din 28.05.2014, de către Direcția Regională Vamală Iași, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, pentru suma totală de lei, reprezentând:

- lei - taxe vamale;
-lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei - accize;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente accizelor;
- lei - taxa pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Art.2 Serviciul Administrativ și Achiziții, va comunica prezenta decizie contestatorului și Direcției Regionale Vamale Iași, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatorul poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași sau Tribunalul Suceava.

**p. DIRECTOR GENERAL,
DIRECTOR EXECUTIV COLECTARE**

**ȘEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,**

Întocmit,
cons. sup.

2ex./17.10.2014