



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Vrancea
Biroul Soluționare Contestații



B-dul Independentei, nr.24.
Focsani, Vrancea
Tel: +0237 236 600
Fax: +0237 217 266
e-mail:
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

DECIZIA NR. 36 DIN 26.05.2010

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de
p.f. X, loc., judetul Vrancea,
depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr.2010,
completata cu adresa nr.2010**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea a fost sesizată de p.f. X cu domiciliul în loc., județul Vrancea prin contestația depusă și înregistrată la D.G.F.P. Vrancea sub nr.2010 și la Administrația Finanțelor Publice a Orasului sub nr.2010.

Petentul contestă măsura de virare la bugetul statului a sumei totale de lei reprezentând contravaloarea taxei pe poluare pentru autovehicule stabilită prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din data de2010.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, astfel: decizia nr. a fost emisă la data de2010, iar contestația a fost depusă la Administrația Finanțelor Publice a Orasului sub nr.2010 și la D.G.F.P. Vrancea înregistrată sub nr.2010.

Urmare a corespondenței purtate, prin adresa depusă și înregistrată la D.G.F.P. Vrancea sub nr.2010, dl. depune la dosarul cauzei imputernicirea pe numele „.....”, de unde rezultă că acesta are dreptul să-l reprezinte pe dl. în relațiile cu D.G.F.P. Vrancea.

Astfel, constatând că sunt indeplinite prevederile art. 206 privind "forma și conținutul contestației" și art. 209, alin. (1) lit. a) privind "organul competent" din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală – D.G.F.P. Vrancea, prin Biroul Soluționare Contestații este legal investită să analizeze contestația formulată de p.f. X cu domiciliul în loc., județul Vrancea.

I. Prin contestația formulată, petentul invocă următoarele argumente:

„...consider că taxa de poluare instituită prin O.U.G. 50/2008 este discriminatorie, încălcând principiile constituției României și ale Tratatului constitutiv al Uniunii Europene. Anexez copie după Decizia, înregistrată cu numărul ...

...../.....2010.”

II. Administratia Finantelor Publice a Orasului a stabilit in sarcina petentului prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din data de2010 obligatia fiscala in suma totala de lei reprezentand contravaloare taxa pe poluare pentru autovehicule.

Cu adresa nr./.....2010, se primeste de la reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului, referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei in care se precizeaza ca nu se justifica solicitarea petentului si se propune respingerea contestatiei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petent, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca petentul datoreaza suma totala de lei reprezentand contravaloare taxa pe poluare pentru autovehicule stabilita prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din data de2010 de catre reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului

P.f. X are domiciliul in loc., judetul Vrancea.

In fapt, p.f. X a depus la A.F.P. in data de2010 cererea nr. de calcul a taxei pe poluare.

La data de2010 s-a emis decizia de calcul a taxei pe poluare nr., prin care reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului ... au stabilit ca obligatie fiscala de plata suma de lei, reprezentand contravaloare taxa pe poluare.

Contestatia a fost depusa la D.G.F.P. Vrancea si inregistrata sub nr. /.....2010 si la Administratia Finantelor Publice a Orasului sub nr./.....2010.

Constatand ca nu erau indeplinite prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/2003 Republicata privind Codul de procedura fiscala, s-a purtat corespondenta cu imputernicitul petentului si acesta a depus prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr.:/.....2010 imputernicirea pe numele „.....”, de unde rezulta ca acesta are dreptul sa-l reprezinte pe dl. in relatiile cu D.G.F.P. Vrancea.

In drept, in vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea a avut in vedere prevederile **art. 6, alin. (1) si (3) si art. 10 din Ordonanta de Urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule**, unde se precizeaza expres faptul ca:

“Art. 6 (1) Suma de plată reprezentând taxa se calculează pe baza elementelor prevăzute în anexele nr. 1 - 4, după cum urmează:

a) pentru autovehiculele din categoria M1, cu norma de poluare Euro 3, Euro 4, Euro 5 sau Euro 6:

1. pentru autovehiculele cu norma de poluare Euro 4 sau Euro 3, taxa se calculează pe baza emisiilor de dioxid de carbon (CO₂) și a taxei specifice exprimate în euro/1 gram CO₂, prevăzute în anexa nr. 1, și a normei de poluare și a taxei specifice exprimate în euro/1 cmc, prevăzute în anexa nr. 2, și a cotei de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 4, după formula:

$$\text{Suma de plată} = \left[\frac{(A \times B \times 30)}{100} + \frac{(C \times D \times 70)}{100} \right] \times \frac{(100 - E)}{100}$$

unde:

A = valoarea combinată a emisiilor de CO₂, exprimată în grame/km;

B = taxa specifică, exprimată în euro/1 gram CO₂, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 1;

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa specifică pe cilindree, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 4; (...)

(3) Cota fixă de reducere prevăzută în anexa nr. 4 este stabilită în funcție de vechimea autovehiculului, de rulajul mediu anual, de starea tehnică și nivelul de dotare al autovehiculului. Cu ocazia calculului taxei vor fi acordate reduceri suplimentare față de cota fixă, în funcție de abaterile de la situația standard a elementelor care au stat la baza stabilirii cotei fixe, în condițiile prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

La **art. 206** din **Ordonanța nr. 92/2003**, Republicată privind Codul de procedură fiscală se fac următoarele precizări referitor la obiectul contestației:

“Art. 206 Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată menționează:

“12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 185 - Soluții asupra contestației

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect;

d) inadmisibilă, în situația contestării deciziilor de impunere emise în temeiul deciziei referitoare la baza de impunere, având în vedere prevederile art. 174 alin. (6) din Codul de procedură fiscală, republicat.”

In speta, referitor la suma de lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule contestata de petenta, facem mentiunea ca aceasta este reglementata de **Ordonanta de Urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, fiind o taxa legala si corect calculata, pe baza cartii de identitate a autovehiculului prezentata in original si copie de catre solicitant.**

Taxa pe poluare contestata a fost calculata conform art. 6, alin. (1), lit. a) din **Ordonanta de Urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule** dupa formula:

$$\text{Suma de plată} = \left[\frac{A \times B \times 30}{100} + \left(\frac{C \times D \times 70}{100} \right) \times \frac{100 - E}{100} \right]$$

unde:

A = valoarea combinată a emisiilor de CO₂, exprimată în grame/km;

B = taxa specifică, exprimată în euro/1 gram CO₂, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 1;

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa specifică pe cilindree, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 4.

Asadar, suma de lei stabilita prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr.2010 a fost corect calculata de catre reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului , in conformitate cu prevederile **Ordonantei de Urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.**

In contextul considerentelor prezentate mai sus, pentru contestatia formulata de catre p.f. X cu domiciliul in loc., judetul Vrancea impotriva deciziei nr./.....2010, se va propune respingerea acesteia ca fiind neintemeiata.

Avand in vedere aspectele prezentate in decizie, in temeiul actelor normative precizate mai sus, precum si art. 216 din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, **se**

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma totala de lei reprezentand contravaloare taxa pe poluare stabilita de catre reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a Orasului prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din data de2010.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 218 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G. nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11 (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.