



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor

Publice a Județului Maramureș

Biroul Soluționarea Contestatiilor



Decizia nr.1126 din 15.09.2010 privind soluționarea
contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul in loc.V S, inregistrata la Directia
Generală a Finanțelor Publice sub nr...../12.08.2010 si
reinregistrata sub nr...../10.09.2010

Directia Generala a Finanțelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr.../09.09.2010 inregistrata la Directia Generala a Finanțelor Publice sub nr.../10.09.2010 asupra contestatiei formulate de X, impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../20.05.2010, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 20.05.2010.

Contestatia are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

..... lei - taxa pe valoarea adaugata;

..... lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.206 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finanțelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finanțelor Publice se poate investi cu soluționarea pe fond a contestatiei formulate de X impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere nr...../20.05.2010, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala, privind stabilirea sumei totale de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei, in conditiile in care contestatorul nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie, in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, decizia de impunere nr...../20.05.2010 si raportul de inspectie fiscala incheiat de Activitatea de Inspectie Fiscala la data de 20.05.2010, au

fost comunicate contribuabilului X prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 16.06.2010, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul cauzei.

X a depus contestatie impotriva deciziei de impunere nr...../20.05.2010, la data de 12.08.2010, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr..... si la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr...../16.08.2010.

In drept, art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../20.05.2010, a fost comunicata contestatorului la data de 16.06.2010, prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, se retine ca intrucat, X a depus contestatia la data de 12.08.2010, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr....., dupa .. de zile de la data comunicarii deciziei de impunere, acesta a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fata a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X, cu domiciliul in loc. V S.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV