



DECIZIA nr. 67 / 2010  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
PFA T din PITESTI,  
inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. .../2010

Direcția generală a finanțelor publice Arges a fost sesizată de Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa număr .../.2010 , înregistrată la D.G.F.P. Arges sub nr. .../2010 asupra contestației formulate de PFA T din Pitesti .

PFA T din Pitesti depune contestație înregistrată la D.G.F.P. Arges sub nr. .../2010 împotriva deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr. .../.2010 .

Ulterior, în data de .../2010, petenta depune o completare la contestația inițială , înregistrată la AFP Pitesti sub nr. ..../.2010.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Direcția generală a finanțelor publice Arges constatând că în speta sunt întrunite dispozițiile art. 205 și art. 209 lit. a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, este competentă să soluționeze contestația formulată de PFA T din Pitesti .

I. Prin contestația nr. .../2010 , PFA T din Pitesti contestă decizia de nemodificare a bazei impozabile nr. ../.2010 , emisă ca urmare a verificării efectuate de organele de inspectie fiscală în perioada .../.2006-.../.2009 la sediul petentei.

Ulterior, petenta depune la AFP Pitesti sub nr. .../.2010 o completare la contestația inițială prin care nu este de acord cu “ sumele de plată și modul de stabilire a stocurilor de marfă existente la finele anilor ..... și.... stabilite de către organele de inspectie fiscală prin raportul de inspectie fiscală nr. .../2010 ”.

II. Urmare a verificării, în baza raportului de inspectie fiscală nr. .../.2010,

organele fiscale ale Activitatii de Inspectie Fiscala emit Decizia de nemodificare a bazei impozabile nr.../.2010 prin care se mentioneaza ca obligatiile fiscale verificate sint pe linie de taxa pe valoarea adaugata si vizeaza perioada .../.2006-.../.2009.

III. Prin referatul fara numar intocmit de Activitatea de Inspectie Fiscala se propune respingerea ca neintemeiata si nemotivata a contestatiei depuse de PFA T din Pitesti.

IV. Luind in considerare motivele prezentate de organul emitent al deciziei, motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

1. Referitor la suma de X lei reprezentind impozit pe venit suplimentar si majorari de intirziere aferente, cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate impotriva raportului de inspectie fiscala nr. ....2010 in conditiile in care aceasta a fost formulata impotriva unui act care nu are caracter administrativ fiscal .

In fapt, petenta depune contestatie impotriva raportului de inspectie fiscala nr. ....2010 in baza caruia organele de inspectie fiscala emit decizia de impunere nr. ....2010.

Prin decizia de impunere nr. ....2010 organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina petentei obligatii suplimentare datorate in suma de X reprezentind impozit pe venit suplimentar si majorari de inrirziere aferente.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.85, alin.1 din OG 92 / 2003 \*\*\* Republicat privind Codul de procedura fiscala care precizeaza:

“ART. 85 Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, în conditiile [art. 82 alin. \(2\)](#) si [art. 86 alin. \(4\)](#);

b) prin decizie emis de organul fiscal, în celelalte cazuri.”

In speta sint aplicabile si prevederile art.110, alin.3 din actul normativ sus mentionat precum si prevederile pct.107 (1) din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Ordonantei Guvernului nr.](#)

92/2003 privind Codul de procedura fiscala conform carora:

“ 107.1. Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;”

Fata de aceste prevederi legale se retine ca prin Codul de procedura fiscala s-a prevazut in mod expres o anumita categorie de acte administrative fiscale prin care se stabilesc obligatii bugetare suplimentare, respectiv decizia de impunere , care constituie titlu de creanta prin care se pot stabili obligatii de plata in sarcina contribuabilului.

Totodata , avind in vedere dispozitiile art.206 (2) din OG 92 / 2003 republicata privind Codul de procedura fiscala :

“(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”, se retine ca Directia Generala a Finantelor Arges nu se poate pronunta decat asupra sumelor stabilite printr-un titlu de creanta sau printr-un act administrativ fiscal, fapt pentru care contestatia formulata impotriva raportului de inspectie fiscala nr. ../.2010, urmeaza a se respinge ca inadmisibila.

2.Referitor la contestatia petentei impotriva deciziei de nemodificare a bazei impozabile ../.2010, cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul se poate pronunta asupra acestei decizii in conditiile in care petenta nu isi motiveaza contestatia pentru acest capat de cerere.

In fapt, petenta contesta decizia de nemodificare a bazei impozabile ../.2010, fara sa motiveze , argumenteze si fara sa prezinte documente in sustinerea cauzei .

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.206, alin.1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza :

“ Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

.....

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiaza;” coroborat cu dispozitiile pct. 12.1 din Ordinul nr. 519 din 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

“ 12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

b) nemotivata, în situatia în care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept în sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii;”

Fata de aceste prevederi legale se retine ca petenta nedepunind in sustinerea contestatiei dovezile pe care se intemeiaza si neprezentind motivele de fapt si de drept, contestatia urmeaza a se respinge ca nemotivata pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 206, alin.1, lit.c si lit.d din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala pct. 12.1 din Ordinul nr. 519 din 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat ,coroborate cu cele ale art. 205, art.206, art, 207, art. 209 , art. 211, art. 213, art.214, art.215, si art.216 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare , se:

## **DECIDE**

1. Respingerea ca inadmisibila a contestatiei formulate de PFA T din Pitesti impotriva raportului de inspectie fiscala nr. ../.2010, pentru suma de X lei reprezentind impozit pe venit suplimentar si majorari de intirziere aferente

2. Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulate de PFA T din Pitesti , impotriva deciziei de nemodificare a bazei impozabile nr. ../.2010.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director coordonator