D E C I Z I A nr. 10/190 din 2012
privind soluționarea contestației formulată de
XY,…….
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr……/2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Miercurea Ciuc, prin adresa nr…….. din 2011, asupra contestației formulată de **XY**, cu domiciliul în Com…….., Sat ……., Nr. …….. , județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr……/2011, emisă de Administrația Finanțelor Publice Miercurea Ciuc, pentru suma de **…….. lei**, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările şi completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) şi art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările şi completările ulterioare**,** Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. XY, prin contestația depusă la Administrația Finanțelor Publice Miercurea Ciuc, înregistrată sub nr……./2011, solicită anularea Deciziei nr……/2011 şi restituirea taxei, invocând următoarele motive:

În fapt, contestatarul a solicitat înmatricularea autoturismului marca VOLKSWAGEN,Tip ……..…, nr.de identificare ……, an de fabricație 1999, iar pentru a putea înmatricula acest autoturism i s-a comunicat decizia care face obiectul contestației.

Contestatarul invocă art.90 din Tratatul Comunităților Europene „*Nici un stat membru nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre*

impozite interne de orice natură mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale interne".

Contestatarul precizează că dispozițiile privitoare la taxa în speță,contravin dispozițiilor comunitare,în măsura în care România este un stat comunitar,situație care crează o diferență de tratament între autoturismele produse şi înmatriculate ori reînmatriculate în țara noastră şi cele înmatriculate deja în celelalte state comunitare şi reînmatriculate în România,ceea ce constituie o discriminare a regimului juridic fiscal.

Față de cele mai sus menționate contestatarul consideră că taxa pe poluare este discriminatorie,determinată de o diferență între impozitele aplicate „produselor altor state membre" şi „produselor interne de orice natură" .

II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr……./2011 emisă de Administrația Finanțelor Publice Miercurea Ciuc, s-a stabilit că **XY** are de plată suma de **…… lei** reprezentând taxă pe poluare pentru autoturismul marca VOLKWAGEN Tip ……. Categ_auto M1 Norme poluare E2 Serie şasiu …… Nr omologare …… an fabricație 1999, serie carte auto …….., având în vedere prevederile O.U.G. Nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule.

III. **Luând în considerare cele prezentate mai sus, motivele prezentate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei precum şi actele normative în vigoare, se reține:**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita este investită să se pronunțe dacă suma de …….. lei taxă pe poluare pentru autovehicule, stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr……./2011, poate fi anulată, în condițiile în care organul fiscal la stabilirea acesteia a ținut cont de prevederile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

În fapt, în data de 2011, **XY** din …… a solicitat prin cererea nr……./2011 stabilirea taxei pe poluare pentru autoturismul marca VOLKSWAGEN Tip …….. Drept urmare, Administrația Finanțelor Publice Miercurea Ciuc a stabilit taxa pe poluare pe baza documentației depuse şi a elementelor de calcul prevăzute de O.U.G. nr. 50/2008 şi a emis Decizia de calcul a taxei pe poluare nr……../2011 prin care s-a calculat suma de **…… lei**, reprezentând taxă pe poluare.

În drept, în ce priveşte legalitate taxei pe poluare pentru autovehicule O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule prevede:

Art.1 alin. (1)" *Prezenta ordonanță de urgență stabileşte cadrul legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, denumită în continuare taxă, care constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu şi se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor şi proiectelor pentru protecția mediului."*

Art. 3 alin.(1) *"Intră sub incidența taxei autovehiculele din categoriile M1-M3 si N1-N3, astfel cum sunt acestea definite în RNTR2.."*

Art. 4. lit. a)*"Obligația de plată a taxei intervine:*
a) cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România;"

Art. 5 din acelaşi act normativ prevede :
"(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.
(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumite în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.
(3) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent şi publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.
(4) Taxa se plăteşte de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului pe numele Administrației Fondului pentru Mediu."

Având în vedere cele mai sus arătate, se reține ca taxa pe poluare a fost calculată în mod legal de organele fiscale, ținând cont de documentele depuse de contribuabil, contestația formulată de **XY** va fi respinsă ca neîntemeiată.

Nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației argumentele invocate de contribuabil în ce priveşte discriminarea şi ilegalitatea acestei taxe, în primul rând organul de soluționare a contestației nu are competența materială să se pronunțe în acest sens, iar în al doilea rând conform prevederilor art. 13 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată,: "*Interpretarea reglementărilor fiscale trebuie să respecte voința legiuitorului aşa cum este exprimat în lege*." Prin instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule voința legiuitorului fiind: "În scopul asigurării protecției mediului prin realizarea unor programe şi proiecte pentru îmbunătățirea calității aerului şi pentru încadrarea în valorile limită prevăzute de legislația comunitară în acest domeniu, ținând cont de necesitatea adoptării de măsuri pentru a asigura respectarea normelor de drept comunitar aplicabile, inclusiv a jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene" (preambulul OUG 50/2008).

În ceea ce priveşte capătul de cerere cu privire la restituirea taxei, având în vedere că prin prezenta decizie se va respinge contestația împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr……../2011, ca urmare acest capăt de cerere rămâne fără obiect.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei şi în temeiul art. 1, 3, 4 si 5 din O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, H.G. nr.686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu prevederile art. 209, alin. 1, pct. a), art. 210, art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, se:

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de XY privind anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../2011 pentru suma de **..... lei**.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,

ŞEF BIROU CONTESTAȚII,