

**DECIZIA NR. 116/2013**  
privind soluționarea contestației nr. .../...  
formulată de **S.C. ... S.R.L.** din ...

Direcția Generală a Finanțelor Publice ... a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală ... asupra contestației nr. .../... transmisă spre soluționare sub nr. ... din data de ... formulată de **S.C. ... S.R.L.** cu sediul social în comuna ..., sat ..., județul ..., având codul unic de înregistrare ... și înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului ... sub numărul ....., reprezentată legal de d-na ..... în calitate de administrator special.

Petenta formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ... din data de ..., a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. ... din data de ... și a Raportului de Inspecție Fiscală nr. .../... întocmite de organele de inspecție fiscală ale Activității de Inspecție Fiscală ....

Prin adresa nr. .../..., confirmată de primire în data de ..., D.G.F.P. ... a solicitat petentei, ca în termen de 5 zile de la primire, să precizeze cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, contribuții și accesoriile acestora.

Prin adresa nr. .../... petenta precizează că suma totală contestată este de ... lei reprezentând:

- ... lei - taxă pe valoarea adăugată suplimentară;
- ... lei - dobânzi/majorări aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;
- ... lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară
- ... lei – taxă pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar;
- ... lei - dobânzi/majorări aferente taxei pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar ;
- ... lei - penalități de întârziere aferente taxei pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar;

Contestația a fost formulată în termen legal, fiind depusă prin poștă în data de ..., poartă semnătura administratorului special și ștampila societății petente.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, 206, 207 și 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare,

Direcția Generală a Finanțelor Publice ... este competentă să soluționeze contestația formulată de **S.C. ... S.R.L.** din ....

**I. Societatea petenta** contestă Decizia de impunere nr. .../..., Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr. .../... și Raportul de Inspecție Fiscală nr. .../... emise de organele de inspecție fiscală ale Activității de Inspecție Fiscală ... din următoarele motive:

- susținerile inspectorilor fiscali din cuprinsul raportului de inspecție fiscală și al deciziilor de impunere nu sunt în concordanță cu realitatea;

- cu privire la susținerea că operațiunile constatate în cuprinsul facturilor de achiziție OSB, ar fi neimpozabile, petenta precizează că obiectele achiziționate (plăci) se folosesc la ambalarea și transportul pe europaleți a recipientelor de ... și ... litri. Aceste obiecte reprezintă o componentă vitală în desfășurarea activității;

- în ceea ce privește facturile de transport, se menționează că marfa este caracterizată de un volum mare, iar transporturile se efectuează zilnic sau de mai multe ori pe zi. Atâta timp cât societatea nu deține în proprietate mijloace de transport este firesc să achiziționeze aceste prestații de transport de la societăți care dețin aceste vehicule;

- materiile prime necesare desfășurării activității sunt achiziționate din ..., iar serviciile de transport fac parte din activitatea specifică societății;

- chiria pe care societatea o achită către proprietarul terenului pe care este construită hala în care desfășoară activitatea este deductibilă;

- taxa de prospecțiune, explorare și exploatare a resurselor minerale se datorează pentru perimetrul prevăzut în Licența de exploatare nr. .../... .

Față de cele prezentate mai sus, societatea petentă solicită efectuarea unei expertize financiar contabile pentru a stabili valoarea reală a obligațiilor pe care societatea le are de plată și analizarea documentelor emise de furnizorii acesteia.

**II. Prin Decizia de impunere** privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ... din data de ... emisă în baza Raportului de Inspecție Fiscală nr. .../... organul de inspecție fiscală a stabilit suplimentar suma totală de ... lei din care a fost contestată suma totală de ... lei care reprezintă:

- ... lei - taxă pe valoarea adăugată suplimentară;

- ... lei - dobânzi/majorări aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;

- ... lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;

- ... lei – taxă pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar ;

- ... lei - dobânzi/majorări aferente taxei pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar ;

- ... lei - penalități de întârziere aferente taxei pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar.

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației emis de Activitatea de Inspecție Fiscală, organul de inspecție fiscală propune respingerea contestației ca netemeinică și nefondată. Totodată se menționează că nu a fost întocmit proces verbal pentru sesizarea organelor de urmărire și cercetare penală.

*III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:*

**1. Direcția Generală a Finanțelor Publice ... a fost investită să se pronunțe asupra contestației formulate de S.C. ... S.R.L. din ... împotriva Deciziei de impunere nr. .../... pentru suma totală de ... lei care reprezintă taxă pe valoarea adăugată și taxă pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilite suplimentar cu accesoriile aferente acestora.**

**În fapt,** inspecția fiscală s-a desfășurat prin sondaj și a cuprins perioada ... - .... pentru taxa pe valoarea adăugată și perioada ... - ... pentru taxa pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale. Din documentele întocmite de organele de inspecție fiscală rezultă că a fost exclusă de la deducere taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor de bunuri și servicii pentru care nu au fost prezentate documente justificative și care nu au fost destinate utilizării în folosul realizării de operațiuni taxabile.

Organele de inspecție nu au admis la deducere taxa pe valoarea adăugată pentru achizițiile de bunuri și servicii pentru care nu au fost prezentate documente justificative. În referatul cu propuneri de soluționare a contestației organul de inspecție fiscală precizează că nici în timpul controlului și nici la dosarul contestației petenta nu a anexat nici un document prin care să se facă dovada că operațiunile efectuate sunt destinate utilizării în folosul realizării de operațiuni taxabile, respectiv petenta nu a prezentat calculații de preț pentru produsele vândute în recipiente de ... și ... litri din care să rezulte că prețul de vânzare include și c-val OSB-urilor la care se face referire, pentru asamblarea recipientelor de apă plată folosindu-se foi de carton a căror achiziție a fost justificată în acest sens. Nu poate fi reținută ca favorabilă în soluționarea contestației afirmația petentei precum că plăcile de OSB sunt utilizate în vederea protecției bidoanelor de apă pe timpul transportului, manipulării și depozitării, întrucât în completarea referatului cu propuneri de soluționare a contestației organele de inspecție fiscală menționează că locul de desfășurare a inspecției fiscale a fost în aceeași încăpere cu hala de

producție și ambalare, fapt pentru care au văzut procesul de ambalare a bidoanelor de apa. Organele de inspecție fiscală menționează că între bidoanele de apa angajații societății petente introduceau foi de carton și nu plăci de OSB iar bidoanele de apa erau infoliate cu “folie stretch” pentru a menține paletul compact și a împiedica deteriorarea acestora. Totodată, organul de inspecție fiscală precizează că pe facturile de transport nu erau trecute rutele și produsele transportate (documente însoțitoare ale bunurilor, foi de parcurs) astfel încât să se poată verifica concordanța cu intrările de materii prime sau livrările de produse.

În conformitate cu art. 145 alin. 2 lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, *“orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni: a) operațiuni taxabile.”*

Referitor la chiria achitată de către societatea petentă pentru teren, în referatul cu propuneri de soluționare a contestației organul de inspecție fiscală precizează că societatea a prezentat în timpul controlului facturi emise de S.C. ... S.R.L. din ... fără a justifica că la adresele respective se desfășoară activități producătoare de venituri și că acestea au fost înregistrate în contabilitatea societății. În acest sens, din raportul de inspecție fiscală, rezultă că organele de inspecție fiscală au efectuat un control încrucișat la S.C. ... S.R.L. din ... din care rezultă că reprezentanții acesteia nu au fost găsiți la domiciliul fiscal al societății și nici nu au dat curs invitației de a se prezenta la sediul D.G.F.P. ... cu documentele societății, drept pentru care procesul verbal încheiat în urma acestui control încrucișat a fost transmis pentru continuarea cercetărilor de către organele abilitate.

Din documentele aflate la dosarul cauzei și așa cum organul de inspecție fiscală menționează în referatul cu propuneri de soluționare a contestației, rezultă că S.C. ... S.R.L. din ... nu putea închiria terenuri către S.C. ... S.R.L. din ..., întrucât urmare adresei transmise Primăriei comunei ..., aceasta din urmă a comunicat organelor de inspecție fiscală că S.C. ... S.R.L. din ... nu figurează cu bunuri mobile sau imobile declarate.

Afirmația societății petente precum că “ulterior S.C. ... S.R.L. - proprietara terenului - a declarat terenul la administrația locală, plătind toate taxele și impozitele aferente, inclusiv amenda pentru nedeclararea în termen a terenului” nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât nu a fost depus la dosarul cauzei nici un document în susținerea celor afirmate.

Astfel, față de cele menționate mai sus, organele de inspecție fiscală au stabilit suplimentar taxă pe valoarea adăugată suplimentară în sumă de ... lei. Accesoriile aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară, respectiv ... lei dobânzi/majorări aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară și ... lei penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea

adaugată suplimentară, au fost calculate de organele de inspecție fiscală în conformitate cu prevederile art. 120 alin. 2 și art. 120<sup>1</sup> alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește taxa pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale se reține din documentele întocmite de organele de inspecție fiscală și din completarea referatului cu propuneri de soluționare a contestației că societatea deține Licența de exploatare nr. .../... încheiată la data de ..., în condițiile Legii Minelor nr. 61/1998, în vigoare la acel moment. Licența se referă la un perimetru de ... kmp situat pe Valea superioară a ... în zona ..., urmărindu-se valorificarea apei minerale plate. Valabilitatea Licenței de exploatare a fost prelungită succesiv prin actele adiționale nr. .../..., nr. .../... și nr. .../...5, acesta din urmă prelungind durata Licenței de exploatare nr. .../... până la data intrării în vigoare a Licenței de exploatare nr. .../... despre care organul de inspecție fiscală afirmă că se află în curs de aprobare.

Astfel, față de cele menționate mai sus, organele de inspecție fiscală au stabilit suplimentar taxă pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale în sumă de ... lei. Accesoriile aferente taxei pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar, respectiv ... lei dobânzi/majorări aferente taxei pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar și ... lei penalități de întârziere aferente taxei pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar, au fost calculate de organele de inspecție fiscală în conformitate cu prevederile art. 120 alin. 2 și art. 120<sup>1</sup> alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele mai sus menționate precum și faptul că la dosarul contestației societatea petentă nu a depus nici un document justificativ suplimentar relevant în susținerea cauzei, urmează ca pentru suma totală contestată de ... lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată suplimentară și taxă pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar cu accesorii aferente, contestația să fie respinsă ca neîntemeiată.

**În drept**, art. 145 alin. 2 lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare prevede:

*“ Art. 145 - Sfera de aplicare a dreptului de deducere*

*(1) Dreptul de deducere ia naștere la momentul exigibilității taxei.*

*(2) Orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni: a) operațiuni taxabile;[...]*

- Art. 11 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare prevede:

*”Art. 11 - (1) La stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe în înțelesul prezentului cod, autoritățile fiscale pot să nu ia în considerare o tranzacție care nu are un scop economic sau pot reîncadra forma unui tranzacții pentru a reflecta conținutul economic al tranzacției.[...]”*

- art. 44 alin. 1 și alin. 6 din Legea nr. nr. 85/2003 privind Legea minelor prevede:

*“ (1) Titularii licențelor/permiselor sunt obligați la plata către bugetul de stat a unei taxe pentru activitatea de prospecțiune, explorare și exploatare a resurselor minerale, precum și a unei redevențe miniere.[...]”*

*(6) Taxele prevăzute la alin. (2) - (4) se datorează anual și se plătesc anticipat pentru anul viitor, până la data de 31 decembrie a anului în curs.”*

- art. 120 alin. 2 și art. 120<sup>1</sup> din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare prevede:

*“Art. 120 - Accesorii*

*[...](2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.”[...]*

*Art. 120<sup>1</sup> Penalități de întârziere*

*(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.*

*(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:*

*a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;*

*b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;*

*c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.*

*(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”*

- Art. 206 alin. 1 lit. c) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede:

*“Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*[...] c) motivele de fapt și de drept;[...]*”

**2. Direcția Generală a Finanțelor Publice ... este investită să analizeze capătul de cerere referitor la Decizia privind nemodificarea**

**bazei de impunere nr. .../... în condițiile în care petenta nu motivează în fapt și în drept contestația.**

**În fapt**, Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr. .../... a fost emisă de către Activitatea de Inspecție Fiscală pentru impozitele, contribuțiile și taxele a căror bază de impozitare nu a suferit modificări și în consecință nu a generat diferențe de impozite contribuții și taxe. Se reține că pentru acest capăt de cerere societatea petentă nu motivează în fapt și în drept contestația, astfel încât urmează a fi respinsă ca nemotivată.

**În drept**, art. 206 alin. 1 lit. c) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede:

*“Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*[...] c) motivele de fapt și de drept; [...]*”

- art. 216 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, prevede:

*“Soluții asupra contestației*

*(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă....*

- punctul 11.1 din Ordinul nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată precizează:

*“[...]11.1. Contestația poate fi respinsă ca: b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării.[...]”*

**3. În ceea ce privește capătul de cerere referitor la Raportul de inspecție fiscală nr. .../..., Direcția Generală a Finanțelor Publice ... a fost investită să se pronunțe dacă poate fi analizată pe fond cauza în situația în care acesta nu constituie titlu de creanță, respectiv act administrativ fiscal susceptibil a fi contestat.**

**În fapt**, S.C. ... S.R.L. din ... prin contestația înregistrată la D.G.F.P. ... contestă Raportul de inspecție fiscală.

Se reține faptul că în conformitate cu prevederile art. 109 din O.G. nr. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare rezultatele inspecției fiscale consemnate în raportul de inspecție fiscală nr. .../..., au stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. .../..., ce produce efecte juridice de drept fiscal.

Astfel, titlul de creanță fiscală și actul administrativ fiscal susceptibil a fi contestat este **numai decizia de impunere deoarece numai aceasta**

**crează o situație juridică nouă prin stabilirea obligațiilor fiscale în sarcina contestatorului.** De altfel, în art. 206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede cu claritate faptul că obiectul contestației îl pot constitui numai sumele și măsurile stabilite într-un titlu de creanță sau într-un act administrativ fiscal.

**Raportul de inspecție fiscală nu crează prin el însuși o situație juridică nouă**, el fiind supus avizării șefului de serviciu și aprobării conducătorului organului de inspecție fiscală și stând la baza emiterii deciziei de impunere. Sumele înscrise în raport reprezintă doar constatări ale organului de inspecție, care nu se pot concretiza în obligații de plată opozabile contribuabilului și susceptibile a fi supuse executării silite în caz de neplata în condițiile în care legiuitorul a prevăzut în mod expres faptul că numai decizia de impunere poate constitui titlu de creanță în materie fiscală.

Având în vedere cele de mai sus, pentru acest capăt de cerere contestația urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

**În drept**, art. 85 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

*“(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:*

- a) prin declaratie fiscala, în conditiile art. 82 alin. (2) si art. 86 alin. (4);*
- b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri.”*

Art. 109 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pct. 106.1, 106.2, 106.3 și 107.1 din H.G. nr. 1050/2004 stipulează următoarele:

art. 109 - *“Raportul privind rezultatul inspecției fiscale*

*(1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției din punct de vedere faptic și legal.*

*(2) La finalizarea inspecției fiscale, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde și diferențe în plus sau în minus, după caz, fata de creanța fiscală existentă la momentul începerii inspecției fiscale. În cazul în care baza de impunere nu se modifică, acest fapt va fi stabilit printr-o decizie privind nemodificarea bazei de impunere.*

*(3) Deciziile prevăzute la alin. (2) se comunică în termen de 7 zile de la data finalizării raportului de inspecție fiscală.”*

*106.1 - Rezultatul inspecției fiscale generale sau parțiale va fi consemnat într-un raport de inspecție fiscală.*

*106.2 - La raportul privind rezultatele inspecției fiscale se vor anexa, ori de câte ori este cazul, actele privind constatările preliminare, cum sunt procesele-verbale încheiate inclusiv cu ocazia controalelor inopinate și/sau încrucisate și orice alte acte.*



*106.3 - Raportul de inspectie fiscala se semneaza de catre organele de inspectie fiscala, se verifica si se avizeaza de seful de serviciu. Dupa aprobarea raportului de catre conducatorul organului de inspectie fiscala, se va emite decizia de impunere de catre organul fiscal competent teritorial.*

*107.1 - Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

*a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;[...]"*

Art. 206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizeaza:

*“(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”*

Pentru considerentele arătate în conținutul prezentei decizii și în temeiul prevederilor art. 145 alin. 2 lit. a) și art. 11 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, art. 85 alin. (1), art. 109, art. 206 alin. 1 lit. c) și alin. 2, art. 213 alin. 1, art. 216 alin. 1, art. 120 alin. 2 și art. 120<sup>1</sup> din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, pct. 106.1, 106.2, 106.3 și 107.1 din H.G. nr. 1050/2004, pct. 11.1 din Ordinul nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, art. 44 alin. 1 și alin. 6 din Legea nr. nr. 85/2003 privind Legea minelor, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art 211 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

## **DECIDE**

**1.** Respingerea ca neîntemeiată legal a contestației nr. .../... formulată de **S.C. ... S.R.L.** din ... împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ... din data de ... întocmită de Activitatea de Inspecție Fiscală ... pentru capătul de cerere referitor la suma totală contestată de ... **lei** care reprezintă:

- ... lei - taxă pe valoarea adăugată suplimentară;
- ... lei - dobânzi/majorări aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;
- ... lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;

- ... lei - taxă pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar;
- ... lei - dobânzi/majorări aferente taxei pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar;
- ... lei - penalități de întârziere aferente taxei pe prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale stabilită suplimentar.

**2.** Respingerea ca nemotivată a contestației nr. .../... formulată de **S.C. ... S.R.L.** din ..., pentru capătul de cerere referitor la Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr. .../....

**3.** Respingerea ca inadmisibilă a contestației nr. .../... formulată de **S.C. ... S.R.L.** din ... pentru capătul de cerere privind Raportul de Inspecție Fiscală nr. .../....

**4.** În conformitate cu prevederile art. 218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului ....

.....  
**Director executiv,**