

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE

DECIZIA Nr...../.....2005
privind solutionarea contestatiei depusa de X
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.....2005

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de d-nul X prin contestatia inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr.....2005, iar la Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal Targuri si Expozitii, sub nr.....2005, formulata impotriva Actului Constatator nr.....2005 intocmit de catre organele vamale din cadrul Biroul Vamal Targuri si Expozitii.

X are domiciliul in loc., jud. Satu Mare.

Contestatia are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- taxe vamale ... lei
- dobanzi aferente ... lei
- penalitati aferente ... lei

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174 si art.178 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

In fapt, Actul Constatator nr. 2752/11.05.2005 intocmit de catre organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Bucuresti, Biroul Vamal Targuri si Expozitii, a fost semnat de primire de X, la data de 25.05.2004. In acest sens, ca dovada a primirii actului administrativ fiscal contestat, la dosarul cauzei este anexata in copie confirmarea de primire a Actului Constatator nr. .../11.05.2005 .

In drept, in ceea ce priveste termenul de contestare, art.176 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

"Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."

S-a retinut ca petentul a inaintat contestatia formulata impotriva Actului Constatator nr. ...2005 intocmit de catre organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Bucuresti, Biroul Vamal Targuri si Expozitii, la data de 18.05.2005.

Avand in vedere ca petentul a depus contestatia dupa expirarea termenului legal si in conditiile in care termenul de depunere a contestatiei are caracter imperativ,

se retine ca nerespectarea termenului de contestare a facut imposibila solutionarea pe fond a contestatiei.

Deoarece termenul pentru exercitarea caii administrative de atac prevazut de Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea, astfel cum se precizeaza la art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petentul, contestatia formulata se respinge ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate in continutul referatului si in temeiul art.174, alin.(1) si art.185 din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

respingerea contestatiei formulata de X ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 30 zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV