

DECIZIA nr.688/19.12.2017
privind solutionarea contestatiei formulata
de domnul X,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. 39715/20.09.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul solutionare contestatii 2 a fost sesizată de către Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice cu adresa nr.X/19.09.2017, inregistrată la D.G.R.F.P.București sub nr. X/20.09.2017 , cu privire la contestația formulată de domnul X, CNP X, cu domiciliul în București, Str. X, nr.X, bl.X, sc.X, et.X, ap.X, Sector 4, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor la S.C.A. „X” in Bucuresti, Calea X, nr.X, bl.X, sc.X, parter, ap.X, Sector 3.

Obiectul contestației remisa prin posta in data de 06.09.2017 si înregistrată la Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice sub nr. X/08.09.2017, îl constituie Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr.D/31.12.2015, prin care au fost stabilite obligatii fiscale accesorii in suma totala de X lei aferente diferentelor de contributii rezultate din regularizarea anuala, emisa de Administratia Sector 4 a Finantelor Publice si comunicata prin posta cu confirmare de primire in data de 24.07.2017, din care domnul X contesta suma de S lei reprezentand accesorii calculate la un debit in suma de X lei.

Totodata, domnul X solicita si anulara titlului executoriu si a somatiei emise in dosarul de executare nr.X.

Avand in vedere dispozitiile prevazute de art.268, art. 269, art. 270, art. 272 alin.(1) si alin.(2) din Codul de procedura fiscala, aprobata prin Legea nr. 207/2015, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul X.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Prin adresa inregistrata la Administratia Sector 4 a Finantelor Publice sub nr.X/08.09.2017, domnul X contesta Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. D/31.12.2015, invocand in sustinere urmatoarele:

- prin Sentinta Civila nr.X din 05.12.2016 pronuntata in dosarul nr.X/2016 de Judecatorie Sectorului 4 Bucuresti, ramasa definitiva prin neapelare, instanta a apreciat cu autoritate de lucru judecat, ca titlul executoriu reprezentat de decizia de impunere nr.X/16.12.2014 a avut in vedere o baza de calcul eronata in suma de X lei, in loc de X lei si ca suma datorata este de X lei si nu de X lei;

- calcularea de penalitati de intarziere si dobanzi, pentru perioada 07.07.2015 – 31.12.2015, pentru obligatia in quantum de X lei este eronata, aceste accesorii ar fi trebuit calculate doar pentru suma de X lei.

În concluzie, domnul X solicită admiterea în parte a contestației, anularea în parte a deciziei referitoare la obligații fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr.D/31.12.2015, în sensul calculării penalităților și dobanzilor doar pentru debitul în sumă de X lei.

De asemenea, contribuabilul solicită și anularea titlului executoriu și a somatiei emisă în dosarul de executare nr.X.

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr.D/31.12.2015, organele fiscale din cadrul Administrației Sector 4 a Finanțelor Publice au stabilit în sarcina contribuabilului accesorii aferente diferențelor de contribuții rezultate din regularizarea anuală în sumă de X lei.

III. Față de constatările organului fiscal, susținerile contestatarului, reglementările legale în vigoare pentru perioada verificată și documentele existente în dosarul cauzei se rețin următoarele:

3.1. Referitor la accesoriile în sumă de S lei stabilite prin decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr.D/31.12.2015.

Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea fondului cauzei, în condițiile în care accesoriile stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr.D/31.12.2015 au fost revizuite de organul fiscal prin deciziile de corectie nr.DC/15.09.2016 și nr.DC1/14.09.2017.

În fapt, Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice a emis Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr.D/31.12.2015 prin care a stabilit accesorii aferente diferențelor de contribuții rezultate din regularizarea anuală în sumă de X.

Domnul X contestă suma de S lei reprezentând accesorii calculate la un debit în sumă de 1.044 lei.

Prin decizia de corectie nr.DC/15.09.2016 Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice a procedat la reglarea situației fiscale a contribuabilului, anulând obligații de plată în sumă totală de x lei, astfel:

- X lei obligații de plată principale reprezentând diferențe de contribuții rezultate din regularizarea anuală;
- X lei reprezentând obligații de plată accesorii aferente diferențelor de contribuții rezultate din regularizarea anuală, calculate pentru perioada 07.07.2015 – 31.12.2015.

Prin decizia de corectie nr.DC1/14.09.2017 Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice a procedat la reglarea situației fiscale a contribuabilului, anulând obligații de plată în sumă totală de X lei, reprezentând obligații de plată accesorii aferente diferențelor de contribuții rezultate din regularizarea anuală, calculate pentru perioada 07.07.2015 – 31.12.2015.

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de contribuabilul X, anuland in parte sumele stabilite initial prin emiterea unor decizii de corectie.

În drept, potrivit art.268 si art.269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala:

“ART.268 (1) împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”

„ART.269 (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

De asemenea, art.276 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, prevede:

“ART.276 (1) în soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, care la pct. 11.1. prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat;

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

- prin decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr.D/31.12.2015, organele fiscale din cadru AS4FP au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma de X aferente diferentelor de contributii rezultate din regularizarea anuala, pentru perioada 07.07.2015 – 31.12.2015, obligatia de plata principala fiind in suma de X lei;

- prin contestatia formulata contestatarul solicita, in esenta, anulara accesoriilor in suma de S lei, calculate asupra obligatiei principale in suma de X lei;

- prin decizia de corectie nr.DC/15.09.2016 Administratia Sector 4 a Finantelor Publice a procedat la reglarea situatiei fiscale a contribuabilului si a anulat obligatii de plata in suma totala de X lei, reprezentand X lei obligatii de plata principale aferente diferentelor de contributii rezultate din regularizarea anuala si X lei obligatii de plata accesorii calculate pe perioada 07.07.2015 – 31.12.2015;

- prin decizia de corectie nr.DC1/14.09.2017 Administratia Sector 4 a Finantelor Publice procedat la reglarea situatiei fiscale a contribuabilului si a anulat obligatii de plata accesorii in suma totala de X lei aferente perioadei 07.07.2015 – 31.12.2015.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia formulata de domnul X impotriva deciziei referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr.D/31.12.2015, pentru suma de S lei reprezentand accesorii aferente diferentelor de contributii rezultate din regularizarea anuala, este fara obiect si pe cale de consecinta urmeaza a se respinge contestatia ca fiind ramasa fara obiect, intrucat organul fiscal a anulat obligatiile fiscale.

3.2. Referitor la solicitarea privind anularea titlului executoriu nr.X/17.02.2016 si a somatiei nr.X.

Cauza supusă soluționării este dacă Serviciul soluționare contestatii 2 se poate investi cu soluționarea acestui capat de cerere în condițiile în care solicitarea privind anularea titlului executoriu si a somatiei nu se afla in competenta sa materiala de solutionare.

In fapt, prin contestatia formulata domnul X a solicitat si anularea titlului executoriu si a somatiei emise in dosarul de executare nr.X.

In drept, prevederile art.230, art.260 si art.272 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

„ART.230 - (1) Executarea silită începe prin comunicarea somației. Dacă în termen de 15 zile de la comunicarea somației nu se stinge debitul, se continuă măsurile de executare silită. Somația este însoțită de un exemplar al titlului executoriu emis de organul de executare silită.

“ART. 260 Contestația la executare silită

(1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare silită, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.

(2) Dispozițiile privind suspendarea provizorie a executării silite prevăzute de Codul de procedură civilă, republicat, nu sunt aplicabile.

(3) Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de alt organ jurisdicțional și dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.

(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.

“ART. 272 - Organul competent

(1) Contestațiile formulate împotriva **deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, a deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin decizie de modificare a**

bazei de impunere, precum și împotriva deciziei de reverificare se soluționează de către structurile specializate de soluționare a contestațiilor.

(2) Structurile specializate de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii sunt competente pentru soluționarea contestațiilor ce au ca obiect:

a) creanțe fiscale în cuantum de până la 1 milion lei;”

Avand in vedere dispozitiile legale de mai sus, rezulta ca Serviciul solutionare constestatii 2 din cadrul D.G.R.F.P.Bucuresti nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere.

Prin urmare, se va constata necompetenta materiala a Serviciului solutionare constestatii 2 din cadrul D.G.R.F.P.Bucuresti cu privire la solicitarea domnului X privind titlului executoriu si a somatiei emise in dosarul de executare nr.X.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.230, art.260, art. 268, art. 269, art. 272, art.276 si art.279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, pct.11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin O.P.A.N.A.F. nr.3741/2015, se:

DECIDE:

1.Respingerea ca fiind ramasa fara obiect a contestatiei formulata de domnul X in ceea ce priveste accesoriile **in suma de S lei** stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr.D/31.12.2015, emisa de Administratia Sector 4 a Finantelor Publice, intrucat aceasta a fost revizuita prin Deciziile de corectie nr. DC/15.09.2016 si nr.DC1/14.09.2017.

2. Constatarea necompetentei materiala a Serviciului solutionare constestatii 2 din cadrul D.G.R.F.P.Bucuresti, cu privire la solicitarea contestatarului privind anularea titlului executoriu si a somatiei emise in dosarul de executare nr.X.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.