

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA Nr.27...../.....2007

privind solutionarea contestatiei depusa de S.C ... SRL din ..., str. ..., nr....., jud. ..., inregistrata la Directia Regionala Vamala ... sub nr.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publicea fost sesizat de Directia Regionala Vamala ...prin adresa nr..... inregistrata la D.G.F.Psub nr. asupra contestatiei formulate de S.C SRL din ..., str. ..., nr....., jud., inregistrata la Directia Regionala Vamala sub nr.

Contestatia este formulata impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... intocmita in baza procesului verbal de control nr..... incheiat de Directia Regionala Vamala - Serviciul si are ca obiect suma delei reprezentand :

-lei datorie vamala (taxe vamale, TVA, comision vamal)
-lei dobanzi aferente datoriei vamale;
-lei penalitati de intarziere aferente datoriei vamale;
-lei majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost formulata si semnata prin avocat, s-a depus imputernicirea avocatiala in original, in conformitate cu prevederile art.206 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in MO nr. 513/31.07.2007.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art.207 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O nr. 513/31.07.2007.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art. 209 din OG. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O nr. 513/31.07.2007, Directia Generala a Finantelor Publice ... prin Biroul de solutionare a contestatiilor este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. S.CSRL formuleaza contestatie impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... precizand ca:

- bunurile importate de societate au provenienta din Turcia, dar au fost preluate in baza certificatelor de origine EUR 1 inlocuitor, emise de zona libera
- eventualul caracter fals al certificatelor EUR 1, emise in Turcia, nu ne este imputabil in nici un mod, noi preluand bunurile in baza certificatelor de origine EUR 1 inlocuitor emise in zona libera

- societatea mai precizeaza ca "la fiecare operatiune de import, marfa si documentele insotitoare au fost verificate de doi, trei inspectori din cadrul Directiei Regionale Vamale(cateodata si a Directiei Vamale), de reprezentanti ai Politiei Economice, ai Politiei de Frontiera si Vamii

=2=

societatea precizeaza ca nu a incalcat nici una din conditiile enumerate de art.40, datele inscrise in declaratia vamala fiind corecte (si verificate cu ocazia importului), documentele anexate la declaratie fiind autentice.

II. Organele de control din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale- Serviciul Antifrauda Vamala au efectuat un control ulterior privind originea bunurilor importate in perioada

In urma controlului efectuat autoritatea vamala a constatat ca SCSRL a beneficiat eronat de un regim tarifar preferential conform protocolului D incheiat cu Turcia, deoarece in urma corespondentei purtate cu Administratia Vamala, tara de expeditie a marfurilor importate aceasta invalideaza certificatele de origine , intrucat aceste certificate de origine inlocuitoare au fost eliberate in baza unor certificate de origine turcesti false.

Astfel, pentru un numar de 5 declaratii vamale de import depuse la biroul vamalau fost anulate certificatele de origine a marfurilor.

Potrivit prevederilor art.141 si 148 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei si art.78 din Regulamentul(CEE) nr. 2913/92, organele vamale au stabilit o datorie vamala in suma totala de..... lei.

Pentru neplata la termen a obligatiilor vamale s-au calculat dobanzi si majorari de intarziere pana la data de ... inclusiv, in conformitate cu prevederile art.115 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in suma totala de lei, si in temeiul art.120 s-au calculat penalitati de intarziere pana la data de ... inclusiv, in suma totala de ... lei.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , se retin urmatoarele:

Referitor la taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de lei, cauza supusa solutionarii este de a stabili daca contestatoarea datoreaza bugetului general consolidat drepturi vamale de import, in conditiile in care in urma controlului ulterior organele vamale au constatat ca aceasta a beneficiat eronat de tratament tarifar preferential .

In fapt, in perioada societatea a importat marfuri de origine Turcia cu declaratiile vamale de import inregistrate la Biroul Vamal ...Autostrada sub nr..... beneficiind de tarif preferential si anume de scutire de la plata taxelor vamale in baza Protocolului D incheiat cu Turcia . Originea turca a marfurilor importate a fost declarata in baza certificatelor de origine EUR 1 inlocuitor seria I nr.....emise in Zona Libera

Administratia Vamala prin adresa nr. a transmis ca “ In urma verificarilor efectuate pentru alte certificate eliberate de exportatorul", administratia vamala din Turcia a informat administratia bulgara ca aceasta societate nu exista. Certificatele eliberate de societatea turca sunt false, iar bunurile acoperite de acestea nu sunt eligibile pentru tratamentul preferential”.

In drept, in conformitate cu prevederile art.61 alin.(1) si(2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei in vigoare la data efectuarii importului, preluate si prin art. 100 alin.(1) si (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei , se precizeaza urmatoarele:

“ (1) Autoritatea vamala are dreptul ca intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior , al operatiunilor .

(2) In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamala verifica orice documente , registre si evidente referitoare la marfurile vamuite.”

Potrivit art.40 din HG 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei,

“ Declaratia vamala in detaliu semnata de importator, exportator sau de reprezentantii acestora are valoarea unei declaratii pe propria raspundere a acestuia in ceea ce priveste:

- a) exactitatea datelor inscrise in declaratia vamala;**
- b) autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamala;**
- c) plasarea marfurilor sub regimul vamal solicitat ”.**

Deasemenea, potrivit art.141. alin(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, **datoria vamala ia nastere, “ in cazul marfurilor importate in care legea prevede drepturi de import, [...] in momentul inregistrarii declaratiei vamale.”.**

Art.148 alin.(1) din acelasi act normativ precizeaza :” **Cuquantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale”.**

Art.78 si art. 201 alin.(2) din Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2913/12.10.1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar precizeaza :

“C.Controlul ulterior al declaratiilor

Articolul.78

1. Autoritatile vamale, din proprie initiativa sau la cererea declarantului, pot modifica declaratia dupa acordarea liberului de vama.

2. Autoritatile vamale, dupa acordarea liberului de vama si pentru a se convinge de exactitatea datelor cuprinse in declaratie, pot controla documentele comerciale si datele legate de operatiunile de import sau export, in privinta marfurilor in cauza sau de operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri.

[.....]

3. Atunci cand revizuirea unei declaratii sau un control ulterior indica faptul ca dispozitiile ce reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii incomplete sau incorecte, autoritatile vamale, in conformitate cu orice dispozitii prevazute, trebuie sa ia masurile necesare pentru reglementarea situatiei, tinand seama de orice informatii noi de care dispun.

[.....]

Capitolul 2 Aparitia datoriei vamale

Art.201

[.....]

2. O datorie vamala apare in momentul acceptarii declaratiei vamale in discutie”.

Avand in vedere ca pentru marfurile importate societatea a beneficiat de tratament tarifar preferential(scutire de la plata taxelor vamale) conform protocolului D incheiat cu

Turcia, in cazul de fata autoritatea Vamalacomunica prin adresa nr. ca “ certificatele eliberate de societatea turca sunt false iar bunurile acoperite de acestea nu sunt eligibile pentru tratamentul preferential. De aceea certificatele EUR 1 nr. nu sunt dovezi de origine valide”.

Nu a putut fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei afirmatia petentei ca “ nu poate fi retinuta in nici un mod vinovatia societatii noastre si in consecinta nu este intemeiata pretentia de plata a taxelor vamale de a caror scutire am beneficiat [.....]”, deoarece conform prevederilor legale mentionate pentru marfurile importate pentru care legea

prevede drepturi de import, datoria vamala ia nastere la locul si in momentul inregistrarii declaratiei vamale, care are valoarea unei declaratii pe proprie raspundere.

Societatea nu a depus in sustinerea cauzei inregistrari prin care sa faca dovada ca certificatele eliberate de exportatorul” sunt valide.

Fata de cele de mai sus se retine ca, organele vamale romane luand in considerare adresa primita de la autoritatea vamala bulgara au procedat in mod legal la stabilirea datoriei vamale in suma totala de lei, motiv pentru care contestatia va fi respinsa ca neintemeiata.

In ceea ce priveste capatul de cerere reprezentand accesorii calculate respectiv dobanzi, penalitati si majorari de intarziere in suma totala de lei sunt aplicabile prevederile art.119 alin.(1) si art.120 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O nr.513/31.07.2007:

“ Art.119 - Dispozitii generale privind dobanzile si penalitatile de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

[.....]

Art.120 Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]”.

Fata de cele aratate, avand in vedere ca in sarcina contestatoarei au fost retinute debite de natura taxelor vamale, comision vamal si TVA in suma totala delei, contestatorul datoreaza sumele reprezentand masuri accesorii calculate corect de organul vamal, in conformitate cu prevederile legale si potrivit principiului de drept ” **accessorium sequitur principale**”, motiv pentru care, contestatia depusa de petent urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata pentru suma de lei .

Pentru considerente aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.209, art.211 si art.216 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O nr. 513/31.07.2007, se decide:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SCSRL din, str....., nr...., inregistrata la Directia Regionala Vamala ...sub nr. pentru suma totala de...lei reprezentand :

-lei datorie vamala (taxe vamale, TVA, comision vamal);
- lei dobanzi aferente datoriei vamale;
- lei penalitati de intarziere aferente datoriei vamale;
- lei majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ...in termen de 6(sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,