



DECIZIA NR. 99/25.07.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de

Y

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr.....**29.07.2002**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala interjudeteana Oradea - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Bors prin adresa nr., inregistrata la noi sub nr....., asupra contestatiei formulata de **Y** cu adresa de resedinta in Iasi, sos.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin actul constatator nr. si prin procesul verbal de majorari nr. intocmite de Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Bors.

Suma totala contestata este de S lei si reprezinta:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S³ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Din convertirea in lei noi (RON) conform prevederilor Legii nr. 348/14.07.2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare, rezulta suma totala contestata de S lei, din care:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S³ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata

Intrucat contestatia a fost depusa inainte de data de, potrivit art. 204 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aceasta se solutioneaza potrivit procedurilor administrativ jurisdictionale existente la data depunerii contestatiei, respectiv cele reglementate de Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 506/2001.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 1 alin. (1) coroborate cu prevederile art. 5 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de

control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 506/2001.

Conform prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 506/2001, contestatia este insotita de referatul motivat semnat de conducatorul organului care a incheiat actele atacate respectiv Directia regionala vamala interjudeteana Oradea prin care se propune respingerea contestatiei formulata de Y.

Cu adresa nr., Serviciul Juridic din cadrul Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi, ne comunica copia sentintei civile nr. pronuntata de Tribunalul Iasi in dosarul nr. prin care s-a dispus trimiterea cauzei Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi pentru solutionarea pe fond a contestatiei formulata de Y impotriva actului constatator nr. si a procesului verbal de majorari nr.

Curtea de Apel Iasi prin decizia nr. a respins exceptia tardivitatii contestatiei formulata de Y, tardivitate stabilita de Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi prin Decizia nr.

Procedura de contestare fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Y, prin contestatia inregistrata la Directia generala a vamilor sub nr. precizeaza ca este nascut in Romania si locuieste cu domiciliul stabil in Israel impreuna cu familia.

In data de a cumparat un autoturism din Olanda, a intrat in Romania prin vama Bors in data de iar in data de pe raza localitatii Tg. Frumos, judetul Iasi, a suferit un cumplit accident de circulatie, autoturismul fiind grav avariat.

Contestatorul precizeaza ca din 1997 si pana la data depunerii contestatiei nu a mai ajuns in Romania pentru a clarifica situatia autoturismului, datorita suferintelor fizice si a lipsei de bani.

La intrarea in Romania, prin vama Bors, petentul mentioneaza ca a prezentat atat pasaportul romanesc, cu adresa de resedinta cand vine ca turist in Iasi, sos..... cat si pasaportul israelian, care au fost xeroxate si depuse la dosar.

Y solicita sa fie scutit de datoriile vamale aferente autoturismului accidentat pe teritoriul Romaniei motivat de faptul ca el si familia au domiciliul stabil in statul Israel.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale interjudetene Oradea - Biroul vamal de control si vamuire la frontiera Bors, constatand ca Y, in calitate de titular de tranzit nu a prezentat Biroului vamal Iasi autoturismul marca Renault PXY capacitate cilindrica 1995, serie sasiu impreuna cu Declaratia vamala de tranzit nr....., a stabilit prin actul constatator nr. diferente de drepturi vamale in suma totala de S si procesul verbal nr. majorari in suma totala de S lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca legal organul vamal a stabilit in sarcina contestatorului prin actul constatator nr. diferite de drepturi vamale in suma totala de S lei si prin procesul verbal nr. majorari in suma totala de S lei in conditiile in care acesta nu a respectat termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal.

In fapt, in data de, **Y** a depus in nume propriu la Biroul vamal Bors, Declaratia vamala de tranzit nr. I 2556, pentru un autoturism marca Renault PXY serie sasiu Biroul vamal Bors, in calitate de birou vamal de plecare, a stabilit termenul de incheiere acordat pentru operatiunea de tranzit de 15 zile, la biroul vamal de destinatie, respectiv Biroul vamal Iasi.

Intrucat titularul operatiunii de tranzit nu a prezentat bunul la biroul vamal de destinatie, in data de, Biroul vamal Bors incheie din oficiu operatiunea si intocmeste actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr. 480 prin care stabileste diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei. Accesoriile aferente sunt stabilite prin procesul verbal nr., respectiv majorari in suma totala de S lei.

In drept prevederile art. 123 din Decretul nr. 337/1981 privind aprobarea Regulamentului vamal, in vigoare la data introducerii autoturismului in tara, precizeaza ca:

“Bunurile nevamuite la intrarea in tara pot fi transportate in tranzit vamal pe teritoriul Republicii Socialiste Romania sub supraveghere vamala, intre doua unitati vamale cu garantarea taxelor vamale potrivit prezentului regulament...” iar la art. 125 si 128 din acelasi act normativ se precizeaza ca:

“Titularii de tranzit sunt transportatorii bunurilor. Acestia sunt obligati sa prezinte organelor vamale, direct sau prin reprezentantii lor, o declaratie vamala de tranzit.

Organele vamale pot cere ca declaratiile vamale de tranzit sa fie insotite de specificatii sau facturi din care sa rezulte valoarea bunurilor tranzitate. Declaratiile vamale de tranzit se vizeaza de organele vamale.

Termenul pentru bunurile introduse in tara si transportate in tranzit se stabileste de unitatile vamale in functie de felul mijlocului de transport si destinatia marfurilor, pina la 45 de zile.

In cadrul termenului stabilit, titularii de tranzit sunt obligati sa prezinte bunurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la unitatea vamala de destinatie, care va confirma unitatii emitente primirea tranzitului, in termen de 15 zile.”

Din documentele existente la dosarul cauzei respectiv factura de cumparare, cartea de identitate si declaratia de tranzit, rezulta ca titularul de tranzit al autoturismului este **Y** din Iasi,....., acesta avand obligatia ca in termen de 15 zile, stabilit de Biroul Vamal Bors prin Declaratia vamala de tranzit nr., sa prezinte autoturismul impreuna cu actele insotitoare la Biroul Vamal Iasi.

Potrivit art. 129 din Decretul nr. 337/1981 privind aprobarea Regulamentului vamal:

“Declaratia vamala de tranzit constituie titlu executor pentru plata taxelor vamale, in cazul in care nu prezinta bunurile la unitatea vamala de destinatie in termenul stabilit, sau le prezinta cu lipsuri.”

De asemenea, potrivit prevederilor art. 144 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei:

“Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:

[...]

b) neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;

[...]

iar art. 95 alin. (2) din acelasi act normativ precizeaza ca:

“Autoritatea vamala poate dispune din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat”.

Intrucat operatiunea de tranzit al autoturismului nu a fost incheiata nici dupa mai bine de 4 (patru) ani de la introducerea acestuia in Romania, Biroul Vamal Bors a intocmit actul constatator nr., pentru incheierea regimului vamal suspensiv si obligarea titularului operatiunii de import la plata sumei de S lei.

Motivatia petentului potrivit careia a necesitat ingrijiri medicale si a fost in imposibilitate de a se prezenta la autoritatea vamala pentru incheierea regimului vamal suspensiv nu poate fi retinuta, intrucat dupa ce starea de incapacitate a incetat, titularul operatiunii, personal, sau prin intermediul unui comisionar vamal, avea obligatia sa solicite incheierea regimului vamal suspensiv, cu atat mai mult cu cat intre momentul producerii accidentului si cel al incheierii actului constatator este un interval de peste 4 ani.

Pentru indeplinirea obligatiilor nascute din raportul vamal nu poate avea relevanta faptul ca autoturismul a fost avariat sau ca petentul, de la data accidentului, nu a mai ajuns in Romania, datorita suferintelor, necazurilor familiale si a lipsei de bani.

Fata de cele aratate, si potrivit prevederilor legale invocate mai sus rezulta ca legal organul vamal a dispus incheierea din oficiu a regimului vamal de tranzit intocmind actul constatator nr. prin care a stabilit in sarcina petentului datorii vamale in suma de S lei, urmand a se respinge contestatia formulata de Y pentru acest capat de cerere, ca neintemeiata.

Referitor la majorarile (dobanzile) in suma de S lei stabilite prin procesul verbal nr., aferente drepturilor vamale stabilite prin actul constatator nr., avand in vedere ca pentru datoria vamala la care acestea au fost calculate a fost respinsa contestatia, potrivit principiului de drept “accesoriul urmeaza principalul” se va respinge contestatia formulata de Y si pentru acest capat de cerere, ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 7 si 9 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/26.01.2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 506/2001, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de Y ca neintemeiata pentru suma de S lei reprezentand:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S³ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata

Din convertirea in lei noi (RON) conform prevederilor Legii nr. 348/14.07.2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare, rezulta: suma totala contestata de S lei, din care:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S³ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei regionale vamale Oradea - Biroul vamal Bors spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.11 alin. (3) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001, aprobata de Legea nr. 506/2001, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ , in termen de 30 de zile de la comunicare , la Tribunalul Iasi.