

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 48/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Targoviste asupra contestatiei formulata de **S.C. " ... " S.R.L.** din ..., str. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., jud. Dambovita, avand CUI, reprezentata prin avocat, avand anexata la dosarul cauzei imputernicirea avocatiala in original.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, intocmita in data de ... si emisa de Administratia Finantelor Publice, prin care s-au stabilit majorari de intarziere aferente impozitului pe profit, in suma totala de ... lei RON.

Prin adresa nr., s-a solicitat petentei precizarea sumei contestata, individualizata pe feluri de impozite si taxe. Petenta nu a precizat in cadrul termenului acordat de 5 zile de la primirea adresei acest cuantum al sumei totale contestate. Totusi, din actele remise de judecatoria Targoviste impreuna cu Sentinta civila nr. ... prin care se trimite cauza la D.G.F.P. Dambovita in vederea solutionarii contestatiei, se retine ca suma contestata este de ... lei RON, pentru care petenta solicita admiterea si returnarea acesteia.

S.C. "... " S.R.L. ... a depus contestatia nr. la D.G.F.P. Dambovita. Totodata, contestatoarea a depus la Judecatoria Targoviste contestatie la executare in data de, prin care solicita anulara titlului executoriu nr. ... si a tuturor actelor de executare silita emise in baza acestuia, inclusiv a Deciziei nr.... a Administratiei Finantelor Publice ..., precum si obligarea returnarii sumei de ... lei RON care a fost platita in contul dobanzii la un impozit pe profit nedatorat.

La interpelarea instantei, aparatorul contestatoarei in vederea ca nu s-a formulat contestatie separata la organele administrativ -fiscale competente impotriva deciziei nr. a intimitei in temeiul art. 175 din O.G. nr. 92/2003, intrucat, de vreme ce a inceput executarea silita, pozitia organului administrativ era evidenta, contestatia la executare formulata de contestatoarea fiind formulata si impotriva acestei decizii de impunere.

In data de, prin Sentinta publica nr. ..., Judecatoria Targoviste a admis exceptia de necompetenta generala a instantelor judecatoresti si

trimite cauza privitoare la contestatia impotriva deciziei nr. ... emisa de Administratia Finantelor Publice formulata de contestatoarea S.C. " ... " S.R.L. ... la D.G.F.P. Dambovita in vederea solutionarii contestatiei.

Avand in vedere ca Sentinta civila nr. ... este anterioara depunerii de catre petenta a contestatiei nr. ... si aceasta hotaraste solutionarea cauzei de catre D.G.F.P. Dambovita, se conexeaza cele doua dosare, conform pct. 9.5 din O.M.F. nr. 519/ 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fata de acestea, D.G.F.P. Dambovita este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. " " S.R.L.**

Contestatia a fost semnata si are aplicata amprenta stampilei Cabinetului de avocatura....., in conformitate cu prevederile art. 176, alin. 1, lit. e) din acelasi act normativ.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176 si 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. " " S.R.L.**

I. In sustinerea contestatiei, **S.C. "... " S.R.L.** aduce urmatoarele argumente:

La data de ... a depus declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat, in care din eroare, s-a inregistrat ca suma datorata in contul impozitului pe profit suma de de lei RON. Ulterior, la data de, eroarea a fost sesizata, societatea revenind cu " declaratie rectificativa" suma corectata in contul impozitului pe profit fiind de lei RON. Odata cu corectarea sumei prin declaratia rectificativa, petenta a achitat si suma datorata in contul impozitului pe profit. Astfel, pentru plata cu intarziere a obligatiilor fiscale, sanctionarea cu penalitati de intarziere pentru fiecare luna sau/si pentru fiecare fractiune de luna trebuia sa se refere la suma prevazuta in declaratia rectificativa, respectiv la impozitul pe profit legal datorat si platit cu intarziere in suma de lei RON.

Fata de cele prezentate, S.C. " ... " S.R.L. solicita corectarea sumei inregistrata in decizia contestata prin calcularea dobanzii la impozit pe profit in functie de impozitul pe profit de RON raportat la intarzierea reala la plata acestui impozit.

II. Prin **Decizia nr.**, emisa de Administratia Finantelor Publice ... s-au calculat accesorii in suma de lei RON pentru neachitarea la termen a unui impozit pe profit in suma de lei RON, declarat prin

Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat, depusa in data de

Prin referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei, organele Adinistratiei Finantelor Publice Targoviste considera ca au procedat corect la calculul dobanzilor de la data depunerii declaratiei 100, respectiv ... si pana la data depunerii declaratiei rectificative, respectiv data de ..., prin care suma declarata initial a fost diminuata.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere motivele invocate de petenta si reglementarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa se pronunte daca suma contestata de lei RON, reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit declarat, este legal datorata .

In fapt, in data de, **S.C. " " S.R.L.** a depus la Administratia Finantelor Publice ... Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna martie 2006 prin care declara un impozit pe profit in suma de lei RON. Ulterior, la data de, societatea sesizeaza ca suma corecta referitoare la impozitul pe profit este de fapt lei RON, depunand in acest sens o declaratie rectificativa inregistrata la Administratia Finantelor Publice Targoviste sub nr.

Avand in vedere sustinerile petentei si dispozitiile legale invocate de aceasta, organul de solutionare a contestatiei retine ca, potrivit art. 84, alin. 4 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, declaratia fiscala, intocmita potrivit art. 80, alin. 2 din acelasi act normativ este asimilata cu o decizie de impunere si produce efectele juridice ale unei instiintari de plata de la data depunerii acesteia.

Date fiind acestea, pentru neachitarea la termen a impozitului pe profit declarat la in suma de lei RON, organele Administratiei Finantelor Publice ..., in conformitate cu prevederile art. 115(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au calculat dobanzi pana la data depunerii la organul fiscal a declaratiei rectificative, respectiv 26.06.2006, avand in vedere ca stingerea s-a realizat prin diminuarea sumei operata prin rectificarea declaratiei de impozite.

In drept, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor acte normative:

Art. 83, alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

"Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 80 alin. (2) și art. 84 alin. (4);"

Art. 80, alin. 2 din același act normativ, prevede :

"(2) În declarația fiscală contribuabilul trebuie să calculeze cuantumul obligației fiscale, dacă acest lucru este prevăzut de lege."

Art. 84, alin. 4 din același act normativ, prevede :

"(4) Declarația fiscală întocmită potrivit art. 80 alin. (2) este asimilată cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificări ulterioare, și produce efectele juridice ale înștiințării de plată de la data depunerii acesteia."

Art. 115 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere."

Pe considerentele aratate in continutul deciziei si avand in vedere prevederile art. 80, alin. 2, art. 83, alin. 1, art. 84, alin. 4 si art. 115(1) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile art. 68¹, art. 179 alin. (1) pct. a), art. 180, art. 181 si art. 186(1) din același act normativ invocat, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. si formulata de **S.C. "... " S.R.L. ...** pentru suma contestata de ... lei RON, reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit declarat.

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,