

DECIZIA nr. 519/21.07.2015
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul X,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. X/16.04.2015

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Sector 3 a Finantelor Publice cu adresa nr. X/08.04.2015, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. X/16.04.2015, cu privire la contestatia formulata de domnul X, CNP X, cu domiciliul in Bucuresti, str. X, nr. X, bl.X, sc.X, ap. X, Sector 3.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X/06.02.2015, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/05.01.2015, comunicata sub semnatura la 07.01.2015 (cum se mentioneaza in referatul cu propuneri de solutionare atasat cauzei), prin care s-a stabilit o suma de plata reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule de **X lei**.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin adresa inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X/06.02.2015, domnul X a formulat contestatie impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/05.01.2015, prin care a fost calculat timbrul de mediu al autovehiculului marca X Tip X, serie sasiu X, invocand urmatoare motive:

- taxa de timbru a fost deja achitata de catre vanzator, dar acest lucru nu se confirma de catre organul fiscal competent;

- faptul ca data primei inmatriculari este 11.11.2005 si nu 03.12.2007, iar conform prevederilor art.1 alin. (2) din normele metodologice de aplicare a O.U.G. nr.9/2013 nu se aplica timbru de mediu pentru autovehiculele inmatriculate prima data inainte de 01.01.2007. De asemenea, contestatarul precizeaza ca este al treilea proprietar al autovehiculului si O.U.G. nr. 9/2013 nu se aplica in aceasta situatie deoarece autovehiculul a fost inmatriculat anterior de doua ori si doar o data cum prevede art. 2 lit. b) din O.U.G. nr.9/2013;

- considera taxa de timbru gresit calculata, atat ca mod de calcul cat si ca indicatori de referinta ai formulei matematice, cota de reducere trebuia sa fie mai mare;

- contribuabilul considera ca O.U.G. nr. 9/2013 care reglementeaza timbrul de mediu incalca principiul neretroactivitatii consacrat de prevederile art. 6 alin. (1) si (2) din Codul civil, precum si normele legale privitoare la dreptul de proprietate;

- precizeaza ca prevederile incidente din O.U.G. nr. 9/2013 referitoare la timbrul de mediu, incalca principiul liberei circulatii a marfurilor prevazut de art. 34 – art. 36 din Tratatul privind Functionarea Uniunii Europene;

- mentioneaza ca modificarile din decembrie 2008, cu toate modificarile ulterioare au vizat, in principal cuantumul taxei de poluare si exceptarea de la plata taxei a unor categorii de autovehicule, in vederea asigurarii protectiei mediului, iar acest deziderat nu si-a atins scopul, incalcandu-se principiul poluatorul plateste.

- considera ca taxa de timbru de mediu este nelegala si discriminatorie intre bunurile provenite din UE si cele interne, venind in mod evident in contradictie cu dreptul comunitar, dar si cu prevederile art. 110 din TFUE, cumparatorii autovehiculelor sunt in mod evident influentati si in continuare din punct de vedere fiscal, fiind fortati sa achizitioneze autovehicule deja inmatriculate de pe piata interna fata de cele importate.

In concluzie, contestatarul solicita admiterea contestatiei, desfiintarea deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule si restituirea taxei de timbru de mediu achitata.

II. In baza cererii nr. X/05.01.2015 formulata de catre domnul X, Administratia Sector 3 a Finantelor Publice a procedat la stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule de X lei prin Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/05.01.2015 in conformitate cu prevederile art. 4 din O.U.G. nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule.

III. Fata de constatările organelor de administrare fiscala, sustinerile contestatarului, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

3.1. Cu privire la suma de X lei reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule.

Cauza supusa solutionarii este daca organele fiscale au stabilit corect suma de X lei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule, in conditiile in care organul fiscal a determinat vechimea autovehiculului in mod eronat, iar celelalte mentiuni ale contestatorului sunt neintemeiate.

In fapt, prin cererea inregistrata la organul fiscal sub nr. X/05.01.2015, domnul X a solicitat stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule, pentru autovehiculul marca X tip X, categoria auto X, norme poluare X, serie sasiu X, an fabricatie X, serie carte auto X, data primei inmatriculari 11.11.2005.

Urmare solicitarii contribuabilului in cauza, in temeiul OUG nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, Administratia Sector 3 a Finantelor Publice a procedat, in baza datelor inscrise in cartea de identitate a autovehiculului, la calcularea si emiterea Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/05.01.2015 pentru suma de **X lei** reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule, stabilita in baza documentelor din care rezulta dovada dobandirii dreptului de proprietate asupra autovehiculului si elementele de calcul a taxei, depuse de catre aceasta.

Contestatarul arata faptul ca data primei inmatriculari este 11.11.2005 si nu data de 03.12.2007, data ce reiese din cartea de identitate a vehiculului serie X, organul fiscal a luat in considerare in mod eronat la stabilirea sumei reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule data de prima inmatriculare 03.12.2007.

Contribuabilul contesta O.U.G. 9/2013, care contravine atat prevederilor legislatiei europene, cat si prevederilor Constitutiei Romaniei, creand o discriminare intre autovehicule, incalcan-du-se principiul neretroactivitatii legii civile, precum si modul de calcul a sumei reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule.

In drept, O.U.G. nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule prevede urmatoarele:

„Art. 1. - (1) Prezenta ordonanță de urgență stabilește cadrul legal privind instituirea timbrului de mediu, denumit în continuare timbru.

(2) Timbrul se face venit la bugetul Fondului pentru mediu și se utilizează de Administrația Fondului pentru Mediu în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului.

Art. 2. - În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:

a) autovehicul nou - orice autovehicul care nu a mai fost înmatriculat;

b) autovehicul rulat - autovehiculul care a mai fost înmatriculat;

c) RNTR 2 - Reglementările privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările și completările ulterioare;

d) RNTR 7 - Reglementările privind omologarea individuală, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere - RNTR 7, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 2.132/2005, cu modificările și completările ulterioare;

e) scoatere din parcul auto național - orice acțiune care are ca rezultat radierea autovehiculului înmatriculat, cu excepția casării și dezmembrării;

f) reintroducerea în parcul auto național - orice acțiune care are ca rezultat prima înmatriculare a unui autovehicul în România, după ce acesta a fost scos din parcul auto național;

g) organ fiscal competent - Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile sale subordonate în a căror evidență este înregistrat contribuabilul ca plătitor de impozite și taxe;

h) contribuabil - orice persoană fizică sau persoană juridică care se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 4;

i) înmatriculare - operațiunea administrativă ce constă în înscrierea în evidențele autorităților competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare, precum și a numărului de înmatriculare;

j) taxa specială pentru autoturisme și autovehicule - taxa prevăzută la art. 214¹ -214³ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare până la data de 1 iulie 2008;

k) taxa pe poluare pentru autovehicule - taxa așa cum a fost prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, aprobată prin Legea nr. 140/2011;

l) taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule - taxa așa cum a fost prevăzută de Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificările ulterioare;

m) timbrul de mediu - reprezintă suma datorată de către contribuabil pentru emisiile provenite de la autovehiculele din categoriile M₁, M₂, M₃ și N₁, N₂, N₃. [...]

Art. 4. - Obligația de plată a timbrului intervine o singură dată, astfel:

a) cu ocazia înscrierii în evidențele autorității competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare și a numărului de înmatriculare;

[...]

c) cu ocazia transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat și pentru care nu a fost achitată taxa specială pentru

autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule sau taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, potrivit reglementărilor legale în vigoare la momentul înmatriculării; [...]

Art. 5. - (1) Organul fiscal competent calculează quantumul timbrului, pe baza documentelor din care rezultă dovada dobândirii dreptului de proprietate asupra autovehiculului și elementele de calcul ale timbrului, depuse de către contribuabilul care intenționează să efectueze înmatricularea sau transcrierea dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat. Lista documentelor este prevăzută în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Valoarea în lei a timbrului se determină pe baza cursului de schimb valutar al monedei euro stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene”.

Art. 6. - (1) Timbrul se calculează pe baza elementelor prevăzute la anexele nr. 1-6, după cum urmează:

b) pentru autovehiculele din categoria M₁ cărora le corespund normele de poluare euro 4 și euro 3, timbrul de mediu se calculează după formula:

Suma de plata = [A x B x (100 - C)]/100, unde:

A = nivelul emisiilor de CO₂, exprimat în grame/km menționate în cartea de identitate a vehiculului;

B = valoarea emisiilor de CO₂, exprimată în euro/1 gram km, prevăzută în anexa nr. 1 pentru autovehiculele echipate cu motor cu aprindere prin scânteie și prevăzută în anexa nr. 2 pentru autovehiculele echipate cu motor cu aprindere prin comprimare;

C = cota de reducere a timbrului prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 3;”

[...]

„(5) Cota de reducere a timbrului, prevăzută în anexa nr. 3, este stabilită în funcție de vechimea autovehiculului.”

[...]

„(8) Vechimea autovehiculului se calculează în funcție de data primei înmatriculării a acestuia.

(9) Atunci când persoana care solicită înmatricularea sau transcrierea dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat nu poate face dovada datei înmatriculării autovehiculului, timbrul se calculează în funcție de anul de fabricație.”

Potrivit dispozițiilor legale mai sus citate taxa cu titlu de timbru de mediu pentru autovehicule se datorează atât cu ocazia dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România, cât și cu ocazia primei transcrieri a dreptului de proprietate în România asupra unui autovehicul pentru care nu s-a plătit taxa specială pentru autovehicule potrivit Legii nr. 571/2003, taxa pe poluare prevăzută de O.U.G. nr. 50/2008, respectiv taxa prevăzută de Legea nr. 9/2013 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Față de cele prezentate se reține că taxa cu titlu de timbru de mediu pentru autovehicule a fost stabilită ca urmare a solicitării contribuabilului, depusă la organul fiscal la data 05.01.2015, iar quantumul timbrului de mediu a fost stabilit pe baza documentelor depuse de către contestatar care intenționează să efectueze transcrierea dreptului de proprietate.

Din cartea de identitate a vehiculului rezultă că autoturismul a fost înmatriculat pentru prima dată în România la data de 11.11.2005, perioada în care

nu intervine obligatia platii taxei cu ocazia transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat potrivit reglementarilor legale in vigoare la momentul inmatricularii.

Or, in speta, obligatia de plata a taxei este prevazuta de art. 4 lit. c din O.U.G. nr. 9/2013, deoarece suntem in situatia in care obligatia de plata a taxei intervine cu ocazia transcrierii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul pentru care nu s-a platit taxa speciala.

Motivatia contestatarului referitoare la faptul ca, taxa de timbru fusese deja achitata de catre vanzator nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat acesta nu depune in sprijinul afirmatiei sale nicio dovada desi art. 206 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicata prevede aceasta obligatie, cel ce trebuia sa faca o dovada in acest sens era insasi contestatarul.

Invocarea de catre contestatar a faptului ca timbrul de mediu este o taxa care incalca dreptul de proprietate, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat prin O.U.G. nr. 9/2013 a fost creat cadrul legal pentru un tratament unitar aplicabil tuturor situatiilor, forma actuala fiind mult schimbata fata de reglementarile anterioare.

De asemenea, nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei nici motivatia ca, art. 4 din OUG nr. 9/2013 incalca principiul neretroactivitatii legii civile, intrucat aceasta consta in aceea ca legea civila se aplica numai situatiilor juridice care iau nastere dupa intrarea ei in vigoare, aplicandu-se doar pentru viitor, nu si pentru trecut, iar in cazul de speta ordonanta de urgenta produce efecte pentru viitor, fara a opera modificari cu privire la raporturi juridice consumate/intrate anterior intrarii sale in vigoare.

In ceea ce priveste prevederile comunitare invocate in sustinere, se retine ca art. 148 din Constitutia Romaniei instituie suprematia tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, fata de dispozitiile contrare din legile interne, *„cu respectarea prevederilor actului de aderare”*, iar in conformitate art. I-33 alin. 1 din Tratatul de aderare ratificat prin Legea nr. 157/2005 *„Legea cadru europeană este un act legislativ care obligă orice stat membru destinat în ceea ce privește rezultatul care trebuie obținut, lăsând în același timp autorităților naționale competența în ceea ce privește alegerea formei și a mijloacelor”*.

De asemenea, nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei nici motivatia ca instanta judecatoreasca nationala este obligata sa aplice procedurile interne in compatibilitate cu normele comunitare, astfel ca drepturile prevazute de Tratat sa fie respectate, intrucat sunt consideratii cu caracter personal din moment ce in prezenta cauza, Curtea Europeana de Justitie nu a pronuntat nicio hotarare privind incalcare drepturilor comunitare de catre Statul Roman prin O.U.G. nr. 9/2013.

Nu poate fi retinuta motivatia ca, dispozitiile legale sunt in contradictie cu legislatia U.E. in vigoare, in conditiile in care prin art. 4 din OUG nr. 9/2013 a fost inlaturata orice discriminare.

Invocarea de catre contestatar a incalcarii art. 34 – 36 si art. 110 din Tratatul de Functionare a Uniunii Europene, (T.F.U.E.), nu este intemeiata in conditiile in care in expunerea de motive se precizeaza expres: *„în elaborarea prezentului act normativ s-a ținut cont de necesitatea adoptării de măsuri pentru a asigura respectarea normelor de drept comunitar aplicabile, având în vedere faptul că aceste măsuri trebuie adoptate în regim de urgență, pentru evitarea oricăror consecințe juridice negative ale situației actuale”*.

În susținerea cauzei contribuabilul a depus cartea de identitate a vehiculului seria X din care reiese faptul că data de primă înmatriculare pentru autovehiculul în cauză este data de 11.11.2005, astfel vechimea legală a autovehiculului ar fi trebuit să se încadreze între 9-10 ani cu o cotă de reducere de 66% și nu între 7 – 8 ani cu o cotă de reducere de 55%, cum a fost determinată de organul fiscal și în baza căreia a fost calculată și suma reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule.

Cu privire la modul de calcul, art.6 din O.U.G. nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule prevede următoarele:

“Art. 6. - (1) Timbrul se calculează pe baza elementelor prevăzute la anexele nr. 1-6, după cum urmează:

[...]

b) pentru autovehiculele din categoria M1 cărora le corespund normele de poluare euro 4 și euro 3, timbrul de mediu se calculează după formula:

Suma de plată = $[A \times B \times (100 - C)]/100$, unde:

A = nivelul emisiilor de CO₂, exprimat în grame/km menționate în cartea de identitate a vehiculului;

B = valoarea emisiilor de CO₂, exprimată în euro/1 gram km, prevăzută în anexa nr. 1 pentru autovehiculele echipate cu motor cu aprindere prin scânteie și prevăzută în anexa nr. 2 pentru autovehiculele echipate cu motor cu aprindere prin comprimare;

C = cota de reducere a timbrului prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 3;”

Astfel, aplicând art.6 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 9/2013 rezultă că timbrul de mediu este de **X lei**, adică $[X \times X \times (X - X)] / X = X$ eur;

1 eur = 4,4102 lei ;

X eur x X = **X lei** (nerotunjit X lei).

Fata de cele prezentate, având în vedere cartea de identitate a vehiculului depusă de contribuabil și precizările organului fiscal din referatul cu propuneri de soluționare aferent contestației, rezultă că taxa cu titlu de timbru de mediu stabilită prin decizia nr.X/20.01.2015 a fost calculată eronat.

Pe cale de consecință, având în vedere cele expuse mai sus, urmează ca pentru suma de **X lei** **contestatia formulată de domnul X să fie admisă**, iar pentru suma de **X lei** **reprezentând taxa cu titlu de timbru de mediu legal stabilită prin Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/05.01.2015** și în conformitate cu art. 206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct. 11.1 lit. a) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală aprobate prin O.P.A.N.A.F. nr. 2906/2014, conform căreia „Contestația poate fi respinsă ca: a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat”, **contestatia să fie respinsă ca neîntemeiată.**

3.2. Cu privire la restituirea sumei plătite în plus de contribuabil reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule.

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conditiile in care nu intra in competenta sa de solutionare.

In fapt, domnul X solicita restituirea sumei platite in plus cu titlu de timbru de mediu.

In drept, potrivit dispozitiilor art. 209 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art. 209- (1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, precum și împotriva deciziei de reverificare se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorii vamală, accesorii ale acestora, măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 5 milioane lei, precum și pentru contestațiile îndreptate împotriva deciziilor de reverificare, cu excepția celor emise de organele centrale de inspecție/control;[.....]”

In acest sens, Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr. 2906/2014 prevad urmatoarele:

“9.9. În cazul în care contestațiile sunt astfel formulate încât **au și alt caracter pe lângă cel de cale administrativă de atac**, pentru aceste aspecte cererea se va înainta organelor competente de către organul investit cu soluționarea căii administrative de atac, după soluționarea acesteia, acest fapt urmand a fi prevazut si in dispozitivul deciziei de solutionare.”

Drept pentru care solicitarea contestatorului de restituire a sumei platite in plus cu titlu de timbru de mediu, **nu intra in competenta de solutionare a Serviciului solutionare contestatii**, aceasta intrand in competenta organelor fiscale de administrare, respectiv Administratiei Sector 3 a Finantelor Publice, motiv pentru care va fi remisa spre competenta solutionare organului fiscal.

Pentru considerentele aratate si in temeiul, O.U.G. nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, art. 209 si art. 216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu pct.9.9 si pct. 11.1 lit. a) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala aprobate prin O.P.A.N.A.F. nr. 2906/2014, se:

DECIDE

1. Admiterea in parte a contestatiei formulata de domnul X pentru suma de **X lei** reprezentand taxa cu titlu de timbru de mediu **si anulara partiala a Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/05.01.2015** emisa de Administratia Sector 3 a Finantelor Publice pentru aceasta suma.

2. Respingerea in parte ca neintemeiata a contestatiei formulata de domnul X impotriva **Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/05.01.2015** pentru suma de **X lei** reprezentand taxa cu titlu de timbru de mediu pentru autovehicule legal datorata.

3. Transmite capatul de cerere privind restituierea sumei achitate in plus reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule, Administratiei Sector 3 a Finantelor Publice.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.