

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Arad
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr. /

privind solutionarea contestatiei formulata de

dl. X

inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad

sub nr./**10.10.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr./..../24.09.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr./10.10.2008 asupra contestatiei formulate de

DL.X
cu domiciliul in comuna, jud. Arad

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr./03.09.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice Arad sub nr./10.10.2008 si a procedat la analiza dosarului cauzei, constatand urmatoarele:

Petentul X formuleaza contestatie impotriva Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003 emis de BVCVI Arad, Fisa de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003, Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003, Fisei de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003, Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003, Fisei de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003 emise de Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad, Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./02.08.2005 emisa de Directia Regionala Vamala Arad si Deciziei nr./27.08.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Suma totala contestata este in cuantum de lei reprezentand majorari de intarziere aferente actelor constatatoare nr./14.12.2002, nr. .../14.12.2002 si nr./16.12.2002 emise de Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad.

Referitor la capatul de cerere privind contestatia formulata impotriva Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003 emis de BVCVI Arad, Fisa de calcul a dobanzilor nr. .../30.01.2003, Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003, Fisei de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003, Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr. .../30.01.2003, Fisei de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003 emise de Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad, aratam urmatoarele:

Contestatia a fost semnata de petentul X, conform prevederilor art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In ceea ce priveste respectarea termenului legal de depunere a contestatiei, s-au retinut

urmatoarele aspecte:

În conformitate cu prevederile legale în vigoare la data luării la cunoștință a actelor atacate, respectiv art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice:

*“(1) Contestația se depune, **sub sancțiunea decaderii**, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.*

(2) Contestațiile trimise prin poșta se socotesc formulate în termen, dacă au fost predate cu scrisoare recomandată la oficiul poștal înainte de împlinirea acestuia.”

Referitor la termen, dreptul comun în materie îl reprezintă Codul de procedură civilă care la art.101 stipulează ca *“Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.”*, iar art. 102 precizează ca *“Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”*

Urmare faptului că actele atacate, respectiv Procesul verbal privind calculul dobanzilor și al penalităților de întârziere nr. .../30.01.2003 emis de BVCVI Arad, Fișa de calcul a dobanzilor nr. .../30.01.2003, Procesul verbal privind calculul dobanzilor și al penalităților de întârziere nr. .../30.01.2003, Fișa de calcul a dobanzilor nr. .../30.01.2003, Procesul verbal privind calculul dobanzilor și al penalităților de întârziere nr. .../30.01.2003, Fișa de calcul a dobanzilor nr. .../30.01.2003 emise de Biroul Vamal de Control și Vamuire la Interior Arad, au fost comunicate petentului la data de 13.02.2003, conform celor arătate de organele vamale în Referatul nr. .../.../04.11.2008 întocmit de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, respectiv „In data de 13.02.2003 acesta a primit SOMATIA nr. .../.../04.02.2003, emisă de Direcția Regională Vamală Interjudețeană Arad prin care petentul este instiținat că s-a demarat executarea silită conform art. 41(1) din Ordonanța 61 din 29.08.2002 privind colectarea creanțelor bugetare, în temeiul titlurilor executorii, respectiv Actele Constatatoare nr. ..., ..., .../2002, somatie în care sunt evidențiate și sumele reprezentând dobanzile din Deciziile:

- nr./30.01.2003 –Lei (.... Ron) pentru AC nr./14.12.02 calculate pe perioada 18.06.2001 – 30.01.03;

- nr. .../30.01.2003 – Lei (.... Ron) pentru AC nr./14.12.2002 calculate pe perioada 18.07.2001 – 30.01.2003;

- nr./30.01.2003 – ... Lei (.... Ron) pentru AC nr./16.12.2002 calculate pe perioada 08.05.2002 – 30.01.2003.

Procesele-verbale nr. ..., ..., .../30.01.03 privind calculul dobanzilor și al penalităților de întârziere contin totalul obligațiilor de plată aferente debitelor din AC nr. ..., .../14.12.02, .../16.12.02 și sumele din Deciziile nr. ..., ... și

La dosar există confirmarea de primire a Somatiei nr. .../.../04.02.2003.”

Pe cale de consecință, Procesul verbal privind calculul dobanzilor și al penalităților de întârziere nr. .../30.01.2003 emis de BVCVI Arad, Fișa de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003, Procesul verbal privind calculul dobanzilor și al penalităților de întârziere nr. .../30.01.2003, Fișa de calcul a dobanzilor nr. .../30.01.2003, Procesul verbal privind calculul dobanzilor și al penalităților de întârziere nr. .../30.01.2003, Fișa de calcul a dobanzilor nr. .../30.01.2003 emise de Biroul Vamal de Control și Vamuire la Interior Arad se consideră comunicate petentului în data de **13.02.2003**, așa cum rezultă din cele descrise mai sus, iar petentul a depus contestația la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad în data de **03.09.2008**, rezultă că petentul a depus contestația cu o **întârziere de zile** față de termenul prevăzut la art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, în vigoare în anul 2003.

Rezultă că pentru capatul de cerere referitor la contestația formulată împotriva Procesul

verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003 emis de BVCVI Arad, Fisa de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003, Procesul verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003, Fisa de calcul a dobanzilor nr. .../30.01.2003, Procesul verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003, Fisa de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003 emise de Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad, petentul nu a formulat in termenul legal contestatia inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr./03.09.2008, pentru acest motiv si pentru acest caput de cerere contestatia urmand a fi respinsa ca nedepusa in termen, organul de solutionare a contestatiei nemaiprocedand la analiza pe fond a cauzei.

Referitor la capatul de cerere privind contestatia formulata impotriva Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./02.08.2005 emis de Directia Regionala Vamala Arad, aratam urmatoarele:

Contestatia a fost semnata de petentul X, conform prevederilor art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In ceea ce priveste respectarea termenului legal de depunere a contestatiei, s-au retinut urmatoarele aspecte:

Prevederile legale in vigoare care reglementeaza referitor la termenul de depunere a contestatiei sunt urmatoarele:

OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat:

"ART. 207

Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."

coroborat cu Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"3.11. Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

Exemplu:

Actul administrativ fiscal este comunicat contribuabilului in data de 29 iunie, termenul de 30 de zile incepe sa curga de la data de 30 iunie si se implineste in data de 29 iulie, astfel incat ultima zi de depunere a contestatiei este 30 iulie."

Referitor la termen, dreptul comun in materie il reprezinta Codul de procedura civila care la art.101 stipuleaza ca "*Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*", iar art. 102 precizeaza ca "*Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel.*"

Din documentele depuse la dosar rezulta ca organele fiscale au facut aplicatiunea art. 44 alin. 2 lit. c) din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala:

"ART. 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

[...]

(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

[...]

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia;"

in sensul ca Procesul verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./02.08.2005 emis de Directia Regionala Vamala Arad i-a fost comunicat petentului prin posta; la dosarul cauzei se afla copia confirmarii de primire a Titlului executoriu nr. .../.../17.01.2006 emis in temeiul art. 136 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru neachitarea debitelor din Procesul verbal nr./02.08.2005, din care rezulta ca petentul a confirmat primirea, la data de 27.01.2006.

Urmare faptului ca Procesul verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./02.08.2005 emis de Directia Regionala Vamala Arad se considera comunicat petentului in data de **27.01.2006**, asa cum rezulta din cele descrise mai sus, iar petentul a depus contestatia la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad in data de **03.09.2008**, rezulta ca petentul a depus contestatia cu o **intarziere de zile** fata de termenul prevazut la art. 207 alin 1 din Codul de Procedura Fiscala, republicat.

Rezulta ca pentru capatul de cerere referitor la contestatie formulata impotriva Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./02.08.2005 emis de Directia Regionala Vamala Arad, petentul nu a formulat in termenul legal contestatia inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr./03.09.2008, pentru acest motiv si pentru acest capat de cerere contestatia urmand a fi respinsa ca nedepusa in termen, organul de solutionare a contestatiei nemaiprocedand la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art. 217 din OG nr. 92/2003, republicata, unde se precizeaza ca:

"ART. 217

Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

si avand in vedere Instructiunile de aplicare a articolului din Codul de procedura fiscala, republicat, unde referitor la "*Solutionarea contestatiei*", sunt enumerate exceptiile de procedura, respectiv:

"9.3. In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat."

Referitor la capatul de cerere privind contestatia formulata impotriva Deciziei nr./27.08.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, aratam urmatoarele:

Suma totala contestata este in quantum de **..... lei** reprezentand accesorii aferente actelor constatatoare nr.,,/2002 emise de B.V.C.V.I. Arad.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de petentul X, conform prevederilor art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

I. In contestatie petentul precizeaza ca se indreapta impotriva Deciziei nr./27.08.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, solicitand admiterea contestatiei si exonerarea sa de la plata sumei delei reprezentand majorari de intarziere, in sustinerea contestatiei aratand urmatoarele:

- actele constatatoare care au generat accesoriile calculate prin Decizia nr./27.08.2008 au fost atacate la instanta, prin Sentinta civila nr./22.04.2003, ramasa definitiva si irevocabila, fiind anulate „toate penalizarile”;

- arata ca a incheiat un angajament de plata esalonat al debitului cu Vama Arad, petentul achitand prima rata, dar la doua rata fiindu-i refuzata incasarea „pe motiv, lipsa numar de cont (...) contul fiind inchis”;

- totodata arata ca a achitat „valoarea integrala a debitului conform chitantei nr.”.

Solicita anulara Deciziei nr./27.08.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

II. Organele vamale au aratat ca petentul s-a prezentat la Biroul Vamal Arad la datele de 18.06.2001, 18.07.2001 si 08.05.2002 pentru a indeplini formalitatile vamale pentru trei autoutilitare, petentul achitand drepturile vamale pentru cele trei importuri, valoarea in vama fiind stabilita in functie de greutatea sarcinii utile si vechime.

La controlul ulterior, efectuat in baza art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, s-a constatat ca nu au fost respectate prevederile din Anexa la Decizia directorului general al Directiei Generale a Vamilor nr. 16/2000 privind Normele tehnice de interpretare a Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, editia a II-a (1996), organele vamale au stabilit in sarcina petentului obligatii vamale suplimentare de plata prin actele constatatoare nr.,, .../2002 emise de B.V.C.V.I. Arad, precum si majorari de intarziere aferente calculate prin Fisele de calcul nr./14.12.2002, nr...../14.12.2002 si nr./16.12.2002.

Potentul si-a exercitat dreptul de ataca actele constatatoare nr./14.12.2002, nr./14.12.2002 si nr./16.12.2002, precum si Fisele de calcul a majorarilor nr./14.12.2002, nr...../14.12.2002 si nr./16.12.2002.

Prin Sentinta civila nr. pronuntata in sedinta publica din data de 22 aprilie 2003 de catre Tribunalul Arad – Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, ramasa definitiva si irevocabila, au fost anulate numai majorarile de intarziere calculate de Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad, instanta aratand ca « autoritatea vamala a intocmit fisele de calcul cu incalcarea dispozitiilor art. 61 alin. 3 teza ultima, care prevad ca neplata diferentei datorate de titularul operatiunii in termenul de 7 zile de la data comunicarii acestora, atrage suportarea de majorari de intarziere aferente acestei diferente, in cuantumul stabilit de lege.

Deci majorarile de intarziere se calculeaza numai dupa expirarea termenului de 7 zile de la comunicarea diferentelor datorate, ori parata D.R.V.I. a calculat majorari de intarziere de la data importului pana la data incheierii actelor constatatoare, perioada pentru care actul normativ nu prevede obligatia de a datora majorari. »

Organele vamale in Referatul nr./..../24.09.2008, au precizat ca petentul a achitat debitele aferente actelor constatatoare nr./14.12.2002, nr./14.12.2002 si nr./16.12.2002 cu chitantele nr./11.04.2006 (100 lei) si nr./26.08.2008 (13.287 lei).

Totodata Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad in Referatul nr./..../24.09.2008 a aratat ca Decizia nr./27.08.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent a fost emisa „fara a tine cont de hotararea Sentintei civile nr. din 22.04.2003 a Tribunalului Arad, pronuntata in Dosarul nr./2003”.

III. Avand in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele invocate de petenta si prevederile actelor normative in vigoare se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judeteane pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad au stabilit in sarcina d-lui **X cu domiciliul in comuna, jud. Arad**, suma totala de **.... lei** reprezentand accesorii aferente actelor constatatoare nr./14.12.2002, nr./14.12.2002 si nr./16.12.2002 emise de B.V.C.V.I. Arad.

In fapt, petentul s-a prezentat la Biroul Vamal Arad la datele de 18.06.2001, 18.07.2001 si 08.05.2002 pentru a indeplini formalitatile vamale pentru trei autoutilitare, petentul achitand drepturile vamale pentru cele trei importuri, valoarea in vama fiind stabilita in functie de greutatea

sarcinii utile si vechime.

Organele vamale au efectuat un control ulterior in baza art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, constatand ca nu au fost respectate prevederile din Anexa la Decizia directorului general al Directiei Generale a Vamilor nr. 16/2000 privind Normele tehnice de interpretare a Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, editia a II-a (1996). Pe cale de consecinta in sarcina petentului au fost stabilite obligatii vamale suplimentare de plata prin actele constatatoare nr. ..., ..., .../2002 emise de B.V.C.V.I. Arad, precum si majorari de intarziere aferente calculate prin Fisele de calcul nr. .../14.12.2002, nr.../14.12.2002 si nr. .../16.12.2002.

Petentul si-a exercitat dreptul de ataca actele constatatoare nr. .../14.12.2002, nr. .../14.12.2002 si nr. .../16.12.2002, precum si Fisele de calcul a majorarilor nr. .../14.12.2002, nr..../14.12.2002 si nr./16.12.2002.

Prin Sentinta civila nr. pronuntata in sedinta publica din data de 22 aprilie 2003 de catre Tribunalul Arad – Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, ramasa definitiva si irevocabila, au fost anulate numai majorarile de intarziere calculate de Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad, instanta aratand ca « autoritatea vamala a intocmit fisele de calcul cu incalcarea dispozitiilor art. 61 alin. 3 teza ultima, care prevad ca neplata diferentei datorate de titularul operatiunii in termenul de 7 zile de la data comunicarii acestora, atrage suportarea de majorari de intarziere aferente acestei diferente, in cuantumul stabilit de lege. »

Organele vamale in Referatul nr. .../...../24.09.2008, au precizat ca Decizia nr. .../27.08.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent a fost emisa „fara a tine cont de hotararea Sentintei civile nr. din 22.04.2003 a Tribunalului Arad, pronuntata in Dosarul nr./2003”.

In drept, **OG nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicata**, privind Codul de procedura fiscala:

“ART. 32

Competenta generala

(...)

(3) *Impozitele, taxele si alte sume care se datoreaza, potrivit legii, in vama sunt administrate de catre organele vamale.*”

Pe cale de consecinta, in considerarea dispozitiile legale de mai sus si avand in vedere cele dispuse de instanta de judecata in Sentinta civila nr. pronuntata in sedinta publica din data de 22 aprilie 2003 de catre Tribunalul Arad – Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, ramasa definitiva si irevocabila, respectiv anulara majorarilor de intarziere calculate de Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad, instanta aratand ca «autoritatea vamala a intocmit fisele de calcul cu incalcarea dispozitiilor art. 61 alin. 3 teza ultima, care prevad ca neplata diferentei datorate de titularul operatiunii in termenul de 7 zile de la data comunicarii acestora, (...)», si vazand afirmatiile organelor vamale din Referatul nr. .../.../24.09.2008, respectiv ca Decizia nr. .../27.08.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent a fost emisa „fara a tine cont de hotararea Sentintei civile nr. din 22.04.2003 a Tribunalului Arad, pronuntata in Dosarul nr. .../2003”, in conformitate cu dispozitiile art. 32 alin. 3 din Codul de procedura fiscala, republicat, Decizia nr./27.08.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad va fi desfiintata in virtutea prevederilor art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde se precizeaza:

“ART.216

Solutii asupra contestatiei (...)

(3) *Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.*”.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in temeiul art. 4 din Ordonanta de urgenta a

Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor împotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, art. 101 si art. 102 din Codul de procedura civila, art. 32, art. 44, art. 207, art. 216, art. 217 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 3.11. din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

D E C I D E

1. Respingerea contestatiei formulata de **X cu domiciliul in comuna, jud. Arad**, impotriva Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003 emis de BVCVI Arad, Fisa de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003, Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003, Fisei de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003, Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./30.01.2003, Fisei de calcul a dobanzilor nr./30.01.2003 emise de Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad, Procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr./02.08.2005 emisa de Directia Regionala Vamala Arad, pentru suma totala de **.....lei RON** reprezentand accesorii aferente actelor constatatoare nr., ...,/2002 emise de B.V.C.V.I. Arad, ca nedepusa in termenul legal.

2. Desfiintarea Deciziei nr./27.08.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, pentru suma de **.....lei** reprezentand accesorii aferente actelor constatatoare nr., ...,/2002 emise de B.V.C.V.I. Arad, urmand ca organele vamale sa procedeze la o noua verificare facand aplicatiunea actelor normative incidente in cauza, conform celor retinute in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,

PETRU HAS