

DECIZIE nr. 357/99/16.03.2015

privind contestația formulată de d-na ... înregistrată la
D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. ...

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice ... – Serviciul Fiscal Orășeneșc ... cu adresa nr. ..., înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. ... asupra contestației formulate de

D-na ...

CNP: ...

Cu domiciliul în ...,

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice ... – Serviciul Fiscal Orășenești ... sub nr. ... și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr.

Petenta ... formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../31.12.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice ... - Serviciul Fiscal Orășeneșc ... prin care s-au stabilit în sarcina sa accesorii aferente contribuției de asigurări sociale datorate de persoane care realizează venituri din activități independente, activități agricole și asocieri fără personalitate juridică, cod 112.

Suma contestată este de ... lei și reprezintă accesorii aferente obligațiilor restante la 31.12.2013, respectiv contribuția de asigurări sociale datorate de persoane care realizează venituri din activități independente, activități agricole și asocieri fără personalitate juridică, cod 112, calculate pentru perioada 31.12.2013 – 31.12.2014.

Contestația a fost formulată de petentă, așa după cum prevede art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în raport cu data emiterii deciziei, contestația fiind depusă la data de 28.01.2015.

I. Petenta formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../31.12.2014 emisă de A.J.F.P. ... - S.F.O. ... pe motivul că venitul realizat de aceasta este sub venitul minim pe economie și solicită recalcularea în funcție de acesta, depunând împreună cu contestația fotocopia deciziei atacate.

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../31.12.2014, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice ... –

Serviciul Fiscal Orășenesc ..., în considerarea prevederilor art. 88 lit. c) și art. 119 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit în sarcina petentei suma de ... lei reprezentând accesorii aferente obligațiilor restante la 31.12.2013, respectiv contribuția de asigurări sociale datorate de persoane care realizează venituri din activități independente, activități agricole și asocieri fără personalitate juridică, cod 112, calculate pentru perioada 31.12.2013 – 31.12.2014, conform Anexei la Decizia nr. .../31.12.2014, decizie ce a fost comunicată petentei, conform art. 44 din Codul de procedură fiscală.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, argumentele invocate de petent și prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

În fapt, Decizia de calcul accesorii a fost generată în sistem informatic în baza datelor preluate de la Casa Națională de Pensii Publice, în conformitate cu hotărârea conducerii A.N.A.F. și ca urmare, Serviciul Fiscal Orășenesc ... a editat decizia și a comunicat-o petentei.

Accesoriile au fost calculate pentru debitele transmise de Casa Națională de Pensii Publice, debite ce provin din anul 2012, în cursul anilor 2013 și 2014 petenta neînregistrând alte debite în ceea ce privește contribuția de asigurări sociale (CAS), cod obligație 112.

Analizând contestația formulată de petenta ... rezultă că aceasta nu cuprinde motive de drept și nici dovezi de natura mijloacelor de probă reglementate de Codul de procedură fiscală conform art. 65, care să confirme susținerile din contestația formulată.

Cauza supusa soluționării este dacă Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care petenta nu a respectat dispozițiile obligatorii ale art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, respectiv nu a motivat contestația cu temeiuri de drept care să refere la fondul cauzei și nu a prezentat în susținerea acesteia documente justificative de natura mijloacelor de probă reglementate de Codul de procedură fiscală care să facă dovada pretențiilor sale.

In drept, în conformitate cu prevederile art. 65, art. 206 alin. (2) și art. 213 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

„ART. 65

Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale

(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal.”

„ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază; [...]"

„ART. 213

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării."

Pe cale de consecință, în considerarea normei legale precitate, respectiv art. 206 din Codul de procedură fiscală, Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care contestația nu conține elementele obligatorii reglementate de art. 206 Cod procedură fiscală.

De asemenea, dispozițiile pct. 2.5 și 2.6 din O.P.A.N.A.F. nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevăd:

"2. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 206 din Codul de procedură fiscală - Forma și conținutul contestației (...)

2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.6. Motivarea contestației se va face cu respectarea dispozițiilor privind termenul de depunere a contestațiilor, sub sancțiunea decăderii."

Pentru toate aceste motive, în considerarea dispozițiilor exprese ale art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

se va respinge ca nemotivată contestația formulată de petenta ... împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../31.12.2014, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice ... – Serviciul Fiscal Orășenesc

Mai mult, potrivit doctrinei, se reține că încă din dreptul roman a fost consacrat principiul potrivit căruia cel ce afirmă o pretenție în justiție trebuie să o dovedească, regulă tradițională exprimată prin adagiul latin „*actor incumbit*

probatio”, principiul fiind consfințit de art. 243 din Legea nr. 134 din 1 iulie 2010 privind Codul de procedură civilă „*cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege.*”

Având în vedere cele de mai sus, întrucât contestatarul este cea care invocă în sprijinul pretențiilor sale o anumită stare de fapt, afirmând o pretenție în procedura administrativă, *concluzia care se impune*, una naturală și de o implacabilă logică juridică, *este aceea că sarcina probei revine contestatarului.*

Se reține că sarcina probei nu implică un drept al contestatarului, ci un imperativ al interesului personal al acesteia care invocă o pretenție în cadrul căii administrative de atac, neprobarea cererii afirmate determinând respingerea contestației.

Totodată, prin Decizia nr. 3250/2010 din dosarul 935/57/2009, Înalta Curte de Casație și Justiție reține în considerentele sale faptul că „*motivarea contestației în procedura administrativă se poate face sub sancțiunea decăderii, în termen de 30 de zile în care se poate și formula contestația administrativă, iar nedeținerea motivelor în acest termen duce la respingerea contestației ca nemotivată*”.

Având în vedere cele prezentate și faptul că petenta nu a motivat contestația sa cu precizarea motivelor de drept de natură a susține pretențiile din contestația formulată și nici nu a depus dovezi pe care să-și întemeieze contestația, coroborat cu faptul că organul de soluționare este limitat să răspundă doar la solicitările părților - art. 213 alin. 1 Cod procedură fiscală, republicat „*Soluționarea contestației se face în limitele sesizării*”, în cauză se va face aplicațiunea pct. 2.5 și 2.6. din Ordinul nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (act normativ care a fost dat în aplicarea prevederilor Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pe care le explicitează și cu care fac corp comun), precitat, în cauză fiind incidente dispozițiile pct.11.1 lit. b) din Ordinul nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv:

„11.1. *Contestația poate fi respinsă ca:*

[...]

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”

deoarece petenta în contestația formulată nu a prezentat argumente de drept susținute cu documente justificative de natura mijloacelor de probă care să motiveze pretențiile din contestația formulată, în condițiile în care Codul de procedură fiscală la art. 65 și următoarele reglementează sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale în sarcina contribuabilului.

Referitor la motivația petentei din cuprinsul contestației formulate că „venitul realizat este sub venitul minim pe economie” și dorința acesteia de

„recalcularea în funcție de acesta”, invederăm că prin decizia contestată au fost stabilite în sarcina sa obligații fiscale de natura accesoriilor pentru neplata la termenul de scadență a C.A.S. stabilite prin titluri de creanță care i-au fost comunicate în condițiile legii. Așadar, pretențiile sale referitoare la recalcularea accesoriilor datorate pentru neplata la termen a obligațiilor de natura CAS nu sunt fondate atâta vreme cât aceasta nu a făcut dovada, conform art. 65 Cod procedură fiscală, că a achitat obligațiile principale de natura CAS la termenul de scadență.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor legale ale art. 119, art. 65, art. 206, art. 213, art. 217 din Codul de procedură fiscală, republicat, coroborat cu prevederile pct. 2.5, 2.6 și 11.1 lit.b) din Ordinul nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în baza referatului nr. _____, se

DECIDE :

- *respingerea ca nemotivată* a contestației formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../31.12.2014 emisă de A.J.F.P. ... - S.F.O. ... pentru suma de ... lei reprezentând accesorii aferente contribuțiilor de asigurări sociale datorate de persoane care realizează venituri din activități independente.

- prezenta decizie se comunica la:

-

- A.J.F.P. ... – S.F.O. ...

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul ... în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.