

ROMÂNIA
TIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
ȘI FISCALĂ

SENTINȚA NR. 4247
Ședința publică din 2006
Președinte
Grefier

Pe rol, soluționarea acțiunii formulată de contestatoarea SC SRL SUCEAVA, cu sediul în jud. Suceava în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE SUCEAVA.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, răspund avocat pentru contestatoare și consilier juridic pentru intimată.

Procedura este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța, constatând probatoriul epuizat și acțiunea în stare de judecată, acordă cuvântul la dezbateri.

Apărătorul contestatoarei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, pentru motivele enumerate în cererea de chemare în judecată, cu cheltuieli de judecată.

Reprezentantul intimatei solicită respingerea acțiunii ca nefondată, pentru motivele enumerate în întâmpinare.

Declarând dezbaterile închise, după deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra cererii de față, constată:

Prin contestația înregistrată la această instanță sub nr. petenta SC SRL Suceava a solicitat, în contradictoriu cu Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava și Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Suceava, anularea Deciziei nr. emisă de prim intimată și nr. de secund intimată.

În motivarea contestației, s-au arătat următoarele:

În luna aprilie 2005, contestatoarea a primit citație privind deschiderea procedurii de faliment, pentru motivul că societatea datora suma de RON, cu specificarea clară a sumelor reprezentând dobânzi și penalități aferente debitelor restante, sume calculate și în desfășurătoarele primite de la

În zilele de 16 și 17.05.2005, societatea a plătit integral suma specificată, inclusiv dobânzile și penalitățile prevăzute în anexele de deschidere a procedurii falimentului și conforme cu desfășurătoarele solicitate de la Administrația Financiară.

În data de ..., societatea a solicitat la administrația financiară eliberarea unui certificat fiscal necesar la Tribunalul Suceava, pentru stingerea procedurii de faliment, certificat din care rezultă că societatea nu are obligații neachitate către bugetul consolidat al statului.

În data de ... societatea primește decizia de impunere nr. ... prin care s-a stabilit în sarcina sa dobânzi și penalități de întârziere de ... lei, reprezentând obligații de plată accesorii, omise a fi calculate și evidențiate până la data plății integrale a debitelor restante, respectiv data de ...

La contestația depusă la Administrația Financiară a Municipiului Suceava a primit decizia nr. ... din ... a Direcției Generale a Finanțelor Publice Suceava, care respinge contestația formulată.

În dovedire, s-au depus înscrisuri la dosar.

Intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava a formulat întâmpinare la dosar, prin care solicită respingerea ca nefondată a contestației, pentru următoarele motive :

Reclamanta a contestat în procedura prealabilă administrativă decizia nr. ... emisă de AFFM Suceava, în soluționarea contestației fiind emisă decizia nr. ... de Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava.

Conform dispozițiilor art. 188 alin. 1 și 2 din OG 92/2003, republicată, decizia privind soluționarea contestației se comunică contestatorului, persoanelor introduse în condițiile art. 44, precum și organului fiscal emitent al actului administrativ atacat.

Deciziile emise în soluționarea contestațiilor pot fi atacate la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă.

Prin decizia nr. ... emisă de AFFM Suceava au fost calculate accesorii în sumă totală de ... lei, pentru perioada 31.12.2002-26.09.2005, pentru neachitarea în termen a unor obligații bugetare. Motivele invocate în susținerea cererii sunt nefondate, pentru următoarele considerente :

Conform dispozițiilor art. 109¹ din OG 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, certificatul de atestare fiscală se eliberează pe baza datelor cuprinse în evidența de plătitor a organului fiscal competent și cuprinde creanțele fiscale exigibile, existente în sold în ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii.

Aceste dispoziții sunt preluate și de art. 6 alin. 2 din Odrinul nr. 752/2006 privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală pentru persoane juridice și fizice, a certificatului de

obligatii bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora. Potrivit art. 7 alin. 3 din același ordin, prin obligații de plată restante se înțelege obligații de plată exigibile și neachitate până la data eliberării certificatului de atestare fiscală pentru persoane juridice.

Certificatul de atestare fiscală se limitează la a constata o situație de fapt care atestă modul de îndeplinire de către contribuabil la o anumită dată, a obligațiilor de plată către bugetul general consolidat. În certificatul de atestare fiscală se înscriu creanțele exigibile, stabilite în condițiile prevăzute de OG 92/2003.

Certificatul de atestare fiscală nr. _____ eliberat contestatoarei, atestă faptul că la acea dată aceasta nu figura cu obligații restante către bugetul general consolidat, obligații stabilite în condițiile prevăzute de art. 82 alin. 1 din OG 92/2003 – declarație fiscală, respectiv decizie emisă de organul fiscal.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța constată că cererea este întemeiată.

Prin deciziile nr. _____ emise de AFPM Suceava, au fost calculate dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de lei, pentru perioada 31.12.2002-26.09.2005, pentru neachitarea în termen a unor obligații bugetare.

Petenta a fost supusă anterior unei proceduri de faliment (dosar nr. _____ – atașat la prezentul dosar. Prin sentința nr. _____ a Tribunalului Suceava, a fost respinsă cererea introductivă de deschidere a procedurii prevăzută de Legea nr. 64/1995, întrucât debitoarea și-a achitat toate obligațiile către bugetul de stat.

În considerentele sentinței arătate, s-a reținut existența unui certificat de atestare fiscală (nr. _____ – fila 53 dosar _____), din care reiese că, la data eliberării acestuia, debitoarea nu avea datorii la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale, etc.

După cum arată chiar intimata în întâmpinare (fila 28 dosar), în certificatul de atestare fiscală se înscriu creanțele exigibile stabilite în condițiile OG 92/2003 republicată, la data eliberării, respectiv

Folosind chiar silogismul intimatei, se naște întrebarea retorică, cum putea calcula intimata accesorii la datoriile către bugetul de stat dacă, chiar această instituție atestă că la data de _____ petenta nu avea nici o datorie către aceste bugete ?

Trebuie subliniat că perioada pentru care s-au calculat dobânzi și penalități este 31.12.2002-26.09.2005.

În consecință, operațiunile de calcul și impunere a unor accesorii apar ca vădit neîntemeiate și nelegale.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 188 alin. 2 din OG 92/2003, republicată, contestația va fi admisă, iar decizia atacată va fi anulată.

Pentru aceste motive,

În numele Legii,

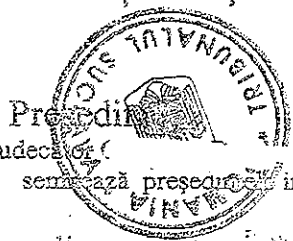
HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea formulată de contestatoarea SC [redacted], SRL SUCEAVA, cu sediul în [redacted] Suceava în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA.

Anulează Decizia de impunere nr. [redacted], emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava – Administrația Finanțelor Publice Suceava.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din [redacted]



Pentru judecătoarea [redacted], eliberat din funcție,
semnează președintele instanței

Greșier,

Red. ...
Tehnored.: