

DECIZIA nr. 211/ _____ 2005
privind solutionarea contestatiei depusa de **P.F.**

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de **P.F.** cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, str. _____ nr. ____, ap. ____, **CNP** _____, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr. inregistrare _____/2005.

Petenta solicita recalcularea impozitului pe venitul global pe anul 2004 si acceptarea ca deductibile, a cheltuielilor cu montarea de ferestre cu geam termopan, in limita sumei de ____lei RON (____lei ROL).

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petenta a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **P.F.** cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, str. _____ nr. ____, ap. ____.

I. Petenta, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca inregistrata sub nr. _____/2005, solicita recalcularea sumei de restituit din impozitul pe venitul global pe anul 2004, luand in considerare actele anexate la dosar privind inlocuirea ferestrelor exterioare cu tamplarie cu geam termoizolant la imobilul situat in Cluj-Napoca, str. _____ nr. ____, ap. ____.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare _____/ 2005 se consemneaza faptul ca petenta a obtinut un venit anual global impozabil de ____lei. Intrucat obligatiile stabilite privind platile anticipate sunt in suma de ____ lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in minus) in suma de ____ lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa analizei este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca petenta are dreptul la deducerea din venitul anual global realizat in anul 2004 a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, in conditiile in care din actele depuse in sustinerea cauzei, rezulta ca petenta nu are calitatea de proprietar al apartamentului unde s-au efectuat lucrarile.

In fapt, petenta a depus la Administratia Finantelor Publice Cluj-Napoca, Declaratia de venit global pe anul 2004, inregistrata la organul fiscal sub nr. _____/2005, prin care a solicitat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, constand in fabricatie si montaj tamplarie din PVC cu geam termopan. In sustinerea contestatiei petenta depune urmatoarele documente: :

- Contractul de prestari servicii pentru tamplaria PVC nr. ____/22.10.2005 incheiat intre SC ____ SRL din Cluj-Napoca in calitate de prestator, si P.F. din Cluj-Napoca, str. _____ nr. ____, ap. ____, in calitate beneficiar.

- Facturile fiscale seria _____ nr. ____/22.10.2005 avand ca obiect *Confectionat tamplarie PVC conf. contract* ____/22.10.2004, in valoare totala de ____lei RON (____lei ROL);

- chitanta nr. _____/22.10.2004 in suma totala de _____lei RON (_____lei ROL); reprezentand "c/v factura nr. _____".
- proces verbal de receptie a lucrarii.
- certificat de casatorie.
- cartea de identitate a P.F. , seria _____ nr. _____, eliberata la data de _____2003.
- contract de vanzare- cumparare din 16 decembrie 2002, incheiat intre _____ in calitate de vanzatoare si sotul petentei **in calitate de cumparator, avand ca obiect apartamentul nr.____, situat in Cluj-Napoca, str. _____ nr.)____, et.____, sc.____**
- Deviz de lucrare intocmit de SC _____ SRL din Cluj-Napoca.

Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, emitent a Deciziei de impunere anuala pe anul 2004, prin referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei, mentioneaza ca documentatia pentru acordarea facilitatii fiscale referitor la reabilitarea locuintei de domiciliu, a fost completata cu devizul de lucrari, insa: “ conform documentatiei depusa rezulta ca petenta nu este proprietar al imobilului unde s-au efectuat lucrarile nefiind indeplinite prevederile HG nr. 1234/2004, art. 5, proprietatea apartinand sotului care o detine inainte de casatorie.”

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile art. 86, alin. (1), lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

“ART. 86 Stabilirea venitului anual global

(1) Venitul anual impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor: [...] c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, **în limita sumei de 15.000.000 lei anual**, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului;”

De asemenea, dispozitiile art. 4, din H.G. nr. 1234/05.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, stipuleaza :

“ART. 4 (1) Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:

a) devizul de lucrari întocmit de persoana fizica/juridica autorizata, respectiv declaratie pe propria raspundere în cazul realizarii lucrarilor în regie proprie, din care sa reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate, exprimate în unitati fizice si valorice;

b) documentele justificative care atesta plata;

c) documentele justificative privind plata cheltuielilor si repartizarea acestora pe fiecare proprietar, în cazul lucrarilor executate la partile comune ale condominiului;

d) **actul de proprietate;**

e) **actul de identitate;**

f) actele de stare civila, dupa caz.

(2) Documentele de plata prevazute la alin. (1) lit. b) pot fi **emise pe numele unuia sau al ambilor sotii, în situatia în care locuinta este dobândita în timpul casatoriei.**

(3) Pentru acordarea deducerii de catre organul fiscal, contribuabilii au obligatia sa depuna documentele justificative prevazute mai sus, o data cu declaratia de venit global, pâna la termenul stabilit pentru depunerea acesteia”.

Fata de dispozitiile legale mentionate mai sus si continutul documentelor depuse de contribuabil, se retine ca organele fiscale nu au acordat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, pe motiv ca **petitionara nu este proprietara a locuintei la care s-au efectuat lucrarile de reabilitare termica**, apartamentul nr. _____ situat in Cluj-Napoca str. _____ nr. _____, et. _____, sc. _____ jud. Cluj, fiind dobândit de sotul petentei, P.F. _____, prin cumparare la data de **16.decembrie 2002**, fapt ce rezulta din documentele depuse la dosarul cauzei, respectiv Contractul de vanzare -

cumparare autentificat, din data de 16 decembrie 2002, si certificatul de casatorie seria _____ nr. _____
nr. _____ incheiat la data **01.06.2003** .

In drept, potrivit prevederilor art. 31 din Legea nr. 4/1953, republicata, Codul Familiei, publicata in Buletinul Oficial nr. 13/18.04.1956, referitor la drepturile si obligatiile patrimoniale ale sotilor, se arata:

“ART. 31 Nu sint bunuri comune, ci bunuri proprii ale fiecarui sot:

a) bunurile dobindite inainte de incheierea casatoriei;

b) bunurile dobindite in timpul casatoriei prin mostenire, legat sau donatie, afara numai daca dispunatorul a prevazut ca ele vor fi comune;

e) bunurile de uz personal si cele destinate exercitarii profesiei unuia dintre sotii;

d) bunurile dobindite cu titlu de premiu sau recompensa, manuscisele stiintifice sau literare, schitele si proiectele artistice, proiectele de investitii si inovatii, precum si alte asemenea bunuri”;

Avand in vedere dispozitiile legale prezentate mai sus si continutul documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv Contractul de vanzare - cumparare al imobilului, respectiv Certificatul de casatorie, se constata ca **P.F.** nu este proprietara a apartamentului situat in mun. Cluj-Napoca, str. _____ nr. ____, ap. ____, intrucat din continutul documentelor mentionate rezulta ca acesta a fost dobandit de sotul petentei prin cumparare inainte de incheierea casatoriei.

Fata de cele aratate mai sus, precum si din documentele aflate in copie la dosar, prevazute de cerintele legale stipulate la **art. 4, alin. (1) din H.G. nr. 1234/05.08.2004**, coroborate cu prevederile **art. 5** din acelasi act normativ, care stipuleaza ca *“**Deducerea** reprezentand cheltuielile pentru reabilitarea termica a locuintei **se acorda persoanei fizice care o detine in proprietate, pe baza documentelor justificative prevazute la art. 4, [...]***”, se constata ca pentru lucrarile efectuate de catre petenta in anul 2004 la locuinta de domiciliu, acesta nu este indreptatita sa beneficieze de facilitatea privind deducerea din venitul anual global a acestor cheltuieli in suma de _____ lei RON, prevazuta la **art. 86, alin. (1), lit. c) din Legea nr.571/2003** privind **Codul Fiscal**, cu modificarile ulterioare.

In contextul celor aratate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei formulate de catre **P.F.** , astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se :

D E C I D E :

1. Respingerea ca **neantemeiata** a contestatiei formulata de catre **P.F.** , impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr. _____/2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj- Napoca.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la data comunicarii.